I
4438
10, 11 и 13 авг. 1915 г.

ПЗТ016 I
Ч438

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLII ОБЩАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

10, 11 и 13 апрѣля 1915 г.

Типографія П. П. Сойкина Петроградъ, Стремянная, 12
1915.

I
4438
П37016

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLII ОБЩАГО СЪѢЗДА

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

10, 11 и 13 апрѣля 1915 г.

Типографія П. П. Сойкина Петроградъ, Стремянная, 12
1915.

Печатано по распоряженію Общаго Съѣзда представителей Русскихъ жел. дор.

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 29554 1975 г.

ПРОГРАММА

ЗАНЯТІЙ

CXLII Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ,

10, 11 и 13 апрѣля 1915 г.

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
1.	О распространеніи постановленія CXXXI Общаго Съѣзда по вопр. 35 также и на случай возврата грузовъ на промежуточныя станціи.	11 апрѣля.	1—2
2.	Объ установленіи порядка пріема и храненія доставляемой грузополучателемъ тары для выгрузки ссыпныхъ грузовъ.	11 апрѣля.	3—4
3.	О допущеніи перевозки по дорогамъ русской сѣти молока въ стеклянной посудѣ, уложенной въ деревянные ящики.	11 апрѣля.	5—6
4.	Объ установленіи упрощеннаго порядка перевозки на короткихъ протяженіяхъ срѣзанныхъ цвѣтовъ въ коробкахъ, корзинахъ и т. п. по примѣру перевозокъ молока по билетамъ.	11 апрѣля.	XV
5.	О перевозкахъ почтово-телеграфныхъ матеріаловъ въ кредитъ.	13 апрѣля.	7—11

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
6.	Объ увеличеніи сроковъ доставки грузовъ по Новозыбковскому подъѣздному пути.	11 апрѣля.	12—13
7.	Объ измѣненіи заголовка „Правилъ о срокахъ доставки грузовъ по Мелекесскому подъѣздному пути“ и объ увеличеніи установленныхъ сими правилами, сроковъ на переправу грузовъ черезъ Волгу.	11 апрѣля.	14—16
8.	О дѣйствительности воинскихъ свидѣтельствъ на проѣздъ отъ промежуточныхъ по пути слѣдованія станцій.	10 апрѣля.	17—19
9.	О разсмотрѣніи заключеній Разсчетной Комиссіи, изложенныхъ въ протоколѣ ея за № 91.	11 апрѣля.	20
10.	О порядкѣ примѣненія ст. 60 Общаго Устава Росс. ж. д. въ случаяхъ, когда грузохозяинъ до сдачи ему груза на ст. назначенія самъ добровольно откроетъ желѣзной дорогѣ допущенную имъ неправильность въ наименованіи груза. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 3).	10 апрѣля.	21—25
11.	Объ измѣненіи редакціи примѣчанія къ § 10 нормальнаго договора на приписку цистернъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 6).	10 апрѣля.	26—27
12.	О составленіи на досылки пассажирскаго багажа, а равно и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, вмѣсто дорожныхъ вѣдомостей большой скорости багажныхъ документовъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 11).	10 апрѣля.	28—30

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
13.	О нераспространеніи правилъ о неизмѣняемости разсчетовъ по завознымъ отправкамъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб., и Контр., вопр. 17).	10 апрѣля.	31—33
14.	О томъ, распространяется ли рѣшеніе 131 Общаго Съѣзда по вопросу 50-му на отправки, совершенныя до этого постановленія и разсчеты по которымъ еще не закончены. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб и Контр., вопр. 18).	10 апрѣля.	34
15.	Объ установленіи точнаго срока для отчисленія дорогамъ собственницамъ цистернъ причитающейся имъ доли штрафа за простой. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 22).	10 апрѣля.	35—40
16.	О томъ, чтобы дороги примыканія къ подъѣзднымъ путямъ указывали въ своихъ разсчетныхъ вѣдомостяхъ станціи назначенія подъѣздныхъ путей. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 23).	10 апрѣля.	41—43
17.	О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при примѣненіи разъясненія IV Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ по вопросу 63 программы его занятій объ установленіи порядка разсчетовъ съ Военнымъ Вѣдомствомъ въ случаяхъ адресованія воинскихъ грузовъ на узловыя станціи (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 32 и 70).	10 апрѣля.	44—48
18.	Объ отказѣ Военнаго Вѣдомства уплачивать сборъ за взвѣшиваніе грузовъ, перевозимыхъ по предложеніямъ лит. Н. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 35).	10 апрѣля.	49—52

Вопросы.	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
19. О пересмотрѣ заключенія IV Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, по вопросу 69-му его программы—какимъ способомъ ликвидировать разсчеты по воинскимъ перевозкамъ между желѣзными дорогами, за прежнее время, по утраченнымъ документамъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 36).	10 апрѣля.	53—54
20. Объ обсужденіи формы бланка учетной вѣдомости. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 41).	10 апрѣля.	55—56
21. Объ установленіи годичнаго срока на требованіе цистерно-владѣльцами штрафныхъ денегъ за простой цистернъ. (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 52 CXXXIX О. С. вопр. 42).	11 апрѣля.	57—62
22. О необходимости печатанія на оборотѣ свидѣтельствъ выдаваемыхъ учащимся на проѣздъ, на каникулы по льготному тарифу № 198 — 1912 г., извлеченій изъ правилъ пользованія означеннымъ тарифомъ, а именно относительно срока его примѣненія, а также и другихъ нѣкоторыхъ необходимыхъ краткихъ извлеченій изъ означенныхъ правилъ (VI Съѣзда Нач. Сл. Сб. и Контр., вопр. 64).	10 апрѣля.	63—64
23. О непризнаніи Отдѣломъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба законными печатей, налагаемыхъ интендантскими пріемщиками на предложенія лит. Н. на перевозки грузовъ запаса. (VI Съѣзда Начальн. Сл. Сб. и Контр., вопр. 68).	10 апрѣля.	65—67

Вопросы.	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
24. О возвратѣ на станцію отправленія проволоки, употребляемой для увязки груженыхъ сѣномъ и соломою платформъ.	11 апрѣля.	68
25. О разъясненіи § 200 Соглашенія о прямомъ сообщеніи въ смыслѣ недопущенія перевозки тюковъ съ книгами и бланками на городскія станціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ, находящіяся внѣ раіоновъ своихъ дорогъ.	11 апрѣля.	69—70
26. Объ учрежденіи справочнаго бюро для информаціи о русскихъ лечебныхъ мѣстностяхъ.	13 апрѣля.	71—79
27. О ликвидаціи между дорогами разсчетовъ за воинскія перевозки по утраченнымъ на ст. Муромъ Муромской ж. д. документамъ. (Вопр. 16-й VII-го Съѣзда Нач. Сл. и Контр. Сборовъ).	11 апрѣля.	80—88
28. О разсмотрѣніи проекта правилъ о порядкѣ уплаты денегъ за перевозки арестантовъ и конвоя, въ случаѣ утраты перевозочныхъ документовъ. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. Контр. Сб., вопр. 17).	10 апрѣля.	89—91
29. О пересмотрѣ заключенія V-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ по вопросу 56-му, о пополненіи правилъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ уѣздной полицейской стражи. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 18).	10 апрѣля.	92—94

Вопросы.	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
30. О включеніи измѣненій въ правила по воросу 15-му программы CXXXIX Общаго Съѣзда, о производствѣ разсчетовъ между Правительственными учрежденіями и желѣзными дорогами за совершаемыя послѣдними перевозки въ кредитъ. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 19).	11 апрѣля.	95—101
31. О разсчетахъ между дорогами по международнымъ отправкамъ, не разсчитаннымъ центральными разсчетными конторами по случаю военныхъ дѣйствій. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 32).	11 апрѣля.	102—121
32. О производствѣ разсчетовъ по международнымъ отправкамъ, прибывшимъ на русскія станціи назначенія, по коимъ разсчеты задержаны войной. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 34).	11 апрѣля.	102—121
33. О срокахъ представленія желѣзными дорогами казеннымъ вѣдомствамъ счетовъ съ документами за перевозки въ кредитъ. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ вопр. 36).	11 апрѣля.	122—126
34. О дополненіи § 11 Правилъ о разсчетахъ между дорогами по перевозкамъ воинскихъ грузовъ прямого сообщенія (прил. № 52 къ § 194-б Соглашенія) примѣчаніемъ, относительно составленія дорогами назначенія учетныхъ вѣдомостей и краткихъ счетовъ по перевозкамъ воинскихъ чиновъ и ихъ тяжестей отдѣльно отъ таковыхъ же по перевозкамъ грузовъ запаса. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 38).	11 апрѣля.	127—128

Вопросы.		Дни засѣданій.	Страницы протокола.
35.	О дополненіи текста поясной пассажирской плацкарты графой для обозначенія пути слѣдованія пассажира. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 6).	11 апрѣля.	129
36.	О переразсчетахъ въ силу § 88 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, возникшихъ въ связи съ удовлетвореніемъ претензій о переборѣ. (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 8).	11 апрѣля.	130—134
37.	О пересмотрѣ постановленія VI Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ по вопросу 69-му его программы—объ измѣненіи, предусмотрѣнныхъ § 6 приложенія № 52 къ Соглашенію, сроковъ разсылки документовъ по воинскимъ перевозкамъ, (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 50).	11 апрѣля.	135—136
38.	О разсчетахъ съ Военнымъ Вѣдомствомъ по неоформленнымъ документамъ на воинскія перевозки за время военныхъ дѣйствій (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 51).	10 апрѣля.	137—140
39.	О разсчетахъ дорогъ по претензіямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда одна или нѣсколько дорогъ слѣдованія груза отказываются принять на себя отвѣтственность (VII-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 55).	11 апкѣля.	141—144
40.	Объ организаціи управленія Типографіей Общаго Съѣзда для печатанія пассажирскихъ билетовъ, принятой во временное завѣдываніе Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда.	13 апрѣля.	145—151

Вопросы.	Дни засѣданій.	Страницы протокола.
41. Докладъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда объ утвержденіи произведеннаго имъ расхода, въ суммѣ 642 р. 50 коп., на выдачу служащимъ Типографіи Общаго Съѣзда наградныхъ къ празднику Св. Пасхи въ текущемъ 1915 году.	13 апрѣля.	152—153
42. Докладъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда о повышеніи цѣны на филигранную бумагу, употребляемую для изготовленія поясныхъ плацкартъ и купонныхъ книжекъ круговыхъ поѣздокъ.	13 апрѣля.	XV
43. О включеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ прямое финляндское сухопутное товарное сообщеніе.	13 апрѣля.	154—160
44. О порядкѣ производства разсчетовъ по прямымъ международнымъ перевозкамъ, прерванныхъ прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ.	11 апрѣля. (См. в. 31 и 32).	102—121

СОСТАВЪ
CXLII Общаго Съѣзда
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Засѣданія 10, 11 и 13 апрѣля 1915 года.

Предсѣдатель . . . . . **Михаилъ Павловичъ Федоровъ.**
Замѣститель его . . . . . **Сергѣй Петровичъ Лосевъ.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Отъ Управленія желѣзныхъ дорогъ	**Николай Григорьевичъ Лихтенталь**
	Иванъ Васильевичъ Корыстинъ.
„ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	**Фридрихъ Оттовичъ Магазингъ.**
	Владиміръ Александровичъ Балашовъ.
	Витольдъ Станиславовичъ Зелль.
	Леонидъ Иларіоновичъ Изюмовъ.
„ Департамента желѣзнодорожной отчетности .	**Иванъ Васильевичъ Скачевскій.**
„ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	**Николай Николаевичъ Михайловъ.**
„ Отдѣла Военныхъ Сообщеній Главн. Упр. Генеральнаго Щтаба	**Георгій Францевичъ Бендеръ.**
	Иванъ Стефановичъ Малюга.
„ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ .	**Александръ Владиміровичъ Бѣлозеровъ.**
„ Финляндскихъ казенныхъ жел. дор.	**Николай Карловичъ Вестерлингъ.**

ОТЪ КАЗЕННЫХЪ ЖЕЛ. ДОР.:

„ Либаво-Роменской	**Петръ Іосифовичъ Денисенко.**
„ Николаевской	**Мечиславъ Никодимовичъ Спасовскій.**

ОТЪ ЧАСТНЫХЪ ЖЕЛ. ДОР.:

„ Владикавказской	**Леонидъ Владиміровичъ Звѣревъ.**
	Михаилъ Федоровичъ Кривошеинъ.
	Сергѣй Михайловичъ Петерсонъ.

Примѣчаніе. Списокъ представителей CXLII Общаго Съѣзда съ указаніемъ засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе, помѣщенъ въ концѣ протоколовъ.

Отъ Гербы-Кѣлецкой	Абрамъ Даниловичъ Кремеръ.
„ Китайской Восточной	Александръ Евдокимовичъ Башмаковъ.
„ Моск.-Винд.-Рыбинской	Карлъ Петровичъ Лазаревъ.
	Сергѣй Ивановичъ Лапинъ.
	Павелъ Павловичъ Акимовъ.
	Наумъ Борисовичъ Ленцнеръ.
	Алексѣй Кузьмичъ Мартыновъ.
„ Моск.-Казанской	Михаилъ Ивановичъ Савельевъ.
	Григорій Григорьевичъ Кобылинскій.
„ Моск.-Кіево-Воронежской	Юліанъ Артуровичъ Лэмпицкій.
„ Рязанско-Уральской	Михаилъ Павловичъ Федоровъ.
	Адамъ Васильевичъ Бяловескій.
	Владиміръ Петровичъ Апохаловъ.
	Николай Николаевичъ Лупуяъ.
„ Сѣверо-Донецкой	Евсей Арсеньевичъ Могиленскій.
„ Троицкой	Владиміръ Петровичъ Скачко.
	Антонъ Казиміровичъ Тышинскій.
„ Юго-Восточныхъ	Анатолій Ивановичъ Синдѣевъ.
	Александръ Лазаревичъ Гертигъ.
	Леонидъ Павловичъ Гурьевъ.
„ Новозыбковскаго п. п.	Иванъ Петровичъ Чужимовъ.
„ Перваго Общества п. п.	Викторъ Ивановичъ Бѣловежскій.
	Владиславъ Ѳеодосьевичъ Пекарскій.

ОТЪ БИРЖЕВЫХЪ КОМИТЕТОВЪ:

Отъ Астраханскаго	Иванъ Григорьевичъ Волковъ.
„ Одесскаго	Сергѣй Адольфовичъ Изнаръ.
„ Рижскаго	Іосифъ Ульевичъ Залѣсскій.
„ Таганрогскаго	Илья Абрамовичъ Дынинъ.
„ Всеросс. Общества для развитія русск. лѣчебныхъ мѣстностей	Владиміръ Васильевичъ Хвощинскій.
Завѣдывающій дѣлами Международныхъ Сообщеній	Петръ Николаевичъ Черемисиновъ.
Замѣститель его	Стефанъ Корнеліевичъ Ромоцкій.
Отъ Конторы международныхъ сообщеній	Робертъ Христіановичъ Кальвейтъ.
Завѣдывающій дѣлами Общихъ Тарифныхъ Съѣздовъ	Александръ Григорьевичъ Ковалевъ.
Замѣститель его	Иванъ Васильевичъ Гофманъ.
Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда	Сергѣй Петровичъ Лосевъ.
Замѣститель его	Августъ Станиславовичъ Вышковскій.

ПРОТОКОЛЪ

ЗАСѢДАНІЙ

CXLII Общаго Съѣзда

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

РУССКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

10—13 апрѣля 1915 года.

10 апрѣля 1915 года, во второмъ часу дня, Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда, объявивъ CXLII очередной Общій Съѣздъ открытымъ, предложилъ собравшимся представителямъ избрать изъ своей среды предсѣдателя, каковымъ былъ единогласно избранъ М. П. Федоровъ.

Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда сообщилъ, что четвертаго числа сего апрѣля, скончался въ Кисловодскѣ Инженеръ-Технологъ Вацлавъ Станиславовичъ Скупенскій.

Проявленныя Правленіемъ Общества Владикавказской желѣзной дороги и сослуживцами покойнаго,—память, вниманіе и сожалѣніе, по поводу столь безвременной кончины сотрудника, несомнѣнно устанавливаютъ, что покойный Вацлавъ Станиславовичъ оставилъ по себѣ не только добрую память, но и былъ, для многихъ сослуживцевъ своихъ, близкимъ и дорогимъ сотоварищемъ.

Таковымъ былъ онъ и для насъ, ближе познавшихъ его въ продолженіи многихъ лѣтъ его работы съ нами, въ качествѣ представителя Правленія Общества Владикавказской желѣзной дороги.

Блестяще окончивъ, въ 1898 году, курсъ наукъ въ Петроградскомъ Технологическомъ Институтѣ, покойный Вацлавъ Станиславовичъ былъ приглашенъ на службу въ Правленіе Общества Владикавказской желѣзной дороги, послѣ предварительной двухлѣтней службы на техническихъ

должностяхъ въ Управленіяхъ Николаевской и Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Начиная съ 1901 г., въ продолженіи четырнадцати лѣтъ, Вацлавъ Станиславовичъ неизмѣнно принималъ участіе въ трудахъ Техническихъ Коммиссій при Общемъ Съѣздѣ, и въ Общихъ Съѣздахъ, при разработкѣ вопросовъ технически-эксплоатаціоннаго характера, а равно и въ трудахъ Совѣщательныхъ Съѣздовъ Инженеровъ Подвижного Состава и Тяги и Электротехниковъ.

Инженеръ-Технологъ
Вацлавъ Станиславовичъ
СКУПЕНСКІЙ.
† 4 апрѣля 1915 г.

Благодаря природнымъ дарованіямъ, техническимъ познаніямъ, вдумчивому отношенію и всестороннему ознакомленію съ существомъ вопросовъ, обсуждаемыхъ на Съѣздахъ и въ Коммиссіяхъ, участіе покойнаго Вацлава Станиславовича въ трудахъ Общихъ Съѣздовъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ и состоящихъ при немъ учрежденій—оставили замѣтный слѣдъ въ этихъ общихъ коллективныхъ трудахъ дорогъ, направленныхъ къ развитію и упорядоченію дѣла перевозокъ въ прямомъ, между дорогами, сообщеніи.

Всегдашнія же доброжелательныя и неизмѣнно корректныя отношенія къ сотрудникамъ пріобрели ему ихъ уваженіе и расположеніе.

Преждевременная кончина Вацлава Станиславовича, вызывая и въ насъ глубокое сожалѣніе о томъ, что наше общее дѣло лишилось талантливаго дѣятеля, а мы лично—достойнаго сотрудника, придаетъ мнѣ, Милостивые Государи, увѣренность, что мы всѣ единодушно скажемъ: миръ праху хорошаго человѣка!

Общій Съѣздъ, по выслушаніи сего сообщенія, почтивъ память покойнаго вставаніемъ, положилъ послать семьѣ его сочувственную телеграмму.

Засимъ была отправлена брату покойнаго телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Представители желѣзныхъ дорогъ на Общихъ Конвенціонныхъ Съѣздахъ выразивъ сего числа, по открытіи засѣданія Съѣзда, вставаніемъ ихъ уваженіе къ памяти почившаго Вацлава Станиславовича, просятъ Васъ принять выраженіе ихъ сочувствія въ горестной утратѣ, понесенной его семействомъ и тѣми его сотоварищами, которые дѣлили съ нимъ труды въ общемъ намъ дѣлѣ, въ продолженіи цѣлыхъ четырнадцати лѣтъ“.

Разсмотрѣвъ затѣмъ программу своихъ занятій, **Общій Съѣздъ положилъ:**

1) вопросъ 4 отложить разсмотрѣніемъ до слѣдующаго Общаго Съѣзда, для приглашенія представителя Россійскаго Общества Садоводства,

2) вопросъ 42 передать на обсужденіе Коммиссіи, образованной настоящимъ Общимъ Съѣздомъ по вопросу 40 его программы.

По разсмотрѣніи остальныхъ вопросовъ программы, по каждому изъ коихъ составленъ особый протоколъ, CXLII Общій Съѣздъ, 13 апрѣля 1915 года въ шестомъ часу вечера, предсѣдателемъ закрытъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 1. О распространеніи постановленія CXXXI Общаго Съѣзда по вопросу 35 также и на случай возврата грузовъ на промежуточныя станціи.

Означенный въ заголовкѣ вопросъ внесенъ на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда, вслѣдствіе отношенія Правленія Общества Владикавказской жел. дор., отъ 26/28 апрѣля с. г. за № 383/4536, слѣдующаго содержанія:

По вопросу „о разъясненіи правилъ о нормальныхъ размѣрахъ убыли въ вѣсѣ грузовъ, изданныхъ въ развитіе ст. 106 Общ. Уст., въ отношеніи грузовъ, возвращаемыхъ въ силу ст. ст. 78 и 78[1] Устава обратно на станцію первоначальнаго отправленія", 131 Общій Съѣздъ представителей русскихъ жел. дорогъ положилъ признать, что, при возвращеніи груза со станціи назначенія на станцію первоначальнаго его отправленія,—нормальная убыль въ вѣсѣ должна начисляться по каждой накладной отдѣльно,—туда и обратно,—соотвѣтственно имѣвшимъ мѣсто двумъ самостоятельнымъ договорамъ перевозки.

Принимая во вниманіе: 1) что по ст. 78[1] Общ. Устава, лицо, имѣющее право распоряженія грузомъ можетъ требовать, черезъ станціи отправленія, чтобы грузъ былъ выданъ обратно не только на ст. отправленія, но и на промежуточной станціи, и 2) что такимъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе о выдачѣ на промежуточной станціи захватитъ грузъ уже послѣ прослѣдованія таковой,—грузъ приходится возвращать на эту станцію также по новой накладной, т. е. совершать перевозку также по двумъ самостоятельнымъ договорамъ, Правленіе Общества просило внести на обсужденіе ближайшаго Общаго Съѣзда вопросъ о распространеніи вышеприведеннаго постановленія его на случай возврата грузовъ, въ порядкѣ ст. 78 и 78[1] Общ. Уст., также и на промежуточныя станціи, внѣ зависимости отъ того,—возвращается ли грузъ со станціи назначенія, или же съ иной станціи, расположенной по пути первоначальнаго слѣдованія груза, далѣе промежуточной станціи остановки.

Объ изложенномъ дороги были извѣщены циркуляромъ Завѣдующаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 4 іюня с/г за № 423/2763.

Справка.

Упомянутое выше постановленіе CXXXI Общаго Съѣзда, по вопросу 35 программы его занятій, утверждено въ установленномъ порядкѣ, и Управленіемъ ж. д. изданъ по этому предмету циркуляръ отъ 7 марта 1914 г. за № 6056/5192.

Отзывы дорогъ.

Правленія Обществъ желѣзныхъ дорогъ: Сѣверо-Донецкой, Токмакской и Бѣлгородъ-Сумской въ отзывахъ своихъ сообщили, что, по ихъ мнѣнію, возбужденный вопросъ о распространеніи постановленія CXXXI Общаго Съѣзда, и на случай возврата грузовъ на промежуточныя станціи не можетъ быть рѣшенъ иначе, какъ въ утвердительномъ смыслѣ, такъ какъ разсматривая обратную отправку, какъ самостоятельный договоръ перевозки, совершенно безразлично съ конечной или промежуточной станціи началась обратная отправка груза, вызванная распоряженіемъ грузохозяина, по требованію котораго промежуточная станція фактически превращена въ конечную, въ измѣненіе первоначальной накладной.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Настоящій **Общій Съѣздъ**, раздѣляя соображенія, приведенныя въ вышепомѣщенныхъ отзывахъ желѣзныхъ дорогъ, единогласно призналъ, что нормальный размѣръ убыли въ вѣсѣ груза долженъ исчисляться отдѣльно по первоначальной накладной и отдѣльно по накладной на обратный провозъ груза во всѣхъ случаяхъ возвращенія такового, въ порядкѣ ст. 78[1] Общ. Уст., независимо отъ того возвращается ли грузъ со станціи назначенія или же съ какой либо промежуточной станціи обратно на станцію отправленія или же какую либо другую, уже прослѣдованную имъ, промежуточную станцію, и **положилъ** ходатайствовать передъ Управленіемъ жел. дорогъ о соотвѣтствующемъ дополненіи изданнаго имъ по сему предмету циркуляра отъ № 7 марта 1914 года за № 6056/5192.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 2. Объ установленіи порядка пріема и храненія доставляемой грузополучателемъ тары для выгрузки ссыпныхъ грузовъ.

По силѣ § 6 Правилъ перевозки грузовъ въ ссыпную, выгрузка сихъ грузовъ производится средствами желѣзныхъ дорогъ за счетъ получателя, который и обязанъ доставить ко времени прибытія на станцію вагона съ грузомъ соотвѣтственную тару въ потребномъ количествѣ.

Однако, въ упомянутыхъ Правилахъ отсутствуетъ указаніе о порядкѣ пріема и храненія станціями назначенія ссыпныхъ грузовъ доставляемой получателемъ тары, и слѣдствіемъ означеннаго пробѣла на практикѣ являются всякаго рода недоразумѣнія, какъ съ товарополучателями, такъ и съ контрольными учрежденіями.

Въ виду невозможности совершенно точно опредѣлить время прибытія ожидаемаго ссыпного груза, получатель обычно доставляетъ тару раньше фактическаго прибытія груза, причемъ иногда станціи принимаютъ эту тару съ выдачей въ томъ соотвѣтствующихъ расписокъ, иногда же не даютъ въ пріемѣ никакихъ документовъ; наконецъ бываютъ случаи, когда станціи и вовсе отказываютъ въ принятіи доставленной получателемъ тары на храненіе.

Кромѣ того, при фактической провѣркѣ наличія грузовъ въ пакгаузахъ подлежащими ревизующими лицами, нерѣдко сложенная тамъ тара для ожидаемаго ссыпного груза принимается просто за бездокументный грузъ,—что, въ свою очередь, создаетъ недоразумѣнія.

Въ силу всего изложеннаго, Управленіе Александровской жел. дор., рапортомъ отъ 5 мая 1914 года, за № 2289/68447, обратилось въ Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дор., съ ходатайствомъ о внесеніи настоящаго вопроса на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда, на предметъ установленія однообразнаго для всѣхъ дорогъ сѣти порядка пріема и храненія, въ случаѣ надобности, доставляемой получателями тары для ожидаемыхъ ими ссыпныхъ грузовъ.

Удовлетворяя сказанное ходатайство названной дороги, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дор., внесъ настоящій вопросъ на обсужденіе Общаго Съѣзда, о чемъ дороги и были поставлены въ извѣстность циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами отъ 6 іюня 1914 года, за № 429/2836, на который отзывомъ отъ 13 сентября 1914 года, за № 2239/10567, Правленіе Общества Владикавказской жел. дороги увѣдомило, что такъ какъ дѣйствующими правилами на грузополучателя

возложена обязанность доставить тару ко времени прибытія вагона съ ссыпнымъ грузомъ, то онъ и долженъ нести всѣ послѣдствія невыполненія этой обязанности. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, въ случаѣ доставки тары ранѣе прибытія груза, таковая должна быть принимаема станціею на храненіе подъ особую расписку и за храненіе ея должна быть взимаема плата на общемъ основаніи, какъ за храненіе грузовъ, не взятыхъ своевременно получателями со станціи. Въ противномъ же случаѣ, т. е. при безплатномъ храненіи доставляемой заблаговременно тары, станціи обратились бы въ складочное мѣсто для храненія тары грузополучателей, ибо послѣдніе, неся расходы (по уплатѣ за простой вагоновъ, пересыпкѣ хлѣба изъ тары дороги въ тару получателя и т. п.)— въ случаѣ поздняго доставленія тары, конечно, предпочли доставлять ее заблаговременно, создавая не оправдываемое дѣйствительною необходимостью затрудненіе для станцій.

Въ настоящемъ засѣданіи былъ доложенъ отзывъ Правленія Общества Моск.-Кіево-Ворон. ж. д., въ коемъ изложено, что, по мнѣнію названнаго Правленія, пріемъ и храненіе тары должно быть обусловлено слѣдующимъ: 1) тара отъ получателя ссыпного груза принимается станціей назначенія не ранѣе, какъ за 1 сутки до наступленія срока прибытія груза по разсчету ст. 53 Общаго Устава, 2) пріемъ тары совершается по особымъ заявленіямъ, подаваемымъ грузополучателями при доставкѣ ея на станцію, въ каковыхъ заявленіяхъ должно быть указано по какой отправкѣ предстоитъ полученіе ссыпного груза и какое количество мѣшковъ, кулей, бочекъ, и т. п. доставлено подъ этотъ грузъ, 3) въ принятіи тары получателю должно выдавать особую квитанцію, которая затѣмъ отъ него отбирается при пріемѣ груза, выгруженнаго въ эту тару. На отбираемой такимъ образомъ квитанціи получатель обязанъ расписаться въ полученіи тары обратно, 4) хранить порожнюю тару, до выгрузки въ нее груза, безплатно.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, обмѣнявшись мнѣніями по настоящему вопросу, и принимая во вниманіе, что заблаговременное доставленіе грузополучателями на станціи назначенія тары подъ грузы, перевозимые въ ссыпную, можетъ лишь содѣйствовать развитію означенныхъ перевозокъ, **положилъ**: признать, что храненіе заблаговременно доставляемой грузополучателями тары на станціи назначенія должно производиться безплатно, установленіе же самого порядка храненія предоставить мѣстнымъ управленіямъ желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 3. О допущеніи перевозки по дорогамъ русской сѣти молока въ стеклянной посудѣ, уложенной въ деревянные ящики.

Съ разрѣшенія Господина Министра Путей Сообщенія на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ (Общій Уставъ Росс. ж. д., изд. 1911 года, стр. 741 и Листки дополненій №№ 1 и 3 къ этой страницѣ), была допущена временно, въ видѣ опыта, перевозка молока въ стеклянной посудѣ, уложенной въ деревянные ящики, на основаніяхъ, указанныхъ въ извѣщеніи Управленія Полѣсскихъ жел. дорогъ № 15133 (Сб. Тар. № 2162).

Въ виду того, что означенный способъ перевозки молока никакихъ неудобствъ и недоразумѣній на дорогахъ его примѣняющихъ не вызываетъ, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 28 апрѣля 1914 г. за № 8854, внесъ на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда вопросъ о желательности принятія указаннаго порядка перевозки молока на всей сѣти русскихъ жел. дорогъ, въ качествѣ общей мѣры.

Справка I.

Извѣщеніе Управленія Полѣсскихъ жел. дорогъ № 15133 въ Сб. Тар. за № 2162.

„Управленіе Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ симъ извѣщаетъ, что съ разрѣшенія Господина Министра Путей Сообщенія на названныхъ дорогахъ допускается временно, въ видѣ опыта, перевозка молока въ стеклянной посудѣ, уставленной въ деревянныхъ ящикахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ деревянныхъ ящикахъ должны быть сдѣланы соотвѣтственныхъ размѣровъ гнѣзда для помѣщенія въ нихъ сифоновъ или полусифоновъ.

2) Ящики должны имѣть рѣшетчатыя крышки съ такими просвѣтами, чтобы, не открывая ящика, можно было судить объ его содержимомъ.

3) Ящики должны закрываться на замокъ или пломбироваться пломбою отправителя.

4) Предусмотрѣнныя § 3-мъ Правилъ перевозки молока по желѣзнымъ дорогамъ клейма, указывающія вѣсъ ящика со стеклянной посудой, наполненной молокомъ и ящика съ порожней посудой, должны налагаться

на верхней крышкѣ или на передней сторонѣ ящика. Кромѣ того, въ томъ же мѣстѣ должно быть помѣщено клеймо, указывающее вѣсъ ящика безъ посуды.

5) Перевозка молока въ стеклянной посудѣ должна производиться во всемъ согласно указаннымъ выше Правиламъ перевозки молока по желѣзнымъ дорогамъ, опубликованнымъ въ № 648 Сборника Тарифовъ.

6) Изложенный способъ перевозки молока допускается временно, въ видѣ опыта, на три года, считая съ 1 января 1911 года для выясненія съ теченіемъ времени практичности или неудобствъ введенной мѣры, причемъ отправители, пожелавшіе перевозить молоко въ стеклянной посудѣ должны подать о томъ заявленіе въ Управленіе Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ".

Справка 2.

Согласно извѣщенію Управленія Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ за № 15194, помѣщенному въ Сб. Тарифовъ № 2165, перевозка молока на указанныхъ выше основаніяхъ допущенная въ видѣ опыта срокомъ на три года, считая съ 1 января 1911 года, допущена также и на Сѣверо-Западныхъ жел. дорогахъ.

Согласно извѣщенію Управленія Либаво-Роменской жел. дороги за № 17458, помѣщенному въ Сборникѣ Тарифовъ за № 2258, перевозка молока на условіяхъ, указанныхъ въ извѣщеніи № 15133 для Полѣсскихъ жел. дорогъ, допущена съ 1 ноября 1912 года, срокомъ на 3 года, также и на Либаво-Роменской жел. дорогѣ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, **Общій Съѣздъ положилъ:** на ряду съ существующимъ способомъ перевозки молока допустить перевозки въ прямомъ сообщеніи молока въ стеклянной посудѣ, уложенной въ деревянные ящики, при условіи соблюденія Правилъ, установленныхъ для сего въ Извѣщеніи Управленія Полѣсскихъ жел. дорогъ № 15133 въ Сб. Тар. за № 2162.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 5 О перевозкахъ почтово-телеграфныхъ матеріаловъ въ кредитъ.

Согласно утвержденному, установленнымъ порядкомъ, постановленію 85 Общаго Съѣзда, по вопросу 20 его программы—„о порядкѣ производства разсчетовъ между почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ и желѣзными дорогами за перевозки почтово-телеграфныхъ матеріаловъ“, перевозка указанныхъ грузовъ производилась по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ въ кредитъ, съ тѣмъ, что слѣдуемыя за такую перевозку суммы уплачивались Начальниками подлежащихъ почтово-телеграфныхъ округовъ въ мѣсячный срокъ, по представленіи дорогою назначенія груза счетовъ за совершенныя перевозки.

Указанный порядокъ былъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1903 г. и продолжался до 1912 г.

Благодаря такому порядку разсчетовъ между почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ и желѣзными дорогами, разсчеты между этими послѣдними за перевозку матеріаловъ почтово-телеграфнаго вѣдомства необходимо было производить также мѣсяцемъ полученія денегъ отъ указаннаго вѣдомства.

Вслѣдствіе сего и происходящихъ на желѣзныхъ дорогахъ нѣкоторыхъ, вызванныхъ примѣненіемъ указаннаго порядка, недоразумѣній, на 2-мъ Съѣздѣ Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ объ установленіи порядка разсчетовъ между желѣзными дорогами по перевозкамъ матеріаловъ почтово-телеграфнаго вѣдомства мѣсяцемъ выдачи груза, причемъ названный Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что:

1) сумма уплачиваемая дорогамъ слѣдованія за перевозки почтово-телеграфныхъ матеріаловъ, сравнительно, весьма незначительна;

2) производство разсчетовъ мѣсяцемъ полученія денегъ отъ почтово-телеграфнаго вѣдомства на предусмотрѣно Соглашеніемъ о прямомъ сообщеніи;

3) при этомъ порядкѣ разсчетовъ возможно со стороны нѣкоторыхъ дорогъ требованія о начисленіи $^0/_0{}^0/_0$ въ силу § 12 Временныхъ правилъ производства между дорогами разсчетовъ при посредствѣ Государственнаго Банка, каковое обстоятельство, увеличивъ расходъ казны, повлечетъ за собою осложненіе разсчетовъ и переписки, пришелъ къ заклю-

ченію о желательности установленія производства разсчетовъ съ дорогами слѣдованія за перевозки почтово-телеграфныхъ матеріаловъ мѣсяцемъ выдачи груза, причемъ отправки вышеуказанныхъ матеріаловъ должны оплачиваться на станціяхъ отправленія или назначенія наличными деньгами.

Перевозка же въ кредитъ могла бы, по мнѣнію Съѣзда, быть допущенной при условіи открытія желѣзными дорогами Начальникамъ почтово-телеграфныхъ округовъ текущихъ счетовъ.

Приведенное постановленіе, по докладѣ CXIX Общему Съѣзду, признавшему его вполнѣ основательнымъ, было представлено Управленію жел. дорогъ, и, по полученіи утвержденія состороны послѣдняго, объявлено циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 13 марта 1912 г. за № 929/303.

Нынѣ Главное Управленіе Почтъ и Телеграфовъ обратилось въ Управленіе жел. дорогъ (отнош. отъ 6 іюля 1914 за № 46495) и сообщило, что установленный порядокъ уплаты денегъ за провозъ почтово-телеграфныхъ матеріаловъ является для него весьма неудобнымъ, такъ какъ въ случаяхъ разсчетовъ за перевозку грузовъ на станціяхъ отправленія и назначенія наличными деньгами необходимо выдавать авансомъ Начальнику Главнаго Склада почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ матеріаловъ до 5000 руб. и Начальникамъ мѣстныхъ учрежденій свыше 300 руб., что противорѣчитъ ст. 137 кассовыхъ правилъ.

Въ виду изложеннаго, Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ возбудило вопросъ объ установленіи перевозки почтово-телеграфныхъ матеріаловъ въ кредитъ, посредствомъ открытія Начальникамъ почтово-телеграфныхъ округовъ и Главному Управленію почтъ и телеграфовъ текущихъ счетовъ, согласно правиламъ изложеннымъ подъ ст. 86 Общаго Устава, но необезпеченныхъ залогами и безпроцентныхъ до 5000 руб. каждому и при условіи, что денежные разсчеты по текущимъ счетамъ будутъ производиться Начальниками почтово-телеграфныхъ округовъ при оправкѣ матеріаловъ и Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ по отправкамъ Главнаго Склада и чтобы счета за перевозки подавались Управленіями дорогъ подлежащимъ Начальникамъ округовъ и въ Главное Управленіе черезъ мѣсяцъ по совершеніи перевозки.

Предложеніемъ Эксплоатаціоннаго Отдѣла Управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 14 іюля 1914 г. за № 13932, означенный, вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда (Цирк. Зав. дѣл. О. С. отъ 14 авг. 1914 г. за № 548/3730).

Отзывы.

На указанный выше циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда послѣдовалъ отзывъ Правленія О-ва Бѣлгородъ—Сумскій жел. дороги, въ коемъ высказано, что въ виду предлагаемой уплаты Начальниками почтово-телеграфныхъ округовъ въ мѣсячный срокъ по полученіи отъ дороги назначенія счетовъ за провозъ грузовъ, перевозка почтово-телеграфныхъ матеріаловъ въ кредитъ могла-бы быть установлена съ тѣмъ, чтобы на вносимую сумму счета по таковымъ перевозкамъ уплачивалось $^1/_2{}^0/_0$, каковые $^0/_0{}^0/_0$ частныя жел. дороги уплачиваютъ по своему дебету Государственному Банку.

Сужденія Съѣзда.

На настоящемъ Общемъ Съѣздѣ, со стороны представителей желѣзныхъ дорогъ послѣдовали заявленія о томъ, что перевозка почтово-телеграфныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ въ кредитъ можетъ быть допущена лишь при томъ условіи, если счета, предъявленные дорогами назначенія почтово-телеграфному вѣдомству, за совершенныя перевозки будутъ оплачены симъ вѣдомствомъ въ теченіе мѣсяца, со дня представленія счета. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда уплата по счету будетъ задержана почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ болѣе чѣмъ на одинъ мѣсяцъ, названное вѣдомство обязано внести $^0/_0{}^0/_0$, за все время дальнѣйшей задержки, изъ разсчета $6^0/_0{}^0/_0$ годовыхъ.

Что же касается разсчетовъ дорогъ между собою по указаннымъ выше перевозкамъ, то таковые надлежитъ производить, какъ и нынѣ, мѣсяцемъ выдачи груза.

Представитель Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ А. В. Бѣлозеровъ, заявилъ, что для представляемаго имъ вѣдомства является, въ иныхъ случаяхъ, затруднительнымъ произвести оплату счета въ продолженіи одного мѣсяца, такъ какъ счета должны быть подвергнуты соотвѣтственной провѣркѣ и таковая иногда осложняется недостаточностью данныхъ или несоотвѣтствіемъ ихъ съ данными, имѣющимися въ распоряженіи почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Въ виду сего приходится прибѣгать къ сношенію съ дорогой, представившей счетъ, и, такимъ образомъ, почтово-телеграфное вѣдомство можетъ быть поставлено въ необходимость, безъ какой либо съ его стороны вины задержать счетъ оплатою.

На основаніи изложеннаго, А. В. Бѣлозеровъ полагалъ пріемлемымъ для представляемаго имъ вѣдомства производство оплаты счета въ теченіе мѣсяца со дня полученія счета, но безъ обязательства внесенія процентовъ за время могущей произойти задержки въ оплатѣ.

По поводу заявленія представителя Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, представителями желѣзныхъ дорогъ было отмѣчено, что

въ тѣхъ случаяхъ, когда счетъ поданный желѣзною дорогою, окажется, по мнѣнію почтово-телеграфнаго вѣдомства, составленнымъ неправильно вполнѣ или въ части, названное вѣдомство можетъ принять къ оплатѣ лишь ту часть счета, которую оно признаетъ правильный, или отказать совсѣмъ въ акцептаціи счета.

При этомъ дорога, предъявившая счетъ, если ею въ таковомъ дѣйствительно допущена неправильность, не можетъ начислять процентовъ по такому неправильному счету или его части. Отказаться же вовсе отъ начисленія процентовъ за задержанное время, для желѣзныхъ дорогъ, не представляется возможнымъ, какъ по соображеніямъ общимъ, такъ главнымъ образомъ, вслѣдствіе опасеній что разсчеты за перевозку почтово-телеграфныхъ матеріаловъ могутъ задерживаться на весьма неопредѣленное и можетъ быть слишкомъ продолжительное время.

Представителемъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, А. В. Бѣлозеровымъ, было предложено, затѣмъ, установить перевозку почтово-телеграфныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ въ кредитъ, съ обязательствомъ оплаты счетовъ въ мѣсячный срокъ, какъ временную мѣру, обусловивъ дѣйствіе ея хотя бы двухлѣтнимъ срокомъ. Представляемое имъ вѣдомство съ своей стороны дастъ распоряженіе Начальникамъ почтово-телеграфныхъ округовъ о томъ, чтобы счета желѣзныхъ дорогъ были оплачиваемы въ установленный срокъ. По мнѣнію А. В. Бѣлозерова, можно съ увѣренностью предполагать, что сдѣланное имъ предложеніе, при осуществленіи такового на практикѣ, вполнѣ выяснитъ, что если и происходятъ задержки въ платежахъ, то не по винѣ почтово-телеграфнаго вѣдомства, а по обстоятельствамъ, имѣющимъ то или иное основаніе, препятствующее произвести оплату въ установленный срокъ. Въ указанныхъ же условіяхъ, казалось бы, что обязательство внесенія почтово-телеграфнымъ вѣдомствамъ %% на суммы счета, задержаннаго уплатою, по причинамъ отъ названнаго вѣдомства независящимъ, представляется не вполнѣ справедливымъ.

Со стороны представителей нѣкоторыхъ дорогъ въ дальнѣйшемъ послѣдовали заявленія о томъ, что уплата по перевозкамъ, совершаемымъ въ кредитъ, вообще производится съ большимъ опозданіемъ, вслѣдствіе чего желѣзнымъ дорогамъ приходится испытывать весьма значительныя затрудненія.

Въ виду сего, по мнѣнію означенныхъ представителей, едва ли является возможность принять предложеніе представителя почтово-телеграфнаго вѣдомства, даже при томъ условіи, что перевозка матеріаловъ сего вѣдомства по желѣзнымъ дорогамъ въ кредитъ будетъ установлена какъ мѣра временная. Въ приведенныхъ уже выше сужденіяхъ было

дано разъясненіе, что начисленіе %% явится слѣдствіемъ задержки оплатою счетовъ самимъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ, по счетамъ же, въ задержкѣ оплаты коихъ окажутся виновными желѣзныя дороги, начисленіе %% производиться не будетъ. Такимъ образомъ, отъ самаго названнаго вѣдомства зависитъ поставить производство оплаты счетовъ такъ, чтобы таковая производилась въ мѣсячный установленный для сего срокъ и при нормальномъ положеніи дѣла, т. е. при своевременной уплатѣ, почтово-телеграфному вѣдомству, казалось бы, не имѣется достаточныхъ основаній опасаться установленія того порядка, что %% будутъ начисляться лишь по счетамъ въ задержкѣ оплаты коихъ будетъ виновно названное вѣдомство.

Постановленіе Съѣзда.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями, **Общій Съѣздъ положилъ:** перевозку почтово-телеграфныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ въ кредитъ допустить, съ условіемъ производства почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ оплаты доставленныхъ дорогами назначенія счетовъ, за совершенныя перевозки, въ теченіе 1 мѣсяца по предъявленіи счета.

Въ случаяхъ же задержки оплатою счета, почтово-телеграфное вѣдомство обязано уплачивать за все время задержки проценты, изъ разсчета 6%% въ годъ.

Разсчетъ между дорогами по названнымъ перевозкамъ производить согласно дѣйствующему порядку, мѣсяцемъ выдачи груза.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 6. Объ увеличеніи сроковъ доставки грузовъ по Новозыбковскому подъѣздному пути.

Настоящій вопросъ внесенъ на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда, вслѣдствіе отношенія Правленія Общества Новозыбковскаго подъѣзднаго пути, отъ 18 іюля 1914 г. за № 1097/1838, въ коемъ изложено слѣдующее:

По всестороннемъ выясненіи причинъ просрочки грузовъ при перевозкѣ ихъ по Новозыбковскому подъѣздному пути установлено, что вслѣдствіе слабаго движенія на подъѣздномъ пути и обмѣна вагонами съ сосѣдними дорогами лишь въ дневное время, а равно вслѣдствіе задержки грузовъ при переправѣ ихъ черезъ р. Десну, примѣняемые въ настоящее время сроки на доставку грузовъ по названному пути, кои исчисляются на общихъ основаніяхъ правилъ, изданныхъ въ развитіе ст. 53 Общаго Устава Рос. жел. дор., по условіямъ эксплоатаціи пути, являются недостаточными.

Принимая во вниманіе, что по условіямъ эксплоатаціи пути, движеніе поѣздовъ на послѣднемъ и обмѣнъ вагонами производится лишь въ дневное время, и что для ускоренія доставки грузовъ установить ночное движеніе поѣздовъ и обмѣнъ вагонами не представляется возможнымъ, Правленіе Общества признаетъ необходимымъ просить объ увеличеніи сроковъ доставки грузовъ по Новозыбковскому подъѣздному пути, установивъ нижеслѣдующіе:

А. На доставку груза, перевозимаго съ малой скоростью полагается:

1) Двое сутокъ на отправленіе грузовъ.

2) Однѣ сутки на каждыя 100 верстъ всего разстоянія, которое должно быть пройдено грузомъ при повагонной перевозкѣ въ прямомъ сообщеніи, и однѣ сутки на каждыя 80 верстъ при попудной перевозкѣ въ прямомъ сообщеніи и при всякихъ перевозкахъ въ мѣстномъ сообщеніи. При исчисленіи сихъ сроковъ, разстояніе до 10 верстъ включительно откидывается, а свыше 10 верстъ считается за полное суточное разстояніе;

3) Двое сутокъ на передачу груза съ дороги на дорогу.

Б. На доставку груза, перевозимаго съ большой скоростью полагается:

1) Однѣ сутки на отправленіе груза.

2) Однѣ сутки на перевозку груза по Новозыбковскому подъѣздному пути;

3) Однѣ сутки на передачу груза съ дороги на дорогу.

Указанные сроки на отправленіе грузовъ и на передачу ихъ съ подъѣздного пути на дорогу примыканія и обратно распредѣляются поровну; при отправленіи—между подъѣзднымъ путемъ и дорогой назначенія, а при передачѣ—между подъѣзднымъ путемъ и дорогою примыканія.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 14-го августа 1914 г. за № 549/3731).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ положилъ изъявить согласіе на увеличеніе сроковъ доставки грузовъ по Новозыбковскому подъѣздному пути, согласно ходатайству Правленія Общества сего пути.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 7. Объ измѣненіи заголовка „Правилъ о срокахъ доставки грузовъ по Мелекесскому подъѣздному пути“ и объ увеличеніи установленныхъ сими правилами сроковъ на переправу грузовъ черезъ Волгу.

Правленіе Общества Волго-Бугульминской жел. дор., отношеніемъ отъ 6 іюня 1914 г. за № 2441/204, сообщило слѣдующее:

Постановленіемъ Г. Министра Путей Сообщенія отъ 25—28 марта 1903 года за № 15192, опубликованнымъ въ № 39 Вѣстника Министерства Путей Сообщенія за тотъ же годъ и помѣщеннымъ подъ ст. 53 Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, для бывшаго Мелекесскаго подъѣзднаго пути установлены были нижеслѣдующіе сроки доставки грузовъ:

а) Для грузовъ малой скорости.

1) На отправленіе двое сутокъ.

2) На перевозку груза по линіи Мелекесскаго подъѣзднаго пути однѣ сутки.

3) На переправу груза черезъ Волгу—однѣ сутки.

4) На передачу груза на Московско-Казанскую дорогу—однѣ сутки.

б) Для грузовъ большой скорости.

1) На отправленіе груза однѣ сутки.

2) На перевозку груза по линіи Мелекесскаго подъѣзднаго пути—однѣ сутки;

3) На переправу груза черезъ Волгу—однѣ сутки, и

4) На передачу груза на Московско-Казанскую дорогу—однѣ сутки.

Указаные выше сроки на отправленіе и передачу грузовъ на Московско-Казанскую дорогу распредѣляются поровну между сю и Волго-Бугульминской желѣзной дорогой.

Вслѣдствіе перехода бывшаго Малекесскаго подъѣзднаго пути въ составъ Волго-Бугульминской желѣзной дороги, на послѣдней на перевозки грузовъ большой и малой скоростей распространены общія с дорогами сѣти нормы сроковъ доставки. Сроки же на переправу грузовъ черезъ Волгу и передачу ихъ на Московско-Казанскую дорогу и обратно, примѣняются въ прежнихъ нормахъ.

Не касаясь срока на передачу грузовъ Московско-Казанской ж. д. необходимо указать, что сохранившійся со времени бывшаго Мел

кесскаго подъѣзднаго пути суточный срокъ на переправу грузовъ черезъ Волгу является безусловно недостаточнымъ и служитъ причиною предъявленія къ дорогѣ претензій за просрочку.

Въ виду естественнаго увеличенія коммерческой дѣятельности дороги и особенно въ періоды весенняго и осенняго наплыва хлѣбныхъ грузовъ, когда работа по переправѣ грузовъ принимаетъ особенно интенсивный характеръ,—суточный срокъ является недостаточнымъ для выполненія своевременной доставки грузовъ, въ особенности если принять во вниманіе то обстоятельство, что переправа грузовъ прямого сообщенія связана съ гужевой перевозкой ихъ, какъ отъ пристани Волго-Бугульминской желѣзной дороги до пункта передачи на Московско-Казанскую желѣзную дорогу, такъ и обратно.

Затѣмъ, по отношенію всѣхъ вообще грузовъ, слѣдующихъ съ переправой черезъ Волгу, необходимо отмѣтить, что при краткости примѣняемаго срока доставки на переправу, постояннымъ препятствіемъ къ выполненію его служатъ такія причины, какъ туманы и сильные вѣтры въ навигаціонный періодъ, и снѣжныя метели и бураны зимою, задерживающіе всякое передвиженіе черезъ Волгу.

При указанныхъ условіяхъ, крайне стѣсняющихъ переправу, существующій для нея суточный срокъ слѣдуетъ признать недостаточнымъ и не гарантирующимъ дорогу отъ претензій за просрочку.

Въ виду вышеизложеннаго, Правленіе Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить внести на обсужденіе ближайшаго Съѣзда, вопросъ объ увеличеніи существующаго для переправы грузовъ большой и малой скорости срока *до двухъ сутокъ* съ замѣной заглавія и текста, помѣщенныхъ подъ ст. 53 Общаго Устава „Правилъ о срокахъ грузовъ по Мелекесскому подъѣздному пути“, нижеслѣдующимъ:

О срокахъ доставки грузовъ большой и малой скорости при переправѣ ихъ въ Симбирскѣ черезъ Волгу и передачѣ въ Симбирскѣ на Московско-Казанскую дорогу и обратно.

На доставку грузовъ, перевозимыхъ съ большой и малой скоростью полагается:

1) двое сутокъ на перевозку груза черезъ Волгу, между станціею Часовня Волго-Бугульминской ж. д. и станціею Симбирскъ Московско-Казанской дороги;

2) однѣ сутки на передачу груза въ Симбирскѣ на Московско-Казанскую дорогу или обратно, причемъ послѣдній срокъ при передачѣ распредѣляется поровну между Волго-Бугульминской и Московско-Казанской дорогами.

Къ изложенному Правленіе считаетъ необходимымъ присовокупить, что указанный двухдневный срокъ примѣняется Рязанско-Владимірской

дорогой при переправкѣ грузовъ въ Рязани черезъ рѣку Оку и Московско-Казанской желѣзной дорогой въ Н.-Новгородѣ, причемъ Волго-Бугульминская дорога въ отношеніи переправы грузовъ у Симбирска находится въ худшихъ условіяхъ по сравненію съ названными дорогами, такъ какъ на пути переправы находится такъ называемый проранъ,— узкій естественный протокъ, подверженный обмелѣнію, что заставляетъ нерѣдко отправлять баржи съ грузомъ въ обходъ острова кружностью, достигающей почти 10 верстъ.

Вслѣдствіе этого, указанный въ заготовкѣ вопросъ и внесенъ на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда, о чемъ дороги были извѣщены Циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 4 іюля 1914 г. за № 495/3252.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, не встрѣчая, съ своей стороны, препятствій къ удовлетворенію изложеннаго ходатайства Правленія Общества Волго-Бугульминской жел. дороги, **положилъ** представить о семъ Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 8. О дѣйствительности воинскихъ свидѣтельствъ на проѣздъ отъ промежуточныхъ по пути слѣдованія станцій.

На Риго-Орловской желѣзной дорогѣ были случаи предъявленія воинскихъ свидѣтельствъ лит. Д не на станціи отправленія, обозначенной въ свидѣтельствѣ, а на станціяхъ попутныхъ. Такъ какъ при указанныхъ обстоятельствахъ возникали сомнѣнія въ правильности и дѣйствительности предъявленнаго свидѣтельства, каковыя дѣйствующими правилами не разрѣшаются, то Управленіе Риго-Орловской жел. дороги обратилось за разъясненіями въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ,

Къ сему Управленіе названной дороги присовокупило, что въ § 3 Правилъ о перевозкѣ переселенцевъ имѣется категорическое указаніе, что удостовѣренія дѣйствительны лишь для слѣдованія отъ и до станцій, которыя указаны въ удостовѣреніи, проѣздъ же по удостовѣренію отъ промежуточной по пути слѣдованія станціи не допускается. Равнымъ образомъ, согласно § 7 льготнаго тарифа № 198—1912 г. на проѣздъ учащихся, въ свидѣтельствахъ должны быть точно указаны станціи отправленія и назначенія.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дорогъ, предложеніемъ, отъ 2 мая 1914 г. за № 9273, передалъ настоящее дѣло на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда, о чемъ дороги были поставлены въ извѣстность циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 3 іюня того же года за № 419/2745.

Отзывы.

Въ отвѣтъ на приведенный циркуляръ послѣдовалъ отзывъ Управленія Сибирской жел. дороги, препровожденный Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія жел. дорогъ, при отношеніи отъ 5 іюня 1914 г. за № 13484.

Въ отзывѣ этомъ Управленіе Сибирской жел. дороги сообщаетъ, что оно, съ своей стороны, не видитъ основаній къ допущенію въ данномъ случаѣ исключеній изъ общихъ правилъ о порядкѣ выдачи билетовъ по свидѣтельствамъ и удостовѣреніямъ на проѣздъ по льготнымъ и пониженнымъ тарифамъ,—каковыми правилами предусмотрѣна выдача билетовъ отъ и до станцій, указанныхъ въ свидѣтельствахъ и удостовѣреніяхъ и отступленія отъ сего порядка, по мнѣнію Управленія Сибирской дороги, можетъ вызвать лишь нежелательныя недоразумѣнія и даже злоупотребленія.

Въ засѣданіи Съѣзда представитель Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, Ю. А. Лэмпицкій, указалъ, что со стороны желѣзныхъ дорогъ, казалось бы, не должно встрѣтиться препятствій къ допущенію къ проѣзду по льготному воинскому тарифу тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые, имѣя на проѣздъ свидѣтельство литеры Д, съ обозначеніемъ въ немъ станціи отправленія, предъявляютъ такое свидѣтельство не на станціи отправленія, указанной въ свидѣтельствѣ, а на какой-либо иной попутной до станціи назначенія.

Если такое предъявленіе и наблюдалось на Риго-Орловской жел. дорогѣ, то, по всей вѣроятности, это были единичные случаи, вызванные необходимостью для нижняго чина измѣнить первоначальный маршрутъ его поѣздки, по какимъ-либо существеннымъ соображеніямъ.

Такимъ образомъ, и принимая во вниманіе, что желѣзнымъ дорогамъ отъ подобныхъ случайныхъ нарушеній нижними чинами правилъ, установленныхъ для ихъ проѣзда, едва ли придется испытать значительныя затрудненія, Ю. А. Лэмпицкій полагалъ возможнымъ отнестись къ указаннымъ нарушеніямъ не слишкомъ строго. Что же касается предположеній о могущихъ послѣдовать, какъ указывается въ отзывѣ Сибирской жел. дороги, злоупотребленіяхъ, то имѣя въ виду тѣ спеціальныя особенности, коимъ должно удовлетворять лицо, проѣзжающее по воинскому билету, а равно всѣ условія перевозки нижнихъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ, надлежитъ признать, по мнѣнію Ю. А. Лэмпицкаго, опасенія злоупотребленій едва ли основательными.

Кромѣ того, сами желѣзныя дороги, въ случаяхъ возбуждающихъ дѣйствительныя сомнѣнія въ правильности предъявляемыхъ свидѣтельствъ, могутъ предпринимать соотвѣтственныя мѣры къ охраненію своихъ интересовъ, путемъ составленія жандармскихъ протоколовъ на станціяхъ предъявленія свидѣтельствъ, увѣдомленія надлежащаго военнаго начальства и т. п.

Къ приведенныхъ соображеніямъ Ю. А. Лэмпицкаго, представитель Военнаго Вѣдомства Г. Ф. Бендеръ, съ своей стороны, добавилъ, что въ виду внесенія нижнимъ чиномъ, при проѣздѣ его по свидѣтельству литеры Д, причитающихся за проѣздъ денегъ въ кассу станціи отправленія и, слѣдовательно, оплаты имъ всего предполагаемаго пути слѣдованія, для желѣзныхъ дорогъ не имѣется особыхъ основаній къ запрещенію проѣзда не со станціи указанной въ свидѣтельствѣ, а съ промежуточной по пути слѣдованія. Если же допускать возможность какихъ-либо злоупотребленій въ смыслѣ подложности предъявляемыхъ свидѣтельствъ или же использованія этихъ документовъ не тѣми лицами, коимъ они выданы, то при такомъ условіи, казалось бы, не имѣет

существеннаго значенія то обстоятельство—на какой станціи, обозначенной въ свидѣтельствѣ или попутной, будетъ предъявлено само свидѣтельство.

Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, Ф. О. Магазингъ, присоединяясь къ приведеннымъ выше сужденіямъ, указалъ на желательность выполненія, въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство будетъ предъявлено нижнимъ чиномъ на какой-либо промежуточной станціи, нѣкоторыхъ формальностей, а именно: для избѣжанія недоразумѣній, въ дальнѣйшемъ, при учетѣ подобныхъ отправокъ, представлялось бы цѣлесообразнымъ, чтобы на свидѣтельствѣ, предъявленномъ промежуточной станціи, эта послѣдняя дѣлала бы особую отмѣтку, съ указаніемъ о томъ, что нижній чинъ прослѣдовалъ по дорогѣ не со станціи обозначенной въ свидѣтельствѣ, а съ промежуточной, коей свидѣтельство и было предъявлено. При этомъ, имѣя въ виду, что приводимыя Риго-Орловской жел. дорогой нарушенія нижними чинами правилъ, установленныхъ для ихъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, вообще, едва ли достигаютъ на практикѣ значительнаго количества, Ф. О. Магазингъ полагалъ возможнымъ не подчинять порядокъ производства промежуточными станціями указанныхъ имъ отмѣтокъ на свидѣтельствахъ, какимъ-либо общимъ для всей рельсовой сѣти правиламъ, а предоставить разрѣшеніе сего вопроса административнымъ разъясненіямъ Управленія каждой отдѣльной дороги.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями, **Общій Съѣздъ**, соглашаясь съ высказанными соображеніями, **положилъ:** въ случаяхъ предъявленія нижнимъ чиномъ свидѣтельства литеры Д не на станціи отправленія, обозначенной въ свидѣтельствѣ, а на какой-либо промежуточной по пути слѣдованія, льготный проѣздъ по такому свидѣтельству допустить.

При этомъ станція предъявленія свидѣтельства обязана внести въ таковое особую отмѣтку, согласно порядку, установленному на сей предметъ мѣстнымъ Управленіемъ дороги.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 9. О разсмотрѣніи заключеній Разсчетной Коммисіи, изложенныхъ въ протоколѣ ея за № 91.

Въ программу занятій 91 Разсчетной Коммиссіи было внесено 90 вопросовъ, изъ коихъ 89 относятся къ требованіямъ дорогъ о перазсчетахъ и одинъ (вопр. 90)—принципіальнаго характера.

Изъ означенныхъ вопросовъ Разсчетной Коммиссіи, въ засѣданіяхъ 11, 12 и 13 ноября 1913 года разсмотрѣно, въ общей сложности, 24 требованія о производствѣ перерасчетовъ, при чемъ по 21 изъ нихъ состоялись единогласныя заключенія, не вызвавшія протеста со стороны заинтересованныхъ дорогъ.

Рѣшенія Коммисіи по вопросамъ:

11-му—требованіе Моск.-Казанской жел. дороги къ Московско-Курской ж. д. на сумму 2672 р. 88 к. и 12-му—тоже на сумму 195 р. 29 к. были опротестованы представителемъ дороги-отвѣтчицы, а по вопросу 18-му—требованіе М.-К.-Воронежской ж. д. къ Закавказскимъ ж. д. на сумму 514 р. 98 к.—послѣдовало разногласіе среди Членовъ Разсчетной Коммиссіи.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Разсмотрѣвъ протоколъ 91-ой Разсчетной Коммиссіи, **Общій Съѣзд положилъ:**

1) Обсужденіе заключеній означенной Коммиссіи по вопросамъ 11, 12, 18, 19, 20, 56 и 86 отложить до одного изъ слѣдующихъ Общихъ Съѣздовъ и

2) заключенія Коммиссіи по остальнымъ вопросамъ ея программы утвердить.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 10. О порядкѣ примѣненія ст. 60 Общаго Устава Россійск. ж. д. въ случаяхъ, когда грузохозяинъ, до сдачи ему груза на ст. назначенія, самъ добровольно откроетъ желѣзной дорогѣ допущенную имъ неправильность въ наименованіи груза.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 3).

Настоящій вопросъ былъ внесенъ Начальникомъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дороги на обсужденіе VI Съѣзда Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, отношеніемъ отъ 24 марта 1914 г. за № 397690, слѣдующаго содержанія:

„Согласно циркуляру Управленія желѣзныхъ дорогъ 1904 года за № 16895, опубликованному подъ статьей 60 Общаго Устава Росс. ж. д. на стр. 257, рѣшеніемъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 16 октября 1902 года за № 86 установлено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда грузохозяинъ, до сдачи ему груза на станціи назначенія, самъ добровольно откроетъ желѣзной дорогѣ допущенную имъ неправильность въ наименованіи груза,—онъ не можетъ подлежать взысканію съ него пени по ст. 60-й, за отсутствіемъ самаго обнаруженія упомянутой неправильности со стороны желѣзной дороги. Въ рѣшеніи Сената не указано, какимъ порядкомъ и гдѣ обязанъ грузохозяинъ заявить о неправильномъ наименованіи груза, и на этой почвѣ создается для грузохозяевъ возможность обхода ст. 60 Общаго Устава Росс. ж. д., а именно: отправитель, предупрежденный получателемъ груза или его агентомъ о предстоящемъ вскрытіи груза, даетъ телеграмму станціи назначенія о неправильномъ наименованіи имъ груза и, если эта телеграмма получается до составленія протокола о неправильномъ наименованіи, то ею предупреждается взысканіе пени; между тѣмъ, отправитель можетъ подать такую телеграмму, не будучи уже грузохозяиномъ, такъ какъ дубликатъ накладной можетъ у него въ это время и не находиться. Такъ какъ однимъ изъ условій примѣненія рѣшенія Сената указано въ этомъ рѣшеніи заявленіе о неправильномъ наименованіи груза грузохозяиномъ, то желательно установить на желѣзныхъ дорогахъ однообразный порядокъ подачи такихъ заявленій, а именно:

1) По накладнымъ на предъявителя подается письменное заявленіе о неправильномъ наименованіи груза станціи отправленія или станціи назначенія груза, но съ обязательнымъ представленіемъ при заявленіи дубликата накладной, на которомъ получившая заявленіе станція дѣлаетъ отмѣтку о содержаніи заявленія и времени полученія его, за скрѣпою Начальника станціи, а самый дубликатъ накладной, послѣ отмѣтки на заявленіи о представленіи его, возвращаетъ заявителю.

2) По накладнымъ именнымъ подается заявленіе письменное или по телеграфу станціи назначенія обязательно грузополучателемъ, указаннымъ въ накладной, причемъ подпись и личность подписавшаго заявленіе или телеграмму должны быть засвидѣтельствованы установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

3) На получаемыхъ заявленіяхъ или телеграммахъ станціи штемпелемъ указываютъ время полученія заявленій или телеграммъ, и

4) По полученнымъ заявленіямъ или телеграммамъ пеня за неправильное наименованіе не взыскивается лишь въ томъ случаѣ, если со времени пріема груза къ отправленію и до момента полученія заявленія или телеграммы не было составлено протокола о неправильномъ наименованіи груза на одной изъ станцій слѣдованія груза, въ томъ числѣ на станціяхъ отправленія и назначенія".

Справка I.

Въ рѣшеніи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената за № 86—1902 года содержится слѣдующее:

„На основаніи точнаго смысла ст. 60-й Общаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, если грузоотправитель невѣрно обозначитъ содержаніе груза, то независимо отъ дополнительной платы соотвѣтственно разности тарифовъ онъ обязанъ уплатить открывшей неправильность желѣзной дорогѣ пеню, такимъ образомъ существенное условіе для примѣненія означенной ст. закона къ каждому отдѣльному случаю заключается въ томъ, чтобы неправильность въ наименованіи груза была обнаружена желѣзною дорогою, участвовавшею въ его перевозкѣ, такъ какъ указанный выше штрафъ полагается въ пользу дороги, именно за обнаруженіе ею того, что было скрыто отправителемъ умышленно или по ошибкѣ; посему, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда *грузохозяинъ* до сдачи ему груза на станціи назначенія самъ добровольно откроетъ желѣзной дорогѣ допущенную имъ неправильность въ наименованіи груза, онъ не можетъ подлежать взысканію съ него пени по ст. 60 за отсутствіемъ самаго обнаруженія упомянутой неправильности со стороны желѣзной дороги".

Справка II.

О порядкѣ взысканія пени по статьѣ 60 Общаго Устава на СХ Общемъ Съѣздѣ (по вопросу 1-му) состоялось слѣдующее по новленіе:

„Предусмотрѣнная ст. 60 Общ. Устава Росс. ж. д. пеня подлежитъ взиманію во всѣхъ случаяхъ обнаруженія дорогою неправильнаго наименованія груза въ размѣрѣ, исчисляемомъ на приведенныхъ въ назван статьѣ основаніяхъ, за все указанное въ накладной разстояніе п

возки, независимо отъ того, состоялась ли такая перевозка фактически, или же грузъ былъ задержанъ его владѣльцемъ на станціи отправленія или на одной изъ промежуточныхъ станцій въ пути".

Это постановленіе распространено, затѣмъ, CXXXI Общимъ Съѣздомъ (вопросъ 2) на случаи неправильнаго указанія отправителемъ вѣса съ ручательствомъ за его точность и невѣрное указаніе количества поштучныхъ предметовъ или животныхъ при нагрузкѣ ихъ отправителемъ.

Сужденія VI Съѣзда.

При обсужденіи вопроса на VI Съѣздѣ, Начальникъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дороги заявилъ, что на практикѣ ему пришлось встрѣтиться со слѣдующимъ пріемомъ со стороны отправителей къ обходу ст. 60 Общаго Устава, на основаніи вышеприведеннаго рѣшенія Сената. Отправляется разновременно съ одной и той-же станціи отправленія на одну и ту-же станцію назначенія однородный грузъ завѣдомо съ неправильнымъ наименованіемъ, на случай, что эта неправильность желѣзными дорогами обнаружена не будетъ; если же по какой-либо отправкѣ неправильность обнаружена, то отправитель, увѣдомленный о семъ получателемъ или своимъ агентомъ, о допущенныхъ имъ неправильностяхъ по всѣмъ послѣдующимъ отправкамъ, заявляетъ станціи отправленія или телеграфируетъ станціи назначенія. И такимъ образомъ, не говоря уже объ отправкахъ, выданныхъ на станціи назначенія получателямъ до случая обнаруженія неправильности, желѣзныя дороги лишаются права на взысканіе пени и по отправкамъ послѣдующимъ, находящимся въ пути, а иногда и на самыхъ станціяхъ назначенія, но еще не осмотрѣнныхъ.

Нѣкоторыми другими членами Съѣзда было высказано, что случаи, подобные приведенному Начальникомъ Службы Сборовъ Сибирской ж. д., встрѣчаются и на другихъ дорогахъ, причемъ было отмѣчено, что завѣдомое допущеніе неправильности въ наименованіяхъ грузовъ практикуется вообще весьма широко, и на этомъ иногда постраиваются коммерческіе разсчеты.

Имѣя въ виду, что приведеннымъ выше рѣшеніемъ Сената обязаны руководствоваться мѣстныя судебныя учрежденія, желѣзнымъ дорогамъ безусловно необходимо изыскать способы къ возможному уменьшенію случаевъ завѣдомаго обхода установленныхъ тарифовъ со стороны отправителей, базирующихся на указанномъ прецедентномъ рѣшеніи Сената.

Не вдаваясь въ обсужденіе юридической стороны правильности рѣшенія Сената, съ фактической точки зрѣнія оно представляется, ка-

залось бы, не вполнѣ обоснованнымъ. Если принять за примѣръ приведенный Начальникомъ Службы Сборовъ Сибирской жел. дороги случай послѣдующихъ заявленій отправителей о неправильности наименованій грузовъ уже тогда, когда эти грузы находятся въ пути и когда по одной изъ такихъ отправокъ неправильность *уже обнаружена* желѣзною дорогою, а слѣдовательно будетъ обнаружена и по *всѣмъ* остальнымъ уже сданнымъ къ перевозкѣ отправкамъ, допускать, что такія послѣдующія со стороны отправителей заявленія являются лишь исправленіемъ ихъ ошибокъ, а не формальнымъ сокрытіемъ злого умысла, фактически желѣзною дорогою *уже обнаруженнаго*, неправильно и врядъ ли будетъ вполнѣ обосновано и съ юридической стороны.

Затѣмъ было отмѣчено, что приведенное въ справкѣ постановленіе CXXIV Общаго Съѣзда нѣсколько не согласуется съ разсматриваемымъ рѣшеніемъ Сената и во всякомъ случаѣ не даетъ желѣзнымъ дорогамъ исчерпывающихъ указаній, въ какихъ именно случаяхъ обнаруженія неправильнаго наименованія груза, въ связи съ послѣдующимъ о томъ заявленіемъ отправителя, подлежитъ взиманію пеня и въ какихъ нѣтъ.

Заключеніе VI Съѣзда.

VI Съѣздъ съ своей стороны призналъ сдѣланное Начальникомъ Службы Сборовъ Сибирской ж. д. предложеніе относительно порядка послѣдующихъ заявленій грузохозяевъ о допущенныхъ неправильностяхъ въ наименованіи грузовъ вполнѣ основательнымъ, могущимъ до нѣкоторой степени сократить число случаевъ послѣдующаго сокрытія умышленно допущенныхъ отправителями неправильностей; причемъ Съѣздъ полагалъ, для безспорной доказательности времени полученія на станціяхъ заявленій или телеграммъ, кромѣ проставленія на нихъ станціоннаго штемпеля, таковыя обязательно должны быть вносимы во входящій журналъ станціи. Затѣмъ, **VI Съѣздъ положилъ:** вышеприведенныя сужденія и предположенія представить Общему Съѣзду, съ просьбой скорѣйшаго преподанія всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ принципіальныхъ основаній для взысканія съ грузовладѣльцевъ пени, въ связи съ сужденіями и постановленіями CXXIV и CXXXI Общихъ Съѣздовъ; съ своей стороны, Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ (кромѣ двухъ членовъ) полагаетъ, что никакія послѣдующія исправленія грузовладѣльцами показанныхъ ими въ накладной наименованій груза или его вѣса послѣ заключенія договора о перевозкѣ, т. е. оформленія документовъ допускаться не должны бы. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 23 сентября 1914 г. № 634/4245).

Справка.

Постановленіе CXXIV Общаго Съѣзда, по вопросу 1-му его программы, утверждено въ установленномъ порядкѣ и предложено желѣзнымъ дорогамъ къ руководству циркуляромъ отъ 1/4 мая 1913 года за № 13887/10293, опубликованнымъ въ № 2288 Сборника Тарифовъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Обсудивъ настоящій вопросъ, Общій Съѣздъ считалъ, что таковой, въ принципѣ, вполнѣ разрѣшается постановленіемъ CXXIV Общаго Съѣзда по вопросу 1-му его программы; имѣя же въ виду приведенные въ протоколѣ VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ практическіе пріемы со стороны грузоотправителей къ обходу статьи 60-й Общаго Устава Росс. жел. дорогъ, **Общій Съѣздъ**, соглашаясь съ заключеніемъ VI Съѣзд, **постановилъ**, что послѣ заключенія договора о перевозкѣ, т. е. оформленія документовъ, никакія послѣдующія заявленія грузовладѣльцевъ объ исправленіи показанныхъ въ накладныхъ наименованій грузовъ или ихъ вѣса не должны быть принимаемы станціями желѣзныхъ дорогъ къ исполненію, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 11. Объ измѣненіи редакціи примѣчанія къ § 10 нормальнаго договора на приписку цистернъ. (*VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., воп. 6*).

Примѣчаніемъ къ § 10 нормальнаго договора на приписку къ парку казенныхъ жел. дорогъ спеціальныхъ вагоновъ частныхъ лицъ предусматривается, что изъ штрафа по 3 руб. въ сутки, взыскиваемаго за излишній простой предназначенныхъ для перевозки грузовъ вагоновъ-цистернъ, $^1/_3$ поступаетъ въ пользу дороги, на которой простой произошелъ, а $^2/_3$ отчисляются владѣльцу цистерны.

Такъ какъ въ настоящее время большая часть цистернъ имѣетъ подъемную силу свыше 750 пудовъ, вслѣдствіе чего и плата за ихъ простой, на основаніи пункта 2 ст. V § 43 части I Общ. Тарифа, взимается въ размѣрѣ свыше 3 руб. въ сутки и, кромѣ того, въ пользу дороги фактическаго простоя цистернъ уплачивается, на основаніи пункта 3-го тѣхъ же правилъ, не $^1/_3$, а точно опредѣленная сумма 1 р. или 2 р., то редакцію примѣчанія къ § 10 нормальнаго договора нельзя не признать устарѣвшей.

Настоящій вопросъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя дороги, понимая примѣчаніе къ § 10 договора на приписку цистернъ въ буквальномъ смыслѣ, отчисляютъ дорогѣ-собственницѣ цистерны только $^2/_3$ штрафа, такъ напримѣръ: изъ взысканнаго штрафа въ размѣрѣ 3 р. 75 к. онѣ отчисляютъ 2 р. 50 к., въ то время, какъ должны были отчислить 2 р. 75 к., что вызываетъ нѣкоторую недоплату причитающихся цистерновладѣльцамъ суммъ, и на этой почвѣ возникаютъ вторичныя претензіи и даже иски.

Въ виду сего означенный вопросъ и былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Начальникомъ службы Сборовъ Средне-Азіатской желѣзной дороги отношеніемъ, отъ 21 марта 1914 г. за № 181087.

Заключеніе VI Съѣзда.

Принимая во вниманіе, что возбужденный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ лишь тарифными учрежденіями, VI-й Съѣздъ постановилъ—доложить о возникшемъ недоразумѣніи Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 589/4104).

Справка.

На 177 Общемъ Тарифномъ Съѣздѣ, 25 февраля с. г., разсматривался вопросъ (20-й) „о согласованіи §§ 12 и 13 правилъ перевозки нефтяныхъ грузовъ съ пк. 3 ст. V § 43 части I Общаго Тарифа въ от-

нопеніи однообразнаго распредѣленія сбора за простой груженыхъ цистернъ, подъемной силы свыше 750 пудовъ, между дорогой назначенія и дорогой-собственницею или приписки цистернъ", причемъ состоялось слѣдующее постановленіе: „въ пунктѣ 12 дѣйствующихъ правилъ перевозки по жел. дорогамъ грузовъ наливомъ въ вагонахъ цистернахъ, вмѣсто словъ: *а) „по одному рублю въ пользу дороги назначенія за занятіе ея путей и б) по 2 рубля въ пользу дороги-собственницы цистерны или дороги, къ парку коей цистерна приписана, за простой цистерны"* включить слова *„по 3 рубля"*, а примѣчаніе 2-е къ тому же пункту 12 дополнить нижеслѣдующимъ новымъ абзацемъ: *„Изъ сбора за простой цистернъ въ пользу дороги назначенія, на путяхъ которой цистерна задержана, выдѣляется съ цистерны: подъемной силы до 1500 пуд.—по 1 рублю и подъемной силы 1500 пуд. и свыше—по 2 рубля за каждыя сутки задержки; остальная же часть сбора поступаетъ въ пользу той дороги, которой цистерна принадлежитъ, или къ парку которой она приписана"*.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Въ виду приведенной справки, Общій Съѣздъ считалъ настоящій вопросъ уже разрѣшеннымъ и потому въ разсмотрѣніе его не входилъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 12. О составленіи на досылки пассажирскаго багажа, а равно и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, вмѣсто дорожныхъ вѣдомостей большой скорости, багажныхъ документовъ.

(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 11).

Означенный вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ Управленіемъ Привислинскихъ жел. дорогъ, отношеніемъ отъ 26 марта 1914 г. за № 1831, слѣдующаго содержанія:

„На основаніи § 11 Соглашенія о прямомъ пассажирскомъ и багажномъ сообщеніи, не отправленный своевременно или засланный багажъ посылается по назначенію при дорожныхъ вѣдомостяхъ большой скорости.

Въ виду того, что бланки дорожныхъ вѣдомостей не отнесены къ числу бланковъ строгой отчетности и не нумерованы, при существующемъ въ настоящее время порядкѣ совершенія досылокъ багажа, учетъ таковыхъ Службами Сборовъ является невыполнимымъ.

Въ цѣляхъ согласованія общаго порядка и учета перевозки досылокъ, слѣдовало бы сказанный выше порядокъ измѣнить такимъ образомъ, чтобы на досылки пассажирскаго багажа, а равно и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, вмѣсто дорожныхъ вѣдомостей большой скорости составлялись багажные документы“.

Сужденія VI Съѣзда.

Обсуждая постановку настоящаго вопроса Привислинскими дорогами, съ точки зрѣнія, главнымъ образомъ, учета досылокъ багажа, было отмѣчено, что эта сторона дѣла существеннаго неудобства не представляетъ, такъ какъ учетъ въ полной мѣрѣ достигается на основаніи телеграммъ станцій назначенія о неполученіи багажа.

Обращаясь затѣмъ къ дѣйствующему порядку досылки багажа и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ при дорожныхъ вѣдомостяхъ большой скорости, нѣкоторыми членами Съѣзда было отмѣчено, что этотъ порядокъ вообще нѣсколько неудовлетворителенъ, такъ какъ можетъ предоставлять нѣкоторую возможность, пользуясь тѣмъ, что бланки дорожныхъ вѣдомостей не отнесены, пока, къ разряду строгой отчетности, пересылать, подъ видомъ досылокъ багажа, совершенно новые грузы. Поэтому, казалось бы, слѣдовало, независимо отъ того, при какомъ документѣ будетъ слѣдовать досылка, о самомъ фактѣ досылки составлять коммерческій актъ.

Другіе члены Съѣзда, указывая на неудобство существованія двухъ багажныхъ документовъ на одну и ту же отправку, въ случаѣ принятія предложенія Привислинскихъ жел. дорогъ, въ виду того, что это можетъ породить нѣкоторую путаницу на станціяхъ, и принимая во вниманіе, что учетъ досылаемаго багажа вполнѣ достижимъ и въ настоящее время, а въ будущемъ, при отнесеніи дорожныхъ вѣдомостей въ разрядъ документовъ строгой отчетности, тѣмъ болѣе обезпечивается, измѣнять дѣйствующій порядокъ не находили достаточныхъ основаній, такъ какъ на практикѣ никакихъ серьезныхъ недоразумѣній на этой почвѣ и не возникаетъ.

Наконецъ, третья группа членовъ Съѣзда, считая важнымъ для дѣла вообще однообразіе провозныхъ документовъ по опредѣленнаго рода грузамъ, а также имѣя въ виду необходимость точнаго учета досылокъ какъ багажа, такъ и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, съ возможно меньшею затратою для этого учета времени, считали предложеніе Привислинскихъ ж. д. основательнымъ съ тѣмъ лишь, что на досылки должно составлять однѣ багажныя дорожныя вѣдомости безъ квитанцій.

Такъ какъ къ одному заключенію по настоящему вопросу Съѣздъ не пришелъ, то вопросъ былъ поставленъ на голосованіе: „признаетъ-ли Съѣздъ существующій въ настоящее время порядокъ досылки не своевременно отправленнаго или засланнаго багажа удовлетворительнымъ и измѣненію не подлежащимъ, или же таковой подлежитъ измѣненію въ томъ смыслѣ, чтобы такія досылки производились при багажныхъ дорожныхъ вѣдомостяхъ, въ зависимости отъ чего и подлежалъ бы измѣненію § 11 Соглашенія о прямомъ пассажирскомъ и багажномъ сообщеніи“.

Заключеніе VI Съѣзда.

Въ результатѣ за оставленіе дѣйствующаго порядка высказались 13 членовъ Съѣзда и представитель Управленія желѣзныхъ дорогъ, а за установленіе досылокъ багажа и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, при багажныхъ дорожныхъ вѣдомостяхъ, 16 членовъ Съѣзда.

Изложенное **VI Съѣздъ постановилъ** представить Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 19 сентября 1914 г. № 625/4216).

Сужденія Общаго Съѣзда.

При обсужденіи вопроса, членъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дорогъ В. С. Зелль высказалъ, что Общій Съѣздъ принципіально уже сталъ на ту точку зрѣнія, что никакіе грузы не должны быть перевозимы по желѣзнымъ дорогамъ безъ надлежащихъ документовъ,

т. е., накладной, ея дубликата и дорожной вѣдомости. Слѣдовательно, досылка багажа, а равно и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, должна производиться по какимъ либо документамъ, а не по однѣмъ лишь дорожнымъ вѣдомостямъ. Досылаемый багажъ по существу уже не является багажемъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, а долженъ быть разсматриваемъ какъ грузъ. По симъ соображеніямъ В. С. Зелль полагалъ, что досылка багажа, а также и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, должна производиться по соотвѣтственнымъ грузовымъ документамъ, т. е. по накладнымъ пассажирской скорости, такъ какъ досылки эти, на основаніи § 11 Соглашенія о прямомъ пассажирскомъ и багажномъ сообщенін, должны производиться съ пассажирскими поѣздами.

Представитель Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Н. Б. Ленцнеръ считалъ, что введеніе порядка досылки багажа по накладнымъ пассажирской скорости значительно усложнитъ работу станцій по составленію документовъ на такія досылки и съ своей стороны находилъ болѣе пріемлемымъ, высказанное на Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, предположеніе о составленіи, въ случаяхъ досылокъ багажа и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, коммерческихъ актовъ, оставивъ нынѣ существующій порядокъ самой досылки при дорожныхъ вѣдомостяхъ большой или пассажирской скорости, при какомъ порядкѣ работы для станціи досылки по составленію документовъ будетъ меньше.

Имѣя въ виду, что случаи досылокъ багажа и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, вообще не такъ часты и что составленіе всѣхъ подлежащихъ документовъ на такія досылки не можетъ составить затрудненія для станцій, **Общій Съѣздъ** призналъ вышеприведенное предложеніе В. С. Зелль основательнымъ и **постановилъ**, что досылка и багажа и грузовъ, перевозимыхъ по багажнымъ квитанціямъ, должна производиться по документамъ пассажирской скорости, т. е., накладной, ея дубликату и дорожной вѣдомости, составляемымъ станціями досылки на имя станцій назначенія.

Въ зависимости отъ сего и подлежитъ соотвѣтственному измѣненію § 11 Соглашенія о прямомъ пассажирскомъ и багажномъ сообщеніи.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 13. О распространеніи правилъ о неизмѣняемости разсчетовъ по завознымъ отправкамъ. *(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., воп. 17).*

Завѣдывающій Контролемъ Сборовъ Московско-Казанской желѣзной дороги, отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1914 г. за № 11099, сообщилъ слѣдующее:

„Согласно ст. 67-ой Общаго Устава Росс. ж. д., отправитель можетъ уплатить провозную плату и дополнительные сборы вполнѣ или частью. Въ развитіе данной статьи постановленіемъ Министерства Путей Сообщенія № 18534 отъ 22/26 іюля 1908 г. установлены правила о неизмѣняемости исчисленной станціей отправленія платы за провозъ нѣкоторыхъ грузовъ и таковыя распространяются на грузы, предъявленные къ перевозкѣ съ пассажирскими поѣздами, большой скоростью и на грузы малой скорости только въ тѣхъ случаяхъ, когда отправитель уплатилъ впередъ всю начисленную станціей отправленія по перевозкѣ провозную плату и опредѣленные окончательно на станціи отправленія дополнительные сборы.

Въ данныхъ правилахъ говорится исключительно о станціяхъ отправленія, когда грузъ слѣдуетъ безостановочно до станціи назначенія и не можетъ касаться переотправокъ, слѣдующихъ въ завозъ и переотправляемыхъ изъ завоза далѣе.

На практикѣ имѣетъ мѣсто примѣненіе правила неизмѣняемости разсчета къ завознымъ отправкамъ, именно: станція завоза въ графѣ „примѣчаніе“ указываетъ уплаченную впередъ отправителемъ сумму, и притомъ въ томъ размѣрѣ, сколько причитается отъ станціи первоначальнаго отправленія до станціи назначенія груза, и освобождаетъ такимъ образомъ станцію назначенія груза послѣдняго завоза отъ отвѣтственности за правильность разсчета за весь путь слѣдованія.

Примѣненіе правилъ о неизмѣняемости разсчета къ завознымъ отправкамъ М.-Казанская ж. д. находитъ неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) къ завознымъ отправкамъ примѣняется какъ бы пониженный тарифъ, такъ какъ, несмотря на рядъ завозовъ, въ конечномъ результатѣ примѣняется тарифная ставка за все непрерывное протяженіе отъ станціи первоначальнаго отправленія до станціи окончательнаго назначенія, какъ бы грузъ слѣдовалъ безостановочно, и данная отправка должна раз-

сматриваться какъ однажды совершенная, несмотря на нѣсколько остановокъ, что находитъ себѣ подтвержденіе и въ самыхъ разсчетахъ дорогъ между собою, гдѣ причитающіяся имъ платы получаются въ дѣйствительности только отъ дороги окончательнаго назначенія груза.

2) договоръ, совершенный отправителемъ съ дорогою первоначальнаго отправленія груза, по существу перевозки, не теряетъ своей силы до станціи окончательнаго назначенія груза, такъ какъ товарохозяева по отправкамъ изъ завоза суть не болѣе какъ правопреемники перваго договора.

3) если примѣнить къ завознымъ отправкамъ правила за № 18534,— значитъ допустить рядъ самостоятельныхъ отправокъ (по числу завозовъ) и слѣдовательно и производство окончательнаго по каждой разсчета съ дорогами слѣдованія.

4) вводя правила о неизмѣняемости разсчета къ завознымъ отправкамъ, агенты ряда дорогъ слѣдованія становятся денежно отвѣтственными за правильность исчисленія платъ притомъ непроизводительно, такъ какъ вѣрность разсчета возложена на дорогу окончательнаго назначенія.

Во избѣжаніе недоразумѣній въ разсчетахъ между дорогами вопросъ этотъ и былъ внесенъ на обсужденіе VI-го Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ".

Заключеніе VI Съѣзда.

VI Съѣздъ, имѣя въ виду постановленія CXXIII и CXXXIV Общихъ Съѣздовъ (вопр. 12 и 1) о затрудненіи примѣненія на практикѣ правилъ о неизмѣняемости исчисленной станціею отправленія платы за провозъ нѣкоторыхъ грузовъ и послѣдовавшія по постановленіямъ этихъ Съѣздовъ представленія въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ постановленія Г. Министра Путей Сообщенія за № 18534—1908 года, **постановилъ**, по основаніямъ, изложеннымъ въ протоколахъ вышеуказанныхъ Общихъ Съѣздовъ, **принять къ руководству**, что „Правила о неизмѣняемости исчисленной станціей отправленія платы за провозъ нѣкоторыхъ грузовъ" на перевозки съ завозомъ въ складъ не распространяются, о чемъ и доложить Общему Съѣзду.

(Цирк. Завѣдыв. дѣлами Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 года № 593/4108).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По обсужденіи настоящаго вопроса, **Общій Съѣздъ**, не касаясь постановленій CXXIII и CXXXIV Общихъ Съѣздовъ (вопр. 12 и 1), изъ которыхъ вопросъ разсматривался съ принципіальной точки зрѣнія, по вышеуказаннымъ основаніямъ, приведеннымъ Московско-Казанской же-

дорогою, **призналъ**, что установленныя постановленіемъ Г. Министра Путей Сообщенія за № 18534—1908 года „Правила о неизмѣняемости исчисленной станціею отправленія платы за провозъ нѣкоторыхъ грузовъ“ на перевозки грузовъ съ завозомъ въ склады долгосрочнаго храненія не могутъ распространяться, о чемъ постановлено представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 14. Распространяется ли рѣшеніе 131 Общаго Съѣзда по вопросу 50-му на отправки, совершенныя до этого постановленія и разсчеты по которымъ еще не закончены.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., воп. 18).

CXXXI-й Общій Съѣздъ, по вопросу 50-му его программы, постановилъ разъяснить дорогамъ, что при перегрузкѣ грузовъ изъ спеціальныхъ вагоновъ въ *обыкновенные*, вслѣдствіе технической неисправности такихъ спеціальныхъ вагоновъ, дорога перегрузившая никакой отвѣтственности за всѣ послѣдствія, могущія возникнуть отъ перевозки грузовъ въ вагонахъ обыкновеннаго типа, не несетъ.

Означенное постановленіе подлежаще утверждено о чемъ и сообщено циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 18 февраля 1914 г. за № 104/935.

Контроль Сборовъ М.-Казанской ж. д. сообщилъ, что имѣется рядъ неоконченныхъ разсчетовъ съ дорогами слѣдованія по подобнымъ отправкамъ, и отъ дорогъ слѣдованія поступаютъ требованія объ измѣненіи разсчета за время съ 1911 г.

Не имѣя въ рѣшеніи Съѣзда указаній о срокѣ дѣйствія даннаго постановленія, означенный Контроль Сборовъ, отношеніемъ отъ 3 апрѣля 1914 года за № 11097, внесъ этотъ вопросъ на обсужденіе VI-го Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ.

Заключеніе VI Съѣзда.

Имѣя въ виду, что на CXXXI Общемъ Съѣздѣ (в. 50) не было введено какого либо новаго правила о порядкѣ разсчетовъ по §§ 70-му Соглашенія о прямомъ сообщеніи, а въ разсматриваемомъ случаѣ послѣдовало лишь разъясненіе правилъ, изложенныхъ въ этихъ параграфахъ, VI Съѣздъ положилъ признать правильнымъ, что означенное разъясненіе распространяется и на всѣ тѣ отправки, совершенныя до этого постановленія, требованія объ исправленіи разсчета по каковымъ *предъявлены въ установленный Соглашеніемъ срокъ, и разсчетъ по которымъ еще не оконченъ.*

Изложенное представить Общему Съѣзду.

(Цирк. Завѣдыв. дѣлами Общаго Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 594/4109).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Приведенное заключеніе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ Контролей Сборовъ Общій Съѣздъ призналъ правильнымъ и постановилъ утвердить, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 15. Объ установленіи точнаго срока для отчисленія дорогамъ собственницамъ цистернъ причитающейся имъ доли штрафа за простой.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., воп. 22).

Нѣкоторыя желѣзныя дороги отчисляютъ дорогѣ-собственницѣ (или приписки) причитающуюся послѣдней долю штрафа, взыскиваемаго за простой цистернъ, только по полученіи о томъ требованія. Это нарушеніе примѣчанія 3-го къ § 20 Соглашенія о прямомъ сообщеніи вызываетъ задержку въ своевременномъ удовлетвореніи требованій цистерновладѣльцевъ объ уплатѣ причитающихся имъ отъ дорогъ приписки суммъ по § 10 договора на приписку цистернъ.

Въ связи съ ежегодно возрастающимъ числомъ частновладѣльческихъ цистернъ и въ цѣляхъ урегулированія вопроса о своевременномъ удовлетвореніи требованій цистерновладѣльцевъ объ уплатѣ причитающихся имъ суммъ за простой, желательно было бы установить разсчетъ между дорогами по этимъ суммамъ, если не мѣсяцемъ взысканія штрафа, то, во всякомъ случаѣ, въ точно опредѣленный и общій, какъ для казенныхъ, такъ и для частныхъ дорогъ, срокъ.

Вслѣдствіе изложеннаго настоящій вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе VI Съѣзда Начальникомъ Службы Сборовъ Средне-Азіатской желѣзной дороги, отношеніемъ отъ 21 марта 1914 г. за № 181087.

Сужденія VI Съѣзда.

При обсужденіи сего вопроса было указано, что неисполненіе дорогами назначенія примѣчанія 3-го къ § 20 Соглашенія о прямомъ сообщеніи вызывается не случайными какими-либо причинами или принятыми на отдѣльныхъ желѣзныхъ дорогахъ порядками, а тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ случаевъ дороги назначенія (Службы и Контроли Сборовъ) не имѣютъ возможности опредѣлить, къ какой именно дорогѣ приписана та или иная частновладѣльческая цистерна, такъ какъ въ дорожныхъ вѣдомостяхъ имѣется только форма для указанія, кому цистерна принадлежитъ, въ которой обыкновенно и помѣчается— „Бр. Нобель“, „О-во Мазутъ“ и т. п. Въ виду этого, нѣкоторыя дороги назначенія и воздерживаются отъ уплаты штрафныхъ за простой цистернъ денегъ для полученія соотвѣтственнаго о томъ требованія. Нѣкоторыя же дороги уплачиваютъ эти штрафы дорогамъ отправленія, въ томъ предположеніи, что приписанныя цистерны могутъ быть отправляемы съ грузомъ лишь со станцій дороги приписки. Наконецъ, на

нѣкоторыхъ дорогахъ установленъ порядокъ разсчета по этимъ штраф-
нымъ суммамъ, не черезъ Службы и Контроли Сборовъ, а Службами
Движенія. Для устраненія въ будущемъ такого разнообразія, членами
Съѣзда прежде всего признано необходимымъ сосредоточить разсчеты
между дорогами по штрафнымъ за простой цистернъ суммамъ въ одномъ
учрежденіи на всѣхъ дорогахъ, съ назначеніемъ опредѣленнаго для сего
срока; для того же, чтобы не могло происходить никакихъ недоразу-
мѣній на дорогахъ назначенія въ томъ, какой именно дорогѣ подлежать
отчисленію взысканные штрафы, должно установить, чтобы въ дорож-
ныхъ вѣдомостяхъ отмѣчалось, не кому принадлежитъ цистерна, а к
какой дорогѣ приписана.

По поводу сего послѣдняго предположенія было высказано сомнѣ-
ніе въ томъ, всегда ли имѣетъ возможность станція отправленія безо
шибочно опредѣлить, къ какой именно дорогѣ приписана данная частно
владѣльческая цистерна.

Приглашенный въ засѣданіе Съѣзда представитель Службы Движени
Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ разъяснилъ, что всѣ частновладѣль-
ческія цистерны, немедленно же по ихъ припискѣ къ дорогѣ, зачисля-
ются въ инвентарь этой дороги, и на нихъ, кромѣ фирмы владѣльца
имѣется трафаретная надпись фирмы этой дороги. Поэтому, какъ стан
ція отправленія, такъ и назначенія, всегда имѣютъ возможность знат
къ какой дорогѣ приписана данная цистерна.

Такимъ образомъ, возникшее сомнѣніе было разъяснено.

По дальнѣйшемъ затѣмъ обмѣнѣ мнѣніями, VI Съѣздъ, признав
необходимымъ и вполнѣ возможнымъ ускорить передачу дорогами назн
ченія дорогамъ приписки цистернъ денегъ, взысканныхъ за простой,
цѣлью скорѣйшей уплаты таковыхъ цистерновладѣльцамъ, полагалъ:

Заключеніе VI Съѣзда.

1) Уплата взысканныхъ за простой цистернъ денегъ *дорогамъ, парку которыхъ таковыя приписаны*, должны производиться Службами
Контролями Сборовъ и проводиться по разсчетному матеріалу не поз
слѣдующаго за поступленіемъ денегъ мѣсяца; въ этомъ смыслѣ и п
лежитъ измѣненію примѣчаніе 3-е къ § 20 Соглашенія о прямомъ
общеніи.

2) Для безпрепятственнаго осуществленія изложеннаго въ пун
1-мъ сего постановленія, необходимо послѣднюю строку 2-й страни
бланка дорожной вѣдомости „кому принадлежитъ цистерна“ замѣн
словами „къ парку какой дороги цистерна приписана“. Причемъ, и
въ виду, что такое измѣненіе бланка дорожной вѣдомости, по форм

нымъ причинамъ, не можетъ послѣдовать въ скоромъ времени, какъ то признается въ интересахъ дѣло желательнымъ, и принимая во вниманіе, что изъ-за столь незначительнаго въ редакціонномъ отношеніи, хотя весьма важнаго по существу, измѣненія бланка нѣтъ особой необходимости уничтожать имѣющійся на дорогахъ запасъ бланковъ дорожныхъ вѣдомостей, признано возможнымъ, чтобы впредь до измѣненія означеннаго бланка и израсходованія имѣющагося на дорогахъ запаса, соотвѣтственныя измѣненія дѣлались отъ руки.

Начальникомъ Службы Сборовъ Варшавско-Вѣнской жел. дор. по поводу принятаго рѣшенія по п. 2-му было высказано, что коль скоро впослѣдствіи при новомъ заказѣ, бланкъ дорожной вѣдомости предполагается частично измѣнить, то одновременно слѣдовало бы измѣнить и 5-ю горизонтальную графу 2-й страницы этого бланка въ отношеніи указанія направленія груза, раздѣливъ эту графу на двѣ—по указанію отправителя и по указанію станціи отправленія—въ виду того, что существующій порядокъ перечеркиванія того или другого изъ напечатанныхъ словъ, по недостаточной аккуратности такихъ перечеркиваній,—вызываетъ на практикѣ недоразумѣнія.

VI-й Съѣздъ къ этому предложенію вполнѣ присоединился.

Изложенное постановлено доложить Общему Съѣзду.

(Цирк. Зав. дѣлами Общ. Съѣзда отъ 19 сентября 1915 г. № 626 4217).

Справка.

По настоящему вопросу Управленіе Южныхъ жел. дорогъ сообщило Совѣту постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дорогъ, отъ 3 декабря 1914 г. за № 120103/4117334, слѣдующее заключеніе:

„Вопросъ о порядкѣ и срокахъ разсчетовъ за задержку цистернъ подъ выгрузкой имѣетъ свою исторію. До 1904 года, когда состоялось постановленіе 92 Общаго Съѣзда по вопросу 53, сказанные разсчеты производились Службами Сборовъ, но въ виду того, что разсчеты за простой цистернъ подъ выгрузкой тѣсно связаны съ разсчетами за просрочку въ доставкѣ цистернъ по § 11 Общаго Соглашенія о вагонахъ, каковые разсчеты производились Службами Движенія и въ виду того, что по причинѣ раздѣленія разсчетовъ происходили недоразумѣнія, осложнявшія разсчеты и вовлекавшія дороги въ убытки, означеннымъ постановленіемъ Съѣзда, состоявшимся по протоколу № 32 Разсчетной Коммиссіи, было признано цѣлесообразнымъ, разсчеты за простой цистернъ подъ выгрузкой передать Службамъ Движенія и въ то же время былъ опредѣленъ срокъ, въ который дороги, взыскавшія штрафъ за задержку цистернъ подъ выгрузкой, обязаны уплачивать таковой доро-

гамъ приписки, не ожидая требованія о томъ дорогъ приписки или собственницъ цистернъ. Въ этомъ смыслѣ и былъ дополненъ § 20 Соглашенія о прямомъ сообщеніи примѣчаніемъ 3-мъ, въ которомъ сказано, что „уплата штрафа за простой цистерны должна быть произведена въ шестимѣсячный срокъ, считаемый съ конца того мѣсяца, въ коемъ имѣлъ мѣсто простой цистерны". Со дня вступленія этого постановленія Общаго Съѣзда въ законную силу, а именно съ 1 Ноября 1904 года, разсчеты, какъ за простой подъ выгрузкой, такъ и за просрочку въ доставкѣ цистернъ по § 11 Общаго Соглашенія, на Южныхъ дорогахъ производятся Службою Движенія и никакихъ неудобствъ или недоразумѣній при расчетахъ за истекшій десятилѣтній періодъ практикой не наблюдалось, и деньги уплачиваются Южными дорогами своевременно по всѣмъ безспорнымъ случаямъ задержки цистернъ. Въ настоящее время, какъ усматривается изъ постановленія VI Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ по вопросу 22, въ цѣляхъ ускоренія передачи дорогамъ приписки цистернъ денегъ, взысканныхъ за простой, признано необходимымъ передать разсчеты Службамъ и Контролямъ Сборовъ, т. е., вернуться къ прежнему, уже отвергнутому порядку, существовавшему до постановленія 92 Общаго Съѣзда по вопросу 53-му. Основаніемъ для такого рѣшенія вопроса послужило высказанное, при обсужденіи его, мнѣніе, что неисполненіе дорогами примѣчанія 3 къ § 20 Соглашенія о прямомъ сообщеніи проистекаетъ изъ невозможности для Контроля и Службы Сборовъ опредѣлить, къ какой дорогѣ приписана та или иная частновладѣльческая цистерна, такъ какъ въ дорожныхъ вѣдомостяхъ имѣется только форма для указанія, кому цистерна принадлежитъ, и въ нихъ обыкновенно и помѣчается: „Бр. Нобель", „О-во Мазутъ" и т. п. По той, будто бы, причинѣ нѣкоторыя дороги назначенія и воздерживаются отъ уплаты штрафовъ за простой цистерны до полученія соотвѣтственнаго о томъ требованія, нѣкоторыя же дороги уплачиваютъ эти штрафы дорогамъ отправленія въ томъ предположеніи, чти приписанныя цистерны могутъ быть отправляемы съ грузомъ лишь со станціи дороги приписки. Ни одно изъ приведенныхъ положеній не можетъ и не должно служить помѣхой къ своевременности разсчетовъ и вотъ почему: прежде всего необходимо замѣтить, что правила перевозки грузовъ наливомъ въ вагонахъ-цистернахъ обнимаютъ собою не только нефтяныя цистерны, но и спиртовыя, обращающіяся на разныхъ условіяхъ, причемъ допускаютъ перевозку грузовъ въ прямомъ сообщеніи не только въ цистернахъ, принадлежащихъ отправителямъ, но и въ арендованныхъ (§ 2), а также допускаютъ отправленіе опорожненныхъ цистернъ не на дорогу

отправленія, а на любую изъ дорогъ для погрузки (§ 21). Изъ этого слѣдуетъ, что дорога отправленія груза не всегда можетъ быть дорогою приписки нефтяныхъ цистернъ, а тѣмъ болѣе спиртовыхъ, постоянно мѣняющихъ пункты нагрузки, а потому и уплачивать деньги дорогамъ отправленія цистернъ груженными нельзя раньше, чѣмъ не будетъ установлено, что дорога отправленія въ то же время есть и дорога приписки. Уплата штрафныхъ денегъ дорогамъ отправленія, а не приписки, тѣмъ болѣе недопустима, что цистерны могутъ совершать временное курсированіе съ грузомъ не отъ дороги приписки довольно продолжительное время или находиться въ арендѣ безъ перечисленія цистернъ въ паркъ дороги-грузчицы и, такимъ образомъ, всѣ обязательства и права по договору о приписке останутся за дорогою приписки, а разъ это такъ, то и деньги за простой подлежатъ уплатѣ только дорогѣ приписки, а не отправленія. Если, однако, нѣкоторыя Службы Сборовъ производили разсчеты иначе, то онѣ нарушили основныя правила, но такое нарушеніе не можетъ быть выдвигаемо, какъ доказательство несовершенства правилъ.—То же самое можно сказать и въ отношеніи другого аргумента—невозможности опредѣлить, къ какой дорогѣ приписана та или иная частновладѣльческая цистерна, разъ въ дорожной вѣдомости нѣтъ объ этомъ свѣдѣній. Для этой цѣли достаточно знать только номеръ цистерны; а номеръ всегда имѣется и въ накладной, и въ дорожной вѣдомости. Достаточно потому, что каждой дорогѣ отводится Общимъ Съѣздомъ опредѣленная номерація вагоновъ, публикуемая по всѣмъ дорогамъ, и вносится въ § 51 Общаго Соглашенія о вагонахъ. Кромѣ того, всѣ дороги обмѣниваются между собою инвентарями вагоновъ на 1 мая каждаго года, и по этимъ инвентарямъ легко опредѣлять не только къ какой дорогѣ приписана цистерна, но и кому именно она принадлежитъ.

На основаніи сказаннаго Управленіе Южныхъ дорогъ полагаетъ, что измѣнять существующій порядокъ разсчетовъ нѣтъ причинъ, а необходимо лишь въ точности соблюдать дѣйствующія правила и пользоваться имѣющимися данными о приписке цистернъ. Что касается вопроса о сокращеніи срока уплаты штрафныхъ денегъ по примѣчанію 3 къ § 20 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, то противъ этого возраженій не встрѣчается. Однако, сокращеніе не должно превышать одного мѣсяца противъ срока нынѣ существующаго, такъ какъ на провѣрку данныхъ станцій выгрузки или нагрузки цистернъ, съ данными Службы Сборовъ о поступленіи взысканныхъ штрафовъ за простой, производство начетовъ, выясненіе разныхъ недоразумѣній и составленіе платежныхъ вѣдомостей требуется, при большомъ оборотѣ цистернъ, время около пяти мѣсяцевъ“.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, имѣя въ виду, что предположенія VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ затрагиваютъ кругъ вѣдѣнія Службъ Движенія съ технической стороны, **положилъ**—передать настоящій вопросъ для предварительнаго его обсужденія въ Техническую при Общемъ Съѣздѣ, Коммиссію.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 16. О томъ, чтобы дороги примыканія къ подъѣзднымъ путямъ указывали въ своихъ разсчетныхъ вѣдомостяхъ станціи назначенія подъѣздныхъ путей. *(VI-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., в. 23).*

Правленіе Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 10/3333/12206/2910, сообщило, что по грузамъ, слѣдовавшимъ на станціи 1-го Общества Подъѣздныхъ Путей, Юго-Западныя ж. д. не указываютъ въ ежемѣсячно разсылаемыхъ разсчетныхъ вѣдомостяхъ станцій назначенія подъѣздныхъ путей, и на просьбу о семъ Контроля Сборовъ, Служба Сборовъ названныхъ дорогъ сообщила, что разсчетныя вѣдомости на вышеозначенныя перевозки составляются правильно по передаточнымъ пунктамъ, и указаніе въ нихъ окончательныхъ станцій назначенія подъѣздныхъ путей является необязательнымъ и совершенно излишнимъ, такъ какъ Общій Тарифъ имѣетъ примѣненіе лишь до передаточныхъ станцій на подъѣздные пути.

Между тѣмъ, Юго-Восточныя жел. дороги со своей стороны находятъ такое составленіе разсчетныхъ вѣдомостей по вышеозначеннымъ перевозкамъ неточнымъ и причиняющимъ крайнее неудобство и значительную задержку въ работахъ Контроля Сборовъ по сличенію таковыхъ со своими учетными вѣдомостями.

Въ виду изложеннаго, названное Правленіе Общества внесло на VI Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ вопросъ — не будетъ ли признано нужнымъ ввести въ Правила на сей предметъ прямое указаніе о томъ, чтобы дороги примыканія подъѣздныхъ путей обязательно указывали бы въ своихъ разсчетныхъ вѣдомостяхъ окончательныя станціи назначенія подъѣздныхъ путей, а не ограничивались бы указаніемъ однѣхъ лишь передаточныхъ станцій на подъѣздные пути.

Отзывъ.

По настоящему вопросу Начальникъ Службы Сборовъ Сѣверныхъ жел. дорогъ, отъ 3 мая 1914 г. за № 575/8, сообщилъ слѣдующее:

„Согласно пункту 3-му Положенія о прямомъ съ дорогами русской рельсовой сѣти сообщеніи, грузы, отправляемые съ подъѣздныхъ путей на желѣзныя дороги или обратно, адресуются станціями отправленія непосредственно до станціи назначенія, съ составленіемъ накладныхъ и дубликатовъ общеустановленнаго образца, на весь путь слѣдованія, а

всѣ денежные разсчеты за провозъ грузовъ по такимъ отправкамъ, согласно пункту II-му того же Положенія, производятся на общемъ основаніи дорогами сѣти съ дорогою, къ коей примыкаютъ подъѣздные пути, каковая дорога, такимъ образомъ, по отношенію къ разсчетамъ, является для сѣти или дорогою отправленія, или дорогою назначенія; слѣдовательно, и учетныя вѣдомости въ такихъ случаяхъ должны составляться порядкомъ, установленнымъ § 158 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, т. е., съ указаніемъ станціи отправленія и назначенія. Такимъ образомъ, нѣтъ никакой надобности дополнять существующее Положеніе какими-либо особыми на сей предметъ правилами, а слѣдуетъ лишь точно выполнять таковыя.

При этомъ нужно указать на то обстоятельство, что Служба Сборовъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, какъ это видно изъ учетныхъ вѣдомостей, полученныхъ Сѣверными дорогами, хотя и группируетъ расчитываемыя ею отправки лишь по станціямъ отправленія и пунктамъ передачи на подъѣздные пути, безъ подраздѣленія по станціямъ назначенія, но въ то же время указываетъ въ графѣ „Примѣчаніе“ этихъ вѣдомостей и окончательную станцію назначенія груза, что все-таки даетъ дорогѣ отправленія возможность матеріальнаго учета.

Во всякомъ случаѣ, этотъ порядокъ для дороги отправленія является болѣе затруднительнымъ, чѣмъ составленіе позицій, съ указаніемъ въ ней станціи отправленія и назначенія“.

Заключеніе VI-го Съѣзда.

При послѣдовавшемъ обмѣнѣ мнѣніями по вопросу, члены VI-го Съѣзда придерживались разныхъ взглядовъ,—нѣкоторые полагали болѣе правильнымъ и, въ видахъ достиженія точнаго матеріальнаго учета грузовъ, необходимымъ принять порядокъ, предлагаемый Юго-Восточными дорогами, прочіе же члены Съѣзда находили, что составленіе разсчетныхъ вѣдомостей по грузамъ, слѣдующимъ на подъѣздные пути по станціямъ назначенія, явится лишь непроизводительнымъ усложненіемъ работы дорогъ примыканія къ подъѣзднымъ путямъ, существомъ дѣла отнюдь не вызываемымъ. Для дороги примыканія къ подъѣзднымъ путямъ ея передаточная станція, въ разсчетномъ отношеніи, является станціею назначенія, и поэтому производство разсчетовъ съ дорогами слѣдованія по передаточнымъ пунктамъ надо признать правильнымъ, причемъ производство матеріальнаго учета на дорогахъ отправленія вполнѣ возможно и не можетъ считаться затруднительнымъ.

Въ виду того, что къ одному рѣшенію по обсуждаемому вопросу члены Съѣзда не пришли, таковой былъ поставленъ на голосованіе въ

томъ смыслѣ,—признается ли достаточнымъ и правильнымъ составлять разсчетныя вѣдомости по грузамъ, слѣдующимъ на подъѣздные пути, лишь по передаточнымъ станціямъ дорогъ примыканія, являющихся въ разсчетномъ отношеніи станціями назначенія, или же разсчетныя вѣдомости должно составлять по дѣйствительнымъ станціямъ назначенія подъѣздныхъ путей?

Въ результатѣ оказалось, что за составленіе разсчетныхъ вѣдомостей по передаточнымъ станціямъ дорогъ примыканія къ подъѣзднымъ путямъ высказались члены Съѣзда отъ 14-ти дорогъ и представитель Управленія желѣзныхъ дорогъ, а за составленіе таковыхъ вѣдомостей по дѣйствительнымъ станціямъ назначенія груза — члены Съѣзда отъ 9-ти желѣзныхъ дорогъ.

Вышеприведенныя мнѣнія и результатъ голосованія VI Съѣздъ положилъ представить Общему Съѣзду. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 19 сентября 1914 г. № 627/4218).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по настоящему вопросу, представители желѣзныхъ дорогъ признавали, съ своей стороны, болѣе правильнымъ высказанное большинствомъ членовъ VI-го Съѣзда мнѣніе, что разсчетныя вѣдомости по грузамъ, слѣдующимъ на подъѣздные пути, должны быть составляемы по передаточнымъ станціямъ дорогъ примыканія, являющихся въ разсчетномъ отношеніи станціями назначенія, а не по дѣйствительнымъ станціямъ назначенія подъѣздныхъ путей, и поэтому **Общій Съѣздъ постановилъ** утвердить вышеприведенное мнѣніе большинства членовъ VI-го Съѣзда, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 17. а) О недоразумѣніяхъ, встрѣчающихся при примѣненіи разъясненія IV Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ по вопросу 63-му, программы его занятій, и б) Объ установленіи порядка разсчетовъ съ Военнымъ вѣдомствомъ при адресованіи воинскихъ грузовъ на ст. Челябинскъ.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 32 и 70).

IV Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, по вопросу 63-му программы его занятій, постановилъ, что при адресованіи, согласно предложеній, всѣхъ вообще воинскихъ перевозокъ на узловыя станціи, счета вѣдомствамъ предъявляются дорогою, на станцію которой грузы или чины отправлены, согласно предложеній, внѣ зависимости отъ того, участвовала ли эта дорога въ перевозкѣ или нѣтъ.

Нерѣдко, благодаря неправильному указанію въ предложеніяхъ фирмы дороги назначенія, нѣкоторыя дороги отправленія вынуждены принимать къ перевозкѣ по особымъ воинскимъ билетамъ воинскихъ чиновъ, а также и кладь, съ адресами на такую узловую станцію, коммерческія операціи на которой находятся въ исключительномъ вѣдѣніи только одной изъ примыкающихъ къ узлу дорогъ. Такъ напр., въ предложеніяхъ, и въ связи съ этимъ и воинскихъ билетахъ, указываются станціи: Жабинка, Полоцкъ, Гомель, Гродно, Вильна, Брянскъ—Полѣсскихъ дорогъ, между тѣмъ, коммерческими операціями завѣдуютъ на первой станціи Александровскія дороги, на второй—Николаевская, на третьей—Либаво-Роменская, на четвертой и пятой—Сѣверо-Западныя дороги, на шестой—Риго-Орловская.

При этомъ дороги, принявшія къ исполненію такія неправильно составленныя предложенія, высылаютъ въ Службу Сборовъ Полѣсскихъ дорогъ талоны воинскихъ билетовъ и предложенія, для включенія ихъ въ счетъ Военному вѣдомству, тогда какъ кладь, принятая по такимъ документамъ и слѣдующая при дорожныхъ грузовыхъ вѣдомостяхъ, въ силу необходимости слѣдуетъ на ту дорогу, въ вѣдѣніи которой по данной станціи находятся всѣ коммерческія операціи. Такимъ образомъ документы разъединяются: предложенія поступаютъ на одну дорогу, а дорожные документы по выдачѣ на другую, и такъ какъ дорогѣ, выдавшей кладь, фактически въ перевозкѣ своимъ протяженіемъ не участвующей, могутъ причитаться платежи (напр. храненіе), то дорога, получившая предложеніе, при составленіи счета Военному вѣдомству, объ этихъ платежахъ ничего не знаетъ. Впослѣдствіи дороги вынуждены въ такихъ случаяхъ вести между собою переписку для выясненія этого обстоятельства и составлять дополнительные счета вѣдомству. Такое положеніе вещей нельзя признать нормальнымъ, ибо, по мнѣнію Полѣс-

скихъ дорогъ, IV-й Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ при обсужденіи вопроса 63-го программы, надо полагать, имѣлъ въ виду лишь такіе узловые пункты, на которыхъ каждая примыкающая дорога ведетъ всѣ коммерческія операціи самостоятельно, но никакъ не случаи неправильнаго составленія Военнымъ вѣдомствомъ предложеній. Служба Сборовъ Полѣсскихъ дорогъ находитъ, что, въ случаѣ, когда на станціи отправленія будетъ предъявлено предложеніе съ неправильнымъ указаніемъ фирмы дороги назначенія, то станція отправленія, въ силу циркуляровъ Гл. Штаба 1891 г. за №№ 135 и 8887, должна требовать исправленія предложенія Военнымъ вѣдомствомъ, а при невозможности исполненія этого, принять къ перевозкѣ, составивъ актъ о направленіи отправки на подлежащую правильную станцію назначенія. Для того, чтобы станціи отправленія могли избѣгать ошибокъ, дорога, въ вѣдѣніи которой въ данномъ узлѣ находятся коммерческія операціи, должна помѣстить объ этомъ надлежащую публикацію въ Сборникѣ Тарифовъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Начальникъ Службы Сборовъ Полѣсскихъ жел. дорогъ и внесъ настоящій вопросъ на обсужденіе VI Съѣзда, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1914 г. за № 9553.

По этому же вопросу Правленіе Общества Юго-Восточныхъ жел. дор., отношеніемъ, отъ 16 апрѣля 1914 г. за № 2349/13260/3151, сообщило:

„IV-ый Съѣздъ Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ, разсмотрѣвъ вопросъ 63-й его программы „объ установленіи однообразнаго порядка разсчетовъ съ Военнымъ вѣдомствомъ въ случаяхъ адресованія грузовъ на узловыя станціи“, положилъ признать, „что во всѣхъ случаяхъ выдачи Военнымъ вѣдомствомъ предложеній до одноименныхъ узловыхъ станцій, такія *предложенія подлежатъ отсылкѣ на ту дорогу, фирма которой указана въ предложеніи, и этою же дорогою долженъ быть предъявленъ Военному вѣдомству соотвѣтственный счетъ*“.

Руководствуясь означеннымъ постановленіемъ IV Съѣзда, Правленіе Общества Юго-Восточныхъ дорогъ препроводило предложенія лит. А и В №№ 6384586, 6083882 (вмѣстѣ съ талонами воинскихъ билетовъ ст. Воронежъ отъ декабря м-ца 1913 г. №№ 2187, 2325) въ Службу Сборовъ Самаро-Златоустовской дороги, такъ какъ въ предложеніяхъ станція назначенія Челябинскъ обозначена фирмою этой дороги. Однако, документы Службою Сборовъ были возвращены (при отношеніи отъ 6/II с. г. за № 83269) съ отмѣткою, что „станція Челябинскъ находится въ вѣдѣніи Сибирской дороги“.

На вторичное отношеніе, отъ 13/17 февраля с. г. за № 1118/6015, при которомъ документы были вновь отосланы Самаро-Златоустовской

дорогѣ со ссылкою на вышеприведенное постановленіе IV Съѣзда, вновь послѣдовалъ отказъ, мотивированный тѣмъ же аргументомъ, что и первый, т. е., что станція Челябинскъ находится исключительно въ вѣдѣніи Сибирской дороги.

Сдѣлавъ третью попытку отсылки документовъ по назначенію и получивъ новый отказъ приблизительно въ томъ же духѣ, какъ и прежде (отнош. Службы Сборовъ отъ 2 апрѣля 1914 г. № 224599), Юго-Восточныя дороги вынуждены были, послѣ трехмѣсячной безполезной переписки, препроводить упомянутые документы, вопреки установленныхъ правилъ, въ Службу Сборовъ Сибирской дороги, рискуя и отъ нея получить отказъ вслѣдствіе того, что въ предложеніяхъ станція назначенія Челябинскъ указана не Сибирской дороги, а Самаро-Златоустовской.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ обстоятельствъ, а также и въ виду того, что если бы Сибирская дорога и представила Военному вѣдомству счетъ, то таковой врядъ ли будетъ оплаченъ, потому что въ подобныхъ случаяхъ Военное вѣдомство всегда возвращаетъ документы дорогѣ назначенія безъ оплаты, съ просьбою представить новый счетъ, Правленіе Общества просило внести настоящій вопросъ на обсужденіе VI-го Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ въ цѣляхъ всесторонняго разсмотрѣнія возбужденнаго вопроса и устраненія въ будущемъ подобнаго недоразумѣнія, могущаго нанести дорогамъ значительные убытки вслѣдствіе запоздалаго представленія счетовъ Правительственнымъ Учрежденіямъ, а также обременяющаго дороги весьма значительною и совершенно безполезною перепискою".

Справка. IV Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ находилъ, что въ интересахъ сокращенія переписки и въ видахъ установленія однообразія на всѣхъ дорогахъ, необходимо, чтобы счета Военному вѣдомству предъявлялись во всѣхъ случаяхъ дорогою, фирма которой указана на предложеніи, и поэтому положилъ признать, что во всѣхъ случаяхъ выдачи Военнымъ вѣдомствомъ предложеній до одноименныхъ узловыхъ станцій, такія предложенія подлежатъ отсылкѣ на ту дорогу, фирма которой указана въ предложеніи, и этою же дорогою долженъ быть предъявленъ Военному вѣдомству соотвѣтственный счетъ, хотя бы сама она въ перевозкѣ фактически не участвовала и ей не причиталось никакой платы за такую перевозку.

Заключеніе VI Съѣзда. VI Съѣздъ, признавая, что постановленіе IV Съѣзда по вопросу 63-му его программы касается тѣхъ случаевъ, когда воинскіе доку-

менты составлены до дальнѣйшей одноименной станціи, производящей коммерческія операціи, но въ пользу дороги которой плата за перевозку груза не причитается, по существу является правильнымъ и измѣненію не подлежащимъ, постановилъ: что въ тѣхъ случаяхъ, когда документы на перевозку воинскихъ чиновъ или грузовъ составлены Военнымъ вѣдомствомъ до такой узловой одноименной станціи, которая коммерческихъ операцій *не производитъ*, а таковыя возложены на другую сосѣднюю дорогу, документы эти должны быть пересылаемы первою дорогою второй, и на послѣднюю возлагается обязанность составленія счетовъ для Военнаго вѣдомства за такія перевозки.

Соотвѣтственное сему распоряженіе можетъ быть сдѣлано по станціямъ своихъ дорогъ Начальниками Службъ и Контролей Сборовъ.

По возбужденному затѣмъ, попутно, вопросу о необходимости для станцій отправленія имѣть свѣдѣнія о томъ, какія узловыя станціи и какихъ дорогъ не производятъ самостоятельно коммерческихъ операцій и на станціи какихъ дорогъ производство такихъ операцій возложено, VI Съѣздъ единогласно призналъ наличіе такихъ свѣдѣній на станціяхъ безусловно для дѣла полезнымъ, почему и постановилъ—доложить о семъ Общему Съѣзду на предметъ помѣщенія ясныхъ объ этомъ данныхъ въ Сборникѣ тарифныхъ постанціонныхъ разстояній (Часть VIII Общаго Тарифа). (Цирк. Завѣд. дѣл. О. С. отъ 12 сентября 1914 г. № 600/4115).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По вопросу о порядкѣ производства разсчетовъ между дорогами въ случаяхъ составленія Военнымъ вѣдомствомъ документовъ на перевозки воинскихъ чиновъ или грузовъ до такихъ узловыхъ одноименныхъ станцій, которыя коммерческихъ операцій не производятъ, **Общій Съѣздъ** призналъ заключеніе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ и **постановилъ**—таковое утвердить.

Что же касается выраженнаго VI-мъ Съѣздомъ пожеланія о помѣщеніи въ Сборникѣ тарифныхъ постанціонныхъ разстояній особыхъ указаній объ узловыхъ станціяхъ *не производящихъ* коммерческихъ операцій, то, имѣя въ виду, что въ Сборникѣ разстояній станціи общаго пользованія, въ таблицахъ разстояній по отправленію и прибытію грузовъ, показываются въ таблицахъ *обѣихъ дорогъ, подъ фирмою той дороги, которая производитъ коммерческія операціи*, такъ напримѣръ, ст. Гомель, въ таблицахъ Полѣсскихъ и Либаво-Роменской дороги значится принадлежащей Либаво-Роменской дорогѣ (въ общемъ пользованіи съ Полѣсскими); ст. Гродно — въ обѣихъ таблицахъ показана принадлежащей Сѣверо-Западнымъ дорогамъ и т. д., Общій Съѣздъ не усмотрѣлъ

достаточныхъ основаній для помѣщенія въ Сборникѣ тарифныхъ постанціонныхъ разстояній еще какихъ либо другихъ на этотъ предметъ указаній, полагая, что если какія либо станціи не вполнѣ ясно усвоили это указаніе, то соотвѣтственное разъясненіе можетъ быть дано мѣстными Управленіями дорогъ въ инструктивномъ порядкѣ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 18. Объ отказѣ Военнаго вѣдомства уплачивать сборъ за взвѣшиваніе грузовъ, перевозимыхъ по предложеніямъ лит. Н.
(VI-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 35).

Начальникъ Службы Сборовъ Средне-Азіатской жел. дороги, отношеніемъ, отъ 21 марта 1914 г. за № 181087, сообщилъ слѣдующее:

„Чины Военнаго вѣдомства часто предъявляютъ предложенія лит. Н., въ которыхъ имѣются оговорки: „взвѣшиваніе не требуется“.

Эти же чины, составляя, на основаніи § 30 „Временныхъ правилъ для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ военнаго вѣдомства, отправляемыхъ въ видѣ запасовъ до сдачи ихъ въ войска“, желѣзнодорожныя накладныя, прописываютъ въ графѣ 5-й особыхъ заявленій отправителя слово „нѣтъ“, указывающее на отсутствіе со стороны отправителя ручательства за точность обозначеннаго имъ въ накладной вѣса груза.

Въ свою очередь, станціи отправленія взвѣшиваютъ такія отправки на станціонныхъ вѣсахъ общимъ порядкомъ, и Служба Сборовъ, начисляя сборъ за взвѣшиваніе, включаетъ таковой въ предъявляемые Военному вѣдомству счета.

Между тѣмъ, Отдѣлъ военныхъ сообщеній Генеральнаго Штаба, ссылаясь на имѣющіяся въ предложеніяхъ лит. Н. оговорки „взвѣшиваніе не требуется“ и игнорируя отмѣтку отправителя въ графѣ 5-й накладной, отказываетъ въ уплатѣ сбора за взвѣшиваніе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, „что ручательство за точность указаннаго въ накладной вѣса груза необходимо только для грузовъ частныхъ лицъ, но никоимъ образомъ не для Военнаго вѣдомства“.

Принимая во вниманіе, что аналогичные случаи могутъ быть и на другихъ дорогахъ, названный Начальникъ Службы полагалъ необходимымъ обсудить этотъ вопросъ на Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

Справка.

Выписка изъ Временныхъ Правилъ для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ Военнаго вѣдомства, отправляемыхъ въ видѣ запасовъ до сдачи ихъ въ войска.

§ 31.

Всѣ грузы Военнаго вѣдомства, предъявленные къ отправленію взвѣшиваются на станціонныхъ вѣсахъ; оказавшійся вѣсъ вносится въ

накладную и принимается къ разсчету провозной платы; если же станція не найдетъ нужнымъ произвести взвѣшиваніе предъявленнаго груза, то къ разсчету принимается вѣсъ, указанный въ предложеніи.

Сборъ за взвѣшиваніе грузовъ на станціяхъ взимается только при условіи, если не будетъ сдѣлано въ накладной отмѣтки; принимая во вниманіе, что всѣ грузы, отправляемые военными учрежденіями, согласно Временныхъ Правилъ, должны быть передъ отправленіемъ взвѣшены, то во избѣжаніе требованія ж. д. сбора за взвѣшиваніе, слѣдуетъ непре мѣнно прописывать въ предложеніяхъ и въ накладныхъ, что взвѣшива ніе груза не требуется.

§ 32.

Въ случаѣ разницы, сравнительно съ вѣсомъ, обозначеннымъ в предложеніи, составляется актъ при участіи агента ж. д., начальник транспорта или командированнаго лица, Коменданта станціи или набл дающаго за перевозкою войскъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то при участі чиновъ мѣстнаго жандармскаго управленія; актъ составляется въ 2-х экземплярахъ,—одинъ для начальника транспорта или командированна лица, а другой для агента желѣзной дороги.

Сужденія VI-го Съѣзда.

Начальникъ Службы Сборовъ Закавказскихъ желѣзныхъ доро высказалъ, что, коль скоро накладная составляется съ предложен лит. Н., то, слѣдовательно, относительно изложенныхъ въ немъ данны должна представлять изъ себя точную копію его.

Если же въ накладной встрѣтилось бы противорѣчіе, вродѣ указа наго въ отношеніи Средне-Азіатской ж. д., то станція, до принятія к исполненію, обязана предложить предъявителю согласовать ее съ пре ложеніемъ, а если это окажется, почему либо, невозможнымъ—сост вить соотвѣтствующій актъ. Зафиксированное актомъ или протоколо разногласіе документовъ съ фактически произведенными станціей опер ціями Отдѣлъ Военныхъ Сообщеній никогда не оспариваетъ.

Такіе акты предусмотрѣны вышеуказаннымъ § 32-мъ Временны правилъ относительно несходства дѣйствительно оказавшагося вѣса вѣсомъ, обозначеннымъ въ предложеніи.

Заключеніе VI-го Съѣзда.

VI Съѣздъ призналъ необходимымъ установить, чтобы, въ слу разности показанія вѣса воинскаго груза, перевозимаго по предложе лит. Н, между предложеніемъ и накладной, станціи отправленія все отождествляли бы оба эти документа, исходя изъ данныхъ предложе съ составленіемъ актовъ примѣнительно къ § 32 Временныхъ Прав

для перевозки по жел. дорогамъ грузовъ Военнаго вѣдомства, отправляемыхъ въ видѣ запасовъ до сдачи ихъ въ войска, о чемъ и представить Общему Съѣзду.

(Цирк. Завѣд. дѣл. О. С. отъ 12 сентября 1914 г. № 601/4116).

Сужденія Общаго Съѣзда.

При обсужденіи настоящаго вопроса было указано, что на основаніи ст. 57 Общаго Устава и формы накладной, въ графѣ 5-ой накладной—особыхъ заявленій отправителя,—могутъ быть вписываемы только два слова—„ручаюсь“ или „нѣтъ“, причемъ, какъ усматривается изъ нѣкоторыхъ рѣшеній Сената по дѣламъ о сборѣ за взвѣшиваніе грузовъ, такія отмѣтки, въ означенной графѣ 5-ой накладной, какъ „взвѣшиваніе не требуется“, Сенатомъ не признаются замѣняющими собою отмѣтки „ручаюсь“, а считается, какъ бы отправитель вовсе не указалъ вѣса сданнаго имъ къ перевозкѣ груза или, во всякомъ случаѣ, за точность его не ручался.

Въ виду этого, случаи, указанные Средне-Азіатскою дорогою, когда въ предложеніяхъ лит. Н. Военнымъ вѣдомствомъ дѣлаются отмѣтки „взвѣшиваніе не требуется“, а въ графѣ 5-ой накладной воинскими чинами, составляющими накладныя, прописывается слово „нѣтъ“, по существу должно разсматривать, какъ соотвѣтствующими одно другому, т. е., что ручательства за точность вѣса не было а, слѣдовательно, желѣзная дорога имѣетъ право взвѣшивать такой грузъ, съ начисленіемъ соотвѣтственной платы за взвѣшиваніе, на общемъ основаніи.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Принимая, однако, во вниманіе, что Военное вѣдомство отмѣтки въ предложеніяхъ „взвѣшиваніе не требуется“ видимо считаетъ равнозначащими отмѣткѣ „ручаюсь“, что не соотвѣтствуетъ формѣ накладной и, какъ указано выше, неправильно, **Общій Съѣздъ постановилъ**—просить Управленіе желѣзныхъ дорогъ сдѣлать соотвѣтственное сношеніе съ Военнымъ вѣдомствомъ о томъ, чтобы въ случаяхъ указанія Военнымъ вѣдомствомъ въ предложеніяхъ точнаго вѣса, сдаваемаго къ перевозкѣ груза, вмѣсто отмѣтокъ „взвѣшиваніе не требуется“ дѣлались отмѣтки „ручаюсь“, каковыя и должны быть переносимы въ графу 5-ую накладной особыхъ заявленій отправителя.

Если же и впредь, въ отношеніи разсматриваемыхъ отмѣтокъ въ графѣ 5-ой накладной особыхъ заявленій отправителя, между воинскимъ предложеніемъ и отмѣтками воинскихъ чиновъ въ самыхъ накладныхъ будетъ обнаружена разница, то станціи отправленія, прежде всего, должны предлагать воинскимъ чинамъ, отправляющимъ грузы, согласо-

вать накладную съ предложеніемъ; при неисполненіи же сего—соста
влять акты, примѣнительно къ вышеуказанному § 32 Временныхъ Пра
вилъ для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ Военнаго вѣдом
ства, отправляемыхъ въ видѣ запасовъ до сдачи ихъ въ войска,
разногласіи въ документахъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 19. О пересмотрѣ заключенія IV Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ по вопросу 69-му его программы—какимъ способомъ ликвидировать разсчеты по воинскимъ перевозкамъ между жел. дорогами, за прежнее время, по утраченнымъ документамъ.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 36).

Настоящій вопросъ былъ первоначально внесенъ на разсмотрѣніе V-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ (вопр. 49), вслѣдствіе отношенія Правленія Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ отъ 25/27 сентября 1913 г. за № 6380/31135/7512, но по высказаннымъ на этомъ Съѣздѣ соображеніямъ былъ отложенъ разсмотрѣніемъ до VI-го Съѣзда.

Въ означенномъ отношеніи Правленія Общества Юго-Восточныхъ жел. дор. изложено слѣдующее:

„Избранная бывшимъ IV-мъ Съѣздомъ Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ Комиссія для выясненія вопроса 69-го программы: „какимъ способомъ ликвидировать разсчеты по воинскимъ перевозкамъ между желѣзными дорогами за прежнее время по утраченнымъ документамъ“, всесторонне разсмотрѣвъ присланный дорогами матеріалъ, представила Съѣзду свое заключеніе, въ которомъ, обстоятельно изложивъ и освѣтивъ положеніе дѣла, рекомендовала рѣшить данный вопросъ такимъ образомъ, чтобы всякіе разсчеты желѣзныхъ дорогъ между собою и Военнымъ вѣдомствомъ по утраченнымъ документамъ за время по 1909 г. „включительно“ считать законченными.

Предложеніе Комиссіи, являющееся наиболѣе раціональнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса, было принято IV-мъ Съѣздомъ единогласно и затѣмъ безъ малѣйшихъ измѣненій оно было утверждено и 128 Общимъ Съѣздомъ въ засѣданіи 3-го апрѣля 1913 г. по вопросу 19-му.

Между тѣмъ, въ полученномъ оттискѣ протокола 128 Общаго Съѣзда (по вопросу 19-му) смыслъ постановленія измѣненъ весьма существеннымъ образомъ, а именно чрезъ пропускъ слова „включительно“, вслѣдствіе чего между дорогами неминуемо должна возникнуть обширная и непроизводительная, за давностью времени, переписка по утраченнымъ воинскимъ документамъ, относящимся къ 1909 г., тогда какъ постановленіями обоихъ Съѣздовъ воинскія отправки съ утраченными документами за 1909 г. должны считаться ликвидированными. И, надо замѣтить, многія жел. дороги, какъ, напр., Варшавско-Вѣнская, Московско-Кіево-Воронежская, Пермская, Привислинскія, Полѣсскія, Рязанско-Уральская, Самаро-Златоустовская, Южныя, Юго-Западныя и др., руководствуясь

постановленіями Съѣздовъ, уже возвратили безъ оплаты розыскные листы Юго-Восточныхъ ж. д., относящіеся къ отправкамъ 1909 г., с помѣткою, что таковыя отправки подлежатъ ликвидированію. Съ своей стороны и Юго-Восточныя дороги поступили точно такимъ же образомъ вернувъ безъ оплаты розыскные листы другихъ дорогъ за вышеозначенное время.

Считая пропускъ слова „включительно“ безполезнымъ обремененіемъ желѣзныхъ дорогъ въ видѣ непроизводительной переписки, т. к. еще вышеупомянутая Комиссія выяснила, что большинство дорогъ не можетъ дать нужныхъ свѣдѣній для разсчета за 1909 г. за давностью времени и несохраненіемъ документовъ, Правленіе Общества просило внести вновь настоящій вопросъ на обсужденіе Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ.

Заключеніе VI-го Съѣзда.

По обсужденіи вопроса, VI Съѣздъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, признавъ, что въ постановленіи IV-го Съѣзда по вопросу 69 его программы допущена нѣкоторая неточность въ отношеніи указанія конечнаго срока, по который всѣ разсчеты дорогъ между собою и Военнымъ вѣдомствомъ *по утраченнымъ документамъ* должно считать законченными, единогласно постановилъ: распространить постановленіе IV Съѣзда по вопросу 69-му на всѣ отправки Военнаго вѣдомства, совершенныя по 31 декабря 1909 года включительно, *документы по которымъ утрачены.* (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 12 сентября 1914 г. № 602/4117).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ заключеніемъ VI Съѣзда, Общ. **Съѣздъ постановилъ:** распространить постановленіе CXXVIII Общаго Съѣзда, по вопросу 19-му его программы (приложеніе № 2) на всѣ отправки Военнаго вѣдомства, совершенныя по 31 декабря 1909 года документы по которымъ утрачены въ пути, т. е., что всякіе разсчеты по такимъ отправкамъ дорогъ между собою и съ Военнымъ вѣдомствомъ должно считать законченными, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 20. Объ обсужденіи формы бланка учетной вѣдомости. *(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., воп. 41).*

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 22 февраля 1914 г. за № 650/4088, сообщилъ, что изъ переписки съ дорогами выяснилась необходимость новаго коллегіальнаго обсужденія формы бланка учетной вѣдомости, въ виду чего Эксплоатаціонный Отдѣлъ и предложилъ внести означенный вопросъ на обсужденіе Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

При обсужденіи вопроса на VI-мъ Съѣздѣ, Завѣдывающій Контролемъ Сборовъ Московско-Казанской ж. д. М. И. Савельевъ, отмѣчая то обстоятельство, что дѣйствующая въ настоящее время форма учетной вѣдомости установлена очень недавно, по постановленію IV-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, и на практикѣ примѣняется еще не всѣми желѣзными дорогами, считалъ, что вопросъ этотъ долженъ быть обсужденъ по существу, внѣ зависимости отъ удобствъ или неудобствъ примѣненія этого бланка на отдѣльныхъ дорогахъ, что въ значительной степени зависитъ отъ принятаго порядка веденія станціонной отчетности. Необходимо приэтомъ имѣть въ виду и тѣ соображенія, которыя были приняты во вниманіе IV-мъ Съѣздомъ при установленіи дѣйствующей формы учетной вѣдомости, взамѣнъ бывшей до того времени— именно облегченіе труда младшихъ агентовъ Службъ и Контролей Сборовъ по составленію учетныхъ вѣдомостей, такъ какъ расположеніе графъ въ нихъ соотвѣтствуетъ расположенію графъ въ дорожныхъ вѣдомостяхъ, что позволяетъ переносить данныя изъ дорожныхъ вѣдомостей въ учетныя почти механически, чѣмъ значительно ускоряется работа и уменьшается количество допускающихся ранѣе неправильностей.

Представитель Управленія желѣзныхъ дорогъ заявилъ, что вопросъ о новомъ пересмотрѣ бланка учетной вѣдомости возникъ на казенныхъ жел. дорогахъ въ виду несогласованности этого бланка съ позиціонными отчетами и отчетами выдачи грузовъ, установленными положеніемъ о Службахъ Сборовъ; форма же этихъ отчетовъ, соотвѣтствующая прежней формѣ учетной вѣдомости, установлена въ соотвѣтствіи съ расположеніемъ данныхъ, помѣщаемыхъ въ общихъ финансовыхъ отчетахъ.

Сужденія VI Съѣзда.

По обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу, почти всѣми членами Съѣзда отъ казенныхъ дорогъ было отмѣчено, что дѣйствующая форма учетной

вѣдомости, въ смыслѣ составленія ея, безусловно удобнѣе прежней и въ общемъ была бы вполнѣ удовлетворительна и для послѣдующихъ работъ, но при этомъ необходимо согласовать съ этою формою бланки отчетовъ выдачи грузовъ; при существующихъ же бланкахъ этихъ отчетовъ, работа по составленію учетныхъ вѣдомостей представляется болѣе затруднительной, чѣмъ при прежней формѣ.

Члены Съѣзда отъ частныхъ дорогъ высказали, что вопросъ объ измѣненіи формы отчетовъ выдачи грузовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ подлежитъ вѣдѣнію Управленія желѣзныхъ дорогъ, настоящему же Съѣзду надлежитъ установить лишь, насколько удобна для работы или неудобна дѣйствующая форма учетной вѣдомости, и если неудобна, то какая именно форма признавалась бы удобной. При дальнѣйшихъ сужденіяхъ выяснилось, однако, что кромѣ отмѣченнаго уже неудобства составленія учетныхъ вѣдомостей по дѣйствующей формѣ при существованіи нынѣшнихъ формъ отчетовъ выдачи грузовъ, нѣкоторые члены Съѣзда отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ признавали вообще неудобною эту форму бланка учетной вѣдомости и высказывались за желательность возврата къ прежней формѣ; другіе же члены Съѣзда отъ казенныхъ дорогъ признавали бланкъ учетной вѣдомости въ общемъ вполнѣ достигающимъ намѣченной IV-мъ Съѣздомъ цѣли; было высказано лишь пожеланіе о скорѣйшемъ соотвѣтственномъ измѣненіи формы бланка отчета выдачи грузовъ.

Такъ какъ къ единогласному рѣшенію по сему вопросу члены Съѣзда не пришли, то таковой былъ поставленъ на голосованіе въ слѣдующемъ видѣ: признаетъ ли Съѣздъ дѣйствующую форму бланка учетной вѣдомости, выработанную IV-мъ Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, удобной для производства работъ въ Службахъ и Контроляхъ Сборовъ, внѣ зависимости отъ существующей на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ формы отчета выдачи грузовъ, или же неудобной? По результатѣ оказалось, что всѣ члены Съѣзда отъ частныхъ дорогъ и большинство отъ казенныхъ высказались за полную удовлетворительность этой формы бланка; члены же Съѣзда отъ трехъ казенныхъ дорогъ признавали таковую неудовлетворительной вообще.

Изложенное VI Съѣздъ постановилъ представить Общему Съѣзду (Цирк. Завѣд. дѣл. О. С. отъ 19 сентября 1914 г. № 629/4220).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ постановилъ—дѣйствующую форму бланка учетной вѣдомости (приложеніе № 23 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи) признать удовлетворительной и измѣненію не подлежащей, о чемъ и доставить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 21. Объ установленіи годичнаго срока на требованіе штрафныхъ денегъ за простой цистернъ.
(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сборовъ, вопр. 52).

Настоящій вопросъ первоначально обсуждался на IV Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ (в. 99) по предложенію Начальника Службы Сборовъ Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, сообщившаго отношеніемъ отъ 4 декабря 1912 г. за № 4486 слѣдующее:

Цистерновладѣльцами иногда предъявляются требованія о выплатѣ причитающихся штрафныхъ денегъ за простой цистернъ, спустя нѣсколько лѣтъ по совершеніи перевозки.

Въ Общемъ Уставѣ Росс. ж. д., по ст. 135-й, нѣтъ указаній, что на такія требованія распространяется сокращенная годичная давность, но въ напечатанномъ подъ этой статьей рѣшеніи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, 1897 г. № 17, оговорено, что установленная въ ст. 135 и другихъ ст. Общ. Уст. Росс. ж. д. сокращенная давность, какъ изъятіе изъ общаго правила о десятилѣтней давности, не можетъ быть толкуема въ распространительномъ смыслѣ. Поэтому, какъ будто бы требованія штрафныхъ денегъ могутъ погашаться только общею десятилѣтнею давностью. При примѣненіи на практикѣ послѣдней давности дороги становятся въ крайне тяжелое положеніе, во 1-хъ, потому, что, вмѣсто установленныхъ § 179 Соглашенія о прямомъ сообщеніи сроковъ по храненію документовъ, дороги должны хранить болѣе 10 лѣтъ дорожные документы по перевозкѣ цистернъ и квитанціи дополнительнаго сбора, по которымъ часто взыскивается сборъ за простой; во 2-хъ, могутъ быть случаи, когда при разсмотрѣніи претензіи окажется, что деньги или не выплачены дорогою взыскавшею дорогѣ приписки цистерны, или, что ошибочно, совсѣмъ не были взысканы, причемъ право, какъ на удержаніе съ дорогъ, такъ и на взысканіе съ получателя груза, конечно, за пропускомъ сроковъ будетъ уже утрачено.

Въ виду изложеннаго желательно, чтобы для требованій цистерновладѣльцами штрафныхъ денегъ былъ установленъ опредѣленный срокъ, по мнѣнію означеннаго Начальника Службы Сборовъ, годичный, считая таковой съ мѣсяца взысканія денегъ за простой цистернъ; объ ограниченіи права цистерновладѣльца требованія штрафныхъ денегъ опредѣленнымъ срокомъ слѣдуетъ включить въ § 10 нормальнаго договора на приписку цистернъ (ст. 9 Общаго Устава Росс. ж. д.).

Заключеніе IV Съѣзда.

IV Съѣздъ, имѣя въ виду, что штрафъ за простой цистернъ вытекаетъ изъ существа самой перевозки груза, не касаясь вопроса о включеніи въ договоры на приписку цистернъ особаго условія о правѣ цистерновладѣльца требовать уплаты ему штрафныхъ денегъ лишь въ теченіе годичнаго срока со времени ихъ взысканія, призналъ, что такія претензіи, какъ вытекающія, что уже указано выше, изъ существа перевозки груза, вполнѣ подходятъ подъ понятіе статьи 135 Общаго Устава, и на нихъ долженъ распространяться установленный этой статьею годичный срокъ.

Это заключеніе IV Съѣзда было представлено CXXX Общему Съѣзду (вопр. 14 программы), который сіе и одобрилъ.

Постановленіе CXXX Общаго Съѣзда по сему вопросу было представлено Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда въ Управленіе ж. дор. 15 октября 1913 г. за № 3428, на каковое Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія жел. дор., предложеніемъ отъ 15 марта 1914 г. за № 936/5765, увѣдомилъ, что по заключенію Юридической части Управленія жел. дор., въ виду ст. 9 Общаго Устава, правоотношенія владѣльцевъ вагоновъ къ желѣзнымъ дорогамъ, къ паркамъ которыхъ приписаны эти вагоны, должны опредѣлиться тѣмъ договоромъ, который на сей предметъ долженъ быть заключенъ желѣзной дорогой съ вагоновладѣльцемъ.

Въ силу этихъ договорныхъ отношеній желѣзная дорога, взыскивая за простой не принадлежащаго ей вагона, дѣйствуетъ не въ своихъ интересахъ, а въ интересахъ того лица, въ пользу котораго она взыскиваетъ эти суммы, и въ силу договора обязывается передать эти суммы владѣльцу вагона.

Имѣя это въ виду, едва ли представляется возможнымъ примѣнять въ подобныхъ случаяхъ годовую давность къ претензіямъ объ уплатѣ штрафныхъ суммъ за простой вагоновъ, если въ самомъ договорѣ не установлена для сего какая-либо сокращенная давность.

Для иного рѣшенія этого вопроса мало основаній и не только потому, что сокращенный давностный срокъ, установленный ст. 135 Общаго Устава, не можетъ быть распространяемъ на такіе случаи, которые въ этомъ ограничительномъ законѣ не содержатся, такъ какъ невозможно юридически разсматривать неуплату слѣдуемыхъ по особому договору о приписке вагоновъ къ парку желѣзныхъ дорогъ штрафныхъ суммъ владѣльцу вагона, какъ имущественный вредъ, причиненный „при эксплоатаціи дорогъ“, но и въ виду опредѣлившейся уже тенденціи Правительствующаго Сената сузить понятіе „при эксплоатаціи“ случаями причиненія вреда при самой перевозкѣ грузовъ, перечисленныхъ въ ст.ст. 135—136 Общ. Устава.

Въ виду этого, Эксплоатаціонный Отдѣлъ и просилъ внести вновь этотъ вопросъ на разсмотрѣніе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ съ участіемъ въ совѣщаніи представителей отъ цистерновладѣльцевъ и нефтепромышленниковъ.

Сужденія VI Съѣзда.

Усматривая изъ заключенія Юридической части Управленія жел. дорогъ, что главнымъ препятствіемъ къ примѣненію сокращенной годовой давности къ претензіямъ объ уплатѣ штрафныхъ денегъ за простой цистернъ является отсутствіе указаній на сей предметъ въ договорахъ на приписку цистернъ къ дорогамъ, VI Съѣздъ призналъ необходимымъ выяснить, представляется ли этотъ срокъ для цистерновладѣльцевъ недостаточнымъ по существу или нѣтъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ вопросъ могъ бы легко разрѣшиться введеніемъ соотвѣтственнаго условія въ договоры на приписку къ парку желѣзныхъ дорогъ спеціальныхъ вагоновъ частныхъ лицъ.

Присутствовавшіе въ засѣданіи представители цистерновладѣльцевъ—отъ Т-ва Бр. Нобель и отъ Общества „Мазутъ“ заявили, что, при существующемъ нынѣ порядкѣ уплаты имъ штрафныхъ денегъ за простой цистернъ, ограниченіе годичнымъ срокомъ права ихъ на предъявленіе претензій за неуплату причитающихся въ ихъ пользу денегъ признается ими совершенно невозможнымъ. Почти всѣ желѣзныя дороги уплачиваютъ цистерновладѣльцамъ штрафныя деньги только по поступленіи о томъ требованій съ ихъ стороны, тогда какъ казалось, бы, что, взыскавъ деньги въ пользу извѣстныхъ лицъ или учрежденій, дороги обязаны передать ихъ по принадлежности, не ожидая особаго на сей предметъ требованія. Затѣмъ, при уплатѣ денегъ, большинство желѣзныхъ дорогъ не указываютъ подробно, по какимъ именно отправкамъ производится уплата, что вызываетъ спорную и длительную переписку по выясненію, всѣ ли подлежащія суммы за простой вагоновъ дѣйствительно уплачены цистерновладѣльцамъ, и, наконецъ, къ цистерновладѣльцамъ предъявляются требованія представленія при ихъ заявленіяхъ оправдательныхъ документовъ въ видѣ подлинныхъ накладныхъ или квитанцій дополнительныхъ сборовъ, по существу, для желѣзныхъ дорогъ вовсе не нужныхъ, но получить которые своевременно цистерновладѣльцамъ не представляется возможнымъ. Весьма понятно, что при такихъ условіяхъ цистерновладѣльцы далеко не всегда имѣютъ возможность обставить свои требованія такъ, какъ этого желаютъ желѣзныя дороги, въ теченіе годичнаго срока, и имъ нужно для этого гораздо большее время.

Выслушавъ это заявленіе, Начальники Службъ и Контролей Сборовъ высказали, что, если положеніе цистерновладѣльцевъ по соблюденію го-

дичнаго срока на требованіе денегъ за простой цистернъ затруднительно, то для желѣзныхъ дорогъ удлиненіе этого срока до общедавностнаго десятилѣтняго срока создаетъ положеніе уже совершенно безвыходное. Дѣло въ томъ, что при такомъ положеніи Службамъ и Контролямъ сборовъ пришлось бы, *на случай заявленія претензій,* хранить десять лѣтъ *всѣ документы и отчетность,* что признано невозможнымъ самымъ закономъ, и отъ чего дороги освобождены ст. 135 Общаго Устава.

Начальникъ Контроля Сборовъ Юго-Восточныхъ жел. дорогъ привелъ при этомъ яркій примѣръ поступленія требованія уплаты денегъ за простой цистернъ черезъ семь лѣтъ послѣ совершенія перевозокъ, когда всѣ документы были уже уничтожены, и дорога не имѣла никакого матеріала для разсмотрѣнія требованія.

Обсуждая далѣе заявленіе представителей цистерновладѣльцевъ, Съѣздъ остановился на томъ, что въ Нормальномъ договорѣ казенныхъ жел. дорогъ не имѣется никакихъ указаній на порядокъ уплаты штрафныхъ денегъ цистерновладѣльцамъ, который регулировалъ бы ихъ взаимныя отношенія съ желѣзными дорогами.

Въ § 10 договора говорится только о размѣрѣ штрафа за простой цистернъ и порядкѣ его распредѣленія между желѣзною дорогою и цистерновладѣльцемъ. Этотъ пробѣлъ желательно восполнить, какъ въ договорахъ съ казенными, такъ и частными ж. д., и тогда, можно надѣяться, отпадетъ вся острота вопроса, и таковой можетъ быть разрѣшенъ съ обоюднымъ удовлетвореніемъ интересовъ — и жел. дор. и цистерновладѣльцевъ.

Обращаясь затѣмъ къ первому заявленію представителей цистерновладѣльцевъ о томъ, что штрафныя деньги уплачиваются имъ только по полученіи о томъ требованій, Съѣздъ, исходя изъ точки зрѣнія Юридической Части Управленія желѣзныхъ дорогъ, устанавливающей, что взыскивая за простой не принадлежащихъ дорогамъ цистернъ, желѣзныя дороги дѣйствуютъ не въ своихъ интересахъ, а въ интересахъ того лица, въ пользу котораго онѣ взыскиваютъ эти суммы, Съѣздъ призналъ, что штрафныя деньги должны уплачиваться желѣзными дорогами по принадлежности, не ожидая какого либо о томъ требованія. Выполненіе такого порядка не должно встрѣтить затрудненій, такъ какъ дорога при описки, получивъ отъ дороги назначенія деньги за простой цистерны всегда знаетъ, въ пользу какого именно цистерновладѣльца таковыя должны быть отчислены, и если бы этотъ порядокъ былъ принятъ дорогами, то положеніе цистерновладѣльцевъ значительно облегчилось бы и все дѣло сводилось бы къ требованію съ ихъ стороны отдѣльныхъ

случайно пропущенныхъ суммъ, на что вполнѣ было бы достаточно годичнаго, со времени совершенія перевозки, срока.

При таковомъ рѣшеніи отпадаетъ заявленіе Г.г. представителей цистерновладѣльцевъ о требованіи отъ цистерновладѣльцевъ оправдательныхъ документовъ по всѣмъ отправкамъ, такъ какъ все дѣло сведется къ предъявленію претензій на неуплату денегъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, по отдѣльнымъ накладнымъ; но и въ этихъ случаяхъ дороги могли бы отказаться отъ полученія документовъ, такъ какъ принадлежность суммъ имъ всегда извѣстна, а разнаго рода недоразумѣнія при предъявленіи документовъ посторонними лицами могли бы разрѣшаться сношеніями съ цистерновладѣльцами.

Послѣднее изъ указанныхъ Г.г. представителями цистерновладѣльцевъ условій, препятствующихъ примѣненію годичнаго срока, отпадаетъ, если желѣзныя дороги примутъ на себя обязательство, уплачивая цистерновладѣльцамъ штрафныя деньги, посылать имъ перечни съ указаніемъ суммъ по каждой отдѣльной накладной.

По выслушаніи этихъ сужденій Г.г. представители цистерновладѣльцевъ признали, что, если желѣзныя дороги будутъ выполнять указанныя три условія, т. е., уплачивать штрафныя деньги, на ожидая требованія, съ указаніемъ суммъ по каждой накладной, и не требовать при заявленіи претензій за недоплаченныя суммы документовъ, то со стороны цистерновладѣльцевъ не встрѣтилось бы возраженій противъ установленія для заявленія претензій годичнаго срока.

Заключеніе VI-го Съѣзда.

На основаніи изложеннаго, VI Съѣздъ положилъ—представить Общему Съѣзду о желательности установленія для всѣхъ желѣзныхъ дорогъ нижеслѣдующихъ правилъ, подлежащихъ включенію въ договоры на приписку цистернъ частныхъ лицъ къ парку желѣзныхъ дорогъ:

1. Желѣзныя дороги, къ парку которыхъ цистерны приписаны, уплачиваютъ цистерновладѣльцамъ причитающіяся имъ деньги за простой цистернъ собственными распоряженіями, не ожидая поступленія о томъ требованій. Причемъ при уплатѣ денегъ цистерновладѣльцамъ сообщаются перечни отправокъ, по которымъ уплата производится.

2. Цистерновладѣльцы принимаютъ на себя обязанность производить въ свою очередь разсчетъ непосредственно съ тѣми учрежденіями и лицами, кои имѣли право на полученіе платы за простой цистернъ въ силу особыхъ договоровъ между цистерновладѣльцами и этими учрежденіями и лицами.

3. Претензіи на неуплату денегъ за простой цистернъ могутъ предъявляться къ желѣзнымъ дорогамъ только цистерновладѣльцами, въ

теченіе годичнаго срока со дня учиненія разсчета по первоначальной перевозкѣ.

4. При предъявленіи претензій въ заявленіи должно быть указано: время совершенія перевозки, станціи отправленія и назначенія, а также номера накладныхъ и цистернъ; представленія же оправдательныхъ документовъ въ видѣ накладныхъ или квитанцій дополнительнаго сбора не требуется.

При этомъ Съѣздъ считалъ нужнымъ присовокупить, что такъ какъ въ настоящее время разсчеты съ цистерновладѣльцами за простой цистернъ производятся на однѣхъ дорогахъ Службами или Контролями Сборовъ, а на другихъ—Службами Движенія, то желательно установить въ этомъ отношеніи однообразный порядокъ, возложивъ производство этихъ разсчетовъ на Службы и Контроли Сборовъ. (Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 23 сентября 1914 г. 635/4246).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Имѣя въ виду что предположенія VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ по сему вопросу затрагиваютъ техническую сторону дѣла эксплоатаціи дорогъ и вмѣстѣ съ тѣмъ тѣсно связаны съ разсмотрѣннымъ на настоящемъ Общемъ Съѣздѣ вопросомъ 15-мъ,—о срокѣ для отчисленія дорогамъ-собственницамъ цистернъ причитающейся имъ доли штрафа за простой, **Общій Съѣздъ положилъ**—передать настоящій вопросъ для предварительнаго обсужденія въ Техническую, при Общемъ Съѣздѣ, Комиссію.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 22. О необходимости печатанія на оборотѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ учащимся на проѣздъ на каникулы по льгот ному тарифу №198—1912 г. извлеченій изъ правилъ пользованія означеннымъ тарифомъ, а именно, относительно срока его примѣненія, а также и другихъ нѣкоторыхъ необходимыхъ краткихъ извлеченій означенныхъ правилъ. *(VI Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., воп. 64).*

Завѣдывающій Контролемъ Сборовъ М.-Казанской ж. д., отношеніемъ, отъ 15 апрѣля 1914 г. за № 11671, сообщилъ, что нѣкоторыя учебныя заведенія, очевидно не вполнѣ ознакомившись съ правилами примѣненія льготнаго тарифа № 198—1912 г., выдавали свидѣтельства на проѣздъ учащихся не въ строго опредѣленные для сего означенными правилами сроки, въ каковыхъ случаяхъ (имѣвшихъ мѣсто неоднократно) станціонныя кассы отказывали въ принятіи подобныхъ свидѣтельствъ и такія обстоятельства вызывали неизбѣжныя пререканія между учащимися и станціонными агентами.

Во избѣжаніе въ будущемъ подобныхъ недоразумѣній, было бы крайне желательно, чтобы на оборотной сторонѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ учебными заведеніями на проѣздъ учащихся на каникулы по льготному тарифу № 198 — 1912 г., были напечатаны извлеченія изъ правилъ примѣненія сего тарифа, главнымъ образомъ о срокахъ его примѣненія, т. к. сроки правилами предусмотрѣны различные, а именно: отдѣльные для высшихъ и отдѣльные для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а также и различные сроки для отдѣльныхъ вѣдомствъ, какъ напримѣръ: для духовно-учебныхъ заведеній, кромѣ допущенныхъ льготныхъ поѣздокъ на Рождественскія, Пасхальныя и лѣтнія каникулы, разрѣшено также пользоваться льготою при поѣздкахъ на каникулы послѣднихъ дней Сырной недѣли и первой недѣли Великаго поста.

Въ зависимости отъ изложеннаго, по мнѣнію Контроля Сборовъ Московско-Казанской жел. дороги, является необходимымъ, на оборотѣ упомянутыхъ свидѣтельствъ, для каждаго отдѣльнаго вѣдомства печатать извлеченіе изъ правилъ примѣненія льготнаго тарифа № 198 о срокахъ, установленныхъ для каждаго вѣдомства и приведенныхъ въ § 6-мъ означенныхъ правилъ.

Кромѣ того, попутно полезно было бы, въ случаѣ Съѣздъ выскажется за желательность печатанія въ будущемъ упомянутыхъ свидѣтельствъ съ приведенными добавленіями, также печатать на оборотѣ означенныхъ свидѣтельствъ слѣдующія необходимыя краткія извлеченія изъ правилъ примѣненія приведеннаго льготнаго тарифа, а именно:

1) о случаяхъ пользованія учащимися скорыми поѣздами (прим. 7 § 1).

2) о непримѣненіи льготной скидки по пригороднымъ тарифамъ (§ 2) и

3) о предъявленіи учащимися, въ случаяхъ сомнѣнія, по требованіямъ контролирующихъ, отпускныхъ свидѣтельствъ или иныхъ удостовѣреній личности (§ 8).

Засимъ на лицевой сторонѣ свидѣтельствъ, гдѣ вписывается срокъ ихъ дѣйствительности „съ такого-то по какой-то“, слѣдовало бы печатный текстъ дополнить слѣдующей ссылкой: „въ предѣлахъ сроковъ, приведенныхъ на оборотѣ сего свидѣтельства“.

Заключеніе VI Съѣзда.

Обмѣнявшись мнѣніями по сему вопросу, члены Съѣзда единогласно высказались за полезность для дѣла предлагаемой Московско-Казанской дорогой мѣры и потому **VI Съѣздъ постановилъ**—представить о семъ Общему Съѣзду на предметъ введенія порядка печатанія на оборотѣ свидѣтельствъ на проѣздъ по льготному тарифу № 198—1912 года нѣкоторыхъ извлеченій изъ правилъ пользованія этимъ тарифомъ.

(Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 15 сентября 1914 г. № 613/4163

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Обсудивъ настоящій вопросъ, **Общій Съѣздъ** призналъ заключеніе VI-го Съѣзда—о необходимости отпечатанія на оборотѣ свидѣтельства на проѣздъ по льготному тарифу № 198—1912 года нѣкоторыхъ извлеченій изъ правилъ пользованія этимъ тарифомъ, основательнымъ и **постановилъ** таковое **утвердить и принять**, предложенные въ настоящемъ засѣданіи 6 пунктовъ этихъ извлеченій, помѣщенные на оборотѣ предлагаемой формы свидѣтельства, лицевая сторона котораго дополнена нѣкоторыми пояснительными данными*), подлежащими также введенію въ бланкъ свидѣтельства.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

---

*) Отпечатаны курсивомъ.

(Наименованіе вѣдомства).

(Наименованіе заготовляющаго свидѣтельство учрежденія или должностнаго лица).

ПЕЧАТЬ.

Подпись .....

Корешокъ свидѣтельства № .....

Выданнаго .....

.....

Отправляюще .....

(Указать цѣль поѣздки, т. е. на каникулы, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ таковое, на временные курсы и т. п.).

Для полученія билета III класса со скидкою по льготн. тарифу № 198—1912 г. на проѣздъ

отъ ст. .....

до ст. ..... и обратно

..... 19... г

(Время выдачи)

Подпись лица, выдавшаго свидѣтельство

.....

ПЕЧАТЬ.

Подпись лица, получившаго свидѣтельство

.....

ОБРАТНО.

(Наименованіе вѣдомства и учрежденія или должностнаго лица, заготовляющаго свидѣтельство).

ПЕЧАТЬ.

Подпись .....

(Наименованіе учрежденія или должностнаго лица, выдающаго свидѣтельство).

Талонъ къ свидѣтельству №.....

Выданному .....

.....

(Воспитаннику, студенту, ученику, воспитанницѣ, институткѣ, ученицѣ, такого-то учебнаго заведенія),

Г.....

(Фамилія и имя учащагося).

Отправляюще.....

(Указать цѣль поѣздки, т. е. на каникулы, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ таковое, на временные курсы и т. п.).

Для полученія билета III класса со скидкою по льготн. тарифу № 198—1912 г. на проѣздъ

отъ ст. .....

до ст. .....

Дѣйствительно съ .....

по .....

(Въ предѣлахъ сроковъ, установленныхъ правилами для даннаго учебнаго заведенія).

Подпись .....

ПЕЧАТЬ.

Городъ .....

..... 19 ... г.

(Время выдачи).

Подпись *лица, получившаго билетъ*

.....

Отмѣтка жел.-дор. станціи:

.....

(Штемпель станціи).

По сему свидѣтельству выданъ льготный билетъ III кл. за № .....

..... 19 ... г.

(Мѣсяцъ и число).

Кассиръ или начальникъ станціи, выдавшій льготный билетъ, подпись.....

Сей талонъ отрывается отъ свидѣтельства станціей при выдачѣ билета и представляется въ службу или контроль сборовъ при отчетѣ продажи билетовъ.

Наименованіе вѣдомства и учрежденія или должностнаго лица, заготовляющаго свидѣтельство).

ПЕЧАТЬ.

Подпись .....

(Наименованіе учрежденія или должностнаго лица, выдающаго свидѣтельство).

Свидѣтельство №.....

Выдано сіе .....

.....

(Воспитаннику, студенту, ученику, воспитанницѣ, институткѣ, ученицѣ, такого-то учебнаго заведенія).

Г .....

(Имя и фамилія учащагося).

Отправляюще.....

(Указать цѣль поѣздки, т. е. на каникулы, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ таковое, на временные курсы и т. п.)

Для полученія билета III класса со скидкою по льготному тарифу № 198—1912 г.

на проѣздъ отъ ст. ..... ж. д.

до ст. ..... ж. д. и обратно.

Дѣйствительно съ .....

по .....

(Въ предѣлахъ сроковъ, установленныхъ правилами для даннаго учебнаго заведенія).

Мѣсто печати или штемпеля учрежденія или должностнаго лица, выдающаго свидѣтельство.

Подпись .....

(Должность лица, выдающаго свидѣтельство и его собственноручная подпись).

Городъ ..... 19 ... г.

Подпись *лица получившаго свидѣтельство* .....

Отмѣтки желѣзнодорожныхъ станцій:

По сему свидѣтельству выданы льготные билеты III класса на проѣздъ

ОБРАТНО за № .....

.....

(Штемпель станціи).

..... 19... г.

Кассиръ или начальникъ станціи, выдавшій билетъ и его подпись.....

ТУДА за № .....

.....

(Штемпель станціи).

..... 19... г.

Кассиръ или начальникъ станціи, выдавшій билетъ и его подпись .....

Настоящее свидѣтельство предъявляется какъ при отъѣздѣ, такъ и при возвращеніи въ кассы станцій, для полученія льготнаго билета, а затѣмъ во время поѣздки остается на рукахъ у проѣзжающаго и должно быть предъявляемо ревизующимъ лицамъ вмѣстѣ съ проѣзднымъ билетомъ.

По окончаніи поѣздки свидѣтельство отбирается отъ пассажира одновременно съ проѣзднымъ билетомъ.

ТУДА.

(Наименованіе вѣдомства и учрежденія или должностнаго лица, заготовляющаго свидѣтельство).

ПЕЧАТЬ.

Подпись .....

(Наименованіе учрежденія или должностнаго лица, выдающаго свидѣтельство).

Талонъ къ свидѣтельству №.....

Выданному .....

.....

(Воспитаннику, студенту, ученику, воспитанницѣ, институткѣ, ученицѣ, такого-то учебнаго заведенія)

Г.....

(Фамилія и имя учащагося).

Отправляюще .....

(Указать цѣль поѣздки, т. е. на каникулы, по случаю выбытія изъ учебнаго заведенія или непринятія въ таковое, на временные курсы и т. п.).

Для полученія билета III класса со скидкою по льготн. тарифу № 198—1912 г. на проѣздъ

отъ ст. .....

до ст. .....

Дѣйствительно съ .....

по .....

(Въ предѣлахъ сроковъ, установленныхъ правилами для даннаго учебнаго заведенія).

ПЕЧАТЬ.

Подпись .....

Городъ .....

..... 19 г.

(Время выдачи).

Подпись *лица, получившаго билетъ*

.....

Отмѣтка жел.-дор. станціи:

.....

(Штемпель станціи).

По сему свидѣтельству выданъ льготный билетъ III кл. за № .....

..... 19... г.

(Мѣсяцъ и число).

Кассиръ или начальникъ станціи, выдавшій льготный билетъ, подпись .....

Сей талонъ отрывается отъ свидѣтельства станціей при выдачѣ билета и представляется въ службу или контроль сборовъ при отчетѣ продажи билетовъ

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ НА ПРОѢЗДЪ УЧАЩИХСЯ по льготному тарифу № 198—1912 г.

1) Проѣздъ учащихся по настоящему тарифу въ курьерскихъ поѣздахъ допускается лишь въ поѣздахъ такихъ безпересадочныхъ сообщеній, гдѣ вагоны по одной части пути слѣдуютъ съ курьерскимъ, а по другой съ какими-либо другими поѣздами, при чемъ за часть пути слѣдованія въ курьерскомъ поѣздѣ, доплаты за скорость и плацкарты, гдѣ таковыя установлены, подлежатъ взиманію съ указанныхъ лицъ на общемъ основаніи (см. прим. 7 къ § 1).

2) Между тѣми станціями, между коими установлены пригородные тарифы, настоящій тарифъ не примѣняется (см. § 3).

3) *(Печатаются всѣ сроки, установленные § 6 Правилъ для учебныхъ заведеній соотвѣтственныхъ вѣдомствъ, учрежденіями коихъ заготовляются свидѣтельства).*

4) Свидѣтельства на льготный проѣздъ лицамъ, выбывающимъ изъ учебныхъ заведеній или не принятымъ въ таковые, выдаются съ однимъ талономъ на проѣздъ туда, съ отмѣткою въ свидѣтельствѣ о выбытіи изъ учебнаго заведенія, или о не принятіи (§ 6).

5) Въ случаѣ сомнѣнія относительно личности пассажира, проѣзжающаго въ качествѣ учащагося по льготному тарифу, контролирующія поѣздъ лица могутъ требовать отъ такового пассажира предъявленія отпускного свидѣтельства или иного соотвѣтствующаго документа, удостовѣряющаго личность пассажира (§ 8).

6) Багажъ учащихся при льготномъ проѣздѣ перевозится на общихъ основаніяхъ, т. е. безъ всякихъ тарифныхъ скидокъ за наличность мѣста багажа сверхъ одного пуда, перевозимаго безплатно (§ 9).

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 23. О непризнаніи Отдѣломъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба законными печатей, налагаемыхъ интендантскими пріемщиками на предложенія лит. *Н* (на перевозки грузовъ запаса). (*VI Съѣздъ Начальн. Округовъ и Контр. Округовъ, вопр. 68*).

Правленіе Общества Юго-Восточныхъ жел. дор., отношеніемъ, отъ 15 апрѣля 1914 г. за № 2309/12970/3094, сообщило, что на основаніи параграфа 132 Положенія о перевозкѣ войскъ и военныхъ грузовъ (См. Сборникъ Благовѣщенскаго, стр. 402) предложенія, предѣльные билеты и свидѣтельства должны быть подписаны лицами, коимъ предоставлено право выдачи названныхъ документовъ *съ приложеніемъ казенной печати.*

Между тѣмъ, Военное вѣдомство выдавало и продолжаетъ выдавать въ значительномъ количествѣ предложенія лит. Н (на перевозки грузовъ запаса) лишь съ печатями интендантскихъ пріемщиковъ, признанными въ настоящее время упомянутымъ учрежденіемъ незаконными.

На этой почвѣ уже возникла переписка между Военнымъ вѣдомствомъ, съ одной стороны, и желѣзными дорогами — съ другой; такъ Контроль Сборовъ Московско-Казанской ж. д., возвративъ (при отношеніяхъ отъ 13 декабря п. г. и 22 февраля с. г. за №№ 20472/37887, 7446/3/6110) Юго-Восточнымъ дорогамъ, какъ дорогамъ отправленія, два предложенія съ подобными печатями за № 6088739 и 6079275, просилъ заполнить ихъ надлежащими казенными печатями, такъ какъ, по сообщенію Контроля Сборовъ, „Отдѣломъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба печати интендантскихъ пріемщиковъ признаны незаконными“.

Если принять во вниманіе то обстоятельство, что печати интендантскихъ пріемщиковъ до послѣдняго времени признавались Военнымъ вѣдомствомъ вполнѣ законными (по крайней мѣрѣ, подобный вопросъ до послѣдняго времени ни разу и не возбуждался), то станетъ понятнымъ, что въ настоящее время на всѣхъ русскихъ ж. д. предложенія съ печатями интендантскихъ пріемщиковъ фигурируютъ въ очень значительномъ количествѣ,—для примѣра достаточно указать на предложенія Корпуснаго Интенданта 5-го Армейскаго Корпуса №№ 6088769, 6088771 и Виленскаго Окружного Интендантскаго Управленія № 2068425 къ отправкамъ за февраль с. г. Анна—Воронежъ № 30255, Мучкапъ—Воронежъ № 2931, Лебедянь—Добринка № 7511, а также на отправки Хрѣновая—Барановичи за январь и февраль на 20 вагоновъ ржи, перевезенной на основаніи предложеній №№ 2046584, 2046585, 2046586, 2046587. И если бы Военное вѣдомство предъявило ко всѣмъ осталь-

нымъ желѣзнымъ дорогамъ тѣ же самыя требованія, какія оно предъ
явило къ Московско-Казанской дорогѣ (что весьма вѣроятно), то воз
никла бы весьма большая и совершенно непроизводительная переписка
желѣзныхъ дорогъ между собою и съ Военнымъ вѣдомствомъ, наносящая
къ тому же весьма значительный ущербъ дорогамъ, такъ какъ через
это отдаляется на нѣсколько мѣсяцевъ срокъ предъявленія счетов
Военному вѣдомству и полученіе по нимъ денегъ.

Въ силу вышеизложенныхъ данныхъ, Правленіе Общества Юго-
Восточныхъ дорогъ и просило внести настоящій вопросъ на разсмо
трѣніе VI Общаго Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборов
въ цѣляхъ урегулированія даннаго вопроса и возбужденія соотвѣтствен
наго ходатайства о томъ, чтобы за неправильно составленныя Военным
вѣдомствомъ предложенія дороги не обременялись бы непроизводитель
ной перепиской (тѣмъ болѣе, что данный вопросъ можетъ быть урегу
лированъ путемъ внутренняго распорядка Военнаго вѣдомства) и, та
кимъ образомъ, не наносился бы дорогамъ матеріальный ущербъ в
смыслѣ неполученія %% за все время веденія переписки.

Заключеніе VI Съѣзда.

Обсудивъ подробно настоящій вопросъ и признавая, что желѣзны
дороги и ихъ станціи не могутъ входить въ разсмотрѣніе законност
подписей и соотвѣтствія печатей на воинскихъ предложеніяхъ, VI-й Съѣзд
единогласно призналъ, что подписанныя пріемщиками предложенія лит.
должны оплачиваться безпрепятственно, такъ какъ въ противномъ сл
чаѣ пришлось бы воспретить станціямъ принимать подобныя предло
женія, что врядъ ли было бы въ интересахъ самого Военнаго вѣдом
ства, и потому постановилъ—доложить о семъ Общему Съѣзду на пре
метъ возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства о скорѣйшемъ разр
шеніи даннаго вопроса Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаб
(Цирк. Завѣд. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 15 сентября 1914 г. № 614/4166

Постановленіе Общаго Съѣзда.

При обсужденіи сего вопроса было обращено вниманіе Общаго Съѣзд
что послѣ возбужденія вопроса послѣдовало введеніе въ дѣйствіе новы
порядка оплаты воинскихъ перевозокъ черезъ Департаментъ Государ
ственнаго Казначейства, и включеніе въ счета перевозокъ, оправда
ныхъ предложеніями, предѣльными билетами и свидѣтельствами, непр
вильно составленными, зависитъ отъ желѣзныхъ дорогъ.

Признавъ заключеніе VI-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Ко
тролей Сборовъ основательнымъ, **Общій Съѣздъ положилъ**—представить

ложенное Управленію желѣзныхъ дорогъ съ просьбою о скорѣйшемъ сношеніи съ Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба въ томъ смыслѣ, чтобы суммы, включенныя въ счета по воинскимъ перевозкамъ и оправданныя предложеніями, предѣльными билетами и свидѣтельствами, которыя страдаютъ недостатками по винѣ лицъ Военнаго вѣдомства, ихъ выдавшихъ, не оспаривались Военнымъ вѣдомствомъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 24. О возвратѣ на станцію отправленія проволоки, употребляемой для увязки груженыхъ сѣномъ и соломою платформъ.

158 Общій Тарифный Съѣздъ, при разсмотрѣніи 6 вопроса про
граммы—о пересмотрѣ тарифовъ на перевозку сѣна и соломы, и ходатайства по сему предмету М. Ш. Штейна—постановилъ—часть ходатайства, касающуюся возврата проволоки, употребляемой для увязки груженыхъ сѣномъ и соломою платформъ, передать на предварительное заключеніе Общаго Конвенціоннаго Съѣзда. (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 8 октября 1914 г. за № 654/4384).

Въ виду того, что для увязки платформъ, груженыхъ сѣномъ, со ломою и колпаками, употребляется по большей части желѣзная прово лока въ количествѣ до $2^1/_2$ пуд. на вагонъ, при цѣнѣ ея въ 2 р. 50 к за пудъ, М. Ш. Штейнъ и ходатайствуетъ о томъ, чтобы столь цѣнный увязочный матеріалъ, въ отношеніи обратнаго возвращенія его грузоот правителю, былъ подчиненъ тѣмъ же правиламъ, какъ и прочія погру зочныя приспособленія, путемъ соотвѣтствующаго пополненія пункта Правилъ о нагрузкѣ и выгрузкѣ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогам грузовъ.

По сему вопросу поступилъ отзывъ Правленія Общества Московско Кіево-Воронежской жел. дороги (5 января 1915 г., за № 149/25044/12 въ которомъ Правленіе не находитъ цѣлесообразнымъ признать п просъ, о возвратѣ на станцію отправленія проволоки, заслуживающи разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ, потому что означенную прово локу при разгрузкѣ платформъ приходится рубить, такъ какъ снять ц цѣлой не возможно; проволока превращается въ мелкіе куски, умен шается въ вѣсѣ и собрать ее всю для возвращенія на станцію отпр вленія является весьма затруднительнымъ.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія Московско-Кіев Воронежской жел. дор., **положилъ**: ходатайство о возвратѣ на станц отправленія проволоки, употребляемой для увязки груженыхъ сѣномъ соломою платформъ, **отклонить**.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 25. О разъясненіи § 200 Соглаш. о прям. сообщеніи въ смыслѣ недопущенія перевозки тюковъ съ книгами и бланками на городскія станціи частныхъ жел. дор., находящіяся въ районовъ своихъ дорогъ.

Департаментъ желѣзнодорожной отчетности отношеніемъ въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ, отъ 16 октября 1914 г. за № 14768, сообщилъ о нижеслѣдующемъ:

По § 200 Соглашенія о прямомъ сообщеніи между русскими желѣзными дорогами тюки съ книгами, отчетами, тарифами, билетами и т. п., пересылаемые служебнымъ порядкомъ, перевозятся въ поѣздахъ большой скорости безплатно, по пересылочной вѣдомости.

Постановленіе это, по мнѣнію Контроля Средне-Азіатской желѣзной дороги, касается тѣхъ тюковъ съ упомянутыми предметами, которые высылаются дорогамъ центральными учрежденіями Министерства Путей Сообщенія или же Управленіемъ одной дороги Управленію другой дороги. Между тѣмъ этимъ Контролемъ наблюдались случаи перевозки по названной дорогѣ по пересылочнымъ вѣдомостямъ, т. е. безплатно, тюковъ съ книгами и бланками, отправляемыми Юго-Восточными и Владикавказской желѣзными дорогами на принадлежащія имъ городскія станціи, расположенныя въ предѣлахъ Средне-Азіатской желѣзной дороги, а также были случаи перевозки таковыхъ тюковъ по пересылочнымъ же вѣдомостямъ и съ упомянутыхъ городскихъ станцій на Юго-Восточныя и Владикавказскую желѣзныя дороги. Безплатная въ такихъ случаяхъ перевозка по казеннымъ дорогамъ тюковъ съ книгами и бланками, какъ полагаетъ Контроль, практикуется вслѣдствіе неполноты редакціи § 200 названнаго Соглашенія.

При этомъ, Департаментъ желѣзнодорожной отчетности просилъ Управленіе желѣзныхъ дорогъ о сообщеніи ему своего заключенія по вопросу о томъ, насколько, по мнѣнію Управленія, условія, вызвавшія установленіе § 200 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, оправдываютъ примѣненіе этого параграфа и къ перевозкамъ тюковъ съ книгами, отчетами, тарифами и т. п., отправляемыхъ частными Юго-Восточными и Владикавказской дорогами на принадлежащія имъ, расположенныя въ предѣлахъ Средне-Азіатской желѣзной дороги, городскія станціи и обратно.

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, препроводивъ въ копіи, отношеніе и находя, съ своей стороны, что дѣйствіе

§ 200 Соглашенія о прямомъ сообщеніи не должно распространяться на городскія станціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ, находящіяся вн раіоновъ своихъ дорогъ, внесъ, предложеніемъ отъ 10 декабря 1914 г. за № 22484, настоящій вопросъ на обсужденіе Общаго Съѣзда (Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 15 декабря 1914 г. за № 792/5648).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и находя, что перевозка тюковъ съ книгами и бланками на городскія станціи частныхъ жел. дор., находящіяся внѣ раіоновъ своихъ дорогъ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе § 200 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, **положилъ:** вышеозначенныя перевозки допустить.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 26. Объ учрежденіи справочнаго бюро для информаціи о русскихъ лечебныхъ мѣстностяхъ.

На CXLI Общемъ Съѣздѣ обсуждался вопросъ (51) „о принятіи желѣзными дорогами участія въ расходахъ на содержаніе организуемыхъ Всероссійскимъ Обществомъ для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей справочныхъ бюро въ Петроградѣ и Москвѣ“, причемъ представители желѣзныхъ дорогъ пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

1. Что Обществомъ для развитія и усовершенствованія русскихъ лѣчебныхъ мѣстностей испрашивается субсидія на организацію справочныхъ бюро Общества, дѣятельность которыхъ въ значительной степени явится повтореніемъ дѣятельности городскихъ станцій и справочныхъ бюро, имѣющихся на желѣзныхъ дорогахъ.

2. Что къ расширенію дѣятельности городскихъ станцій и справочныхъ бюро въ направленіи, предполагаемомъ Обществомъ, желѣзными дорогами принимались и принимаются уже соотвѣтственныя мѣры, требующія со стороны желѣзныхъ дорогъ значительныхъ затратъ.

3. Что повторность разработки тѣхъ же свѣдѣній, которыми заняты желѣзныя дороги въ обсуждаемомъ случаѣ еще и Обществомъ, не говоря уже о повторности само собою, и затратъ для сего, не можетъ принести и существенной пользы для публики, для которой весьма важно получить всѣ необходимыя свѣдѣнія въ одномъ мѣстѣ; при открытіи же дѣятельности бюро Общества параллельно съ дѣятельностью городскихъ станцій и желѣзнодорожныхъ справочныхъ бюро, публика будетъ поставлена въ затрудненіе—въ какое учрежденіе должно обратиться за тѣми или иными справками, а, въ большинствѣ случаевъ, будетъ вынуждена обращаться въ оба учрежденія, и возможны случаи, что полученныя свѣдѣнія окажутся разнорѣчивыми и поставятъ публику въ затрудненіе, и

4. Что, во всякомъ случаѣ, всѣ свѣдѣнія, касающіяся путей передвиженія, могутъ быть абсолютно правильными лишь въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя этимъ вѣдаютъ, и что единственно удобнымъ для публики мѣстомъ для полученія этихъ свѣдѣній должно признать учрежденія желѣзнодорожныя, производящія заблаговременную продажу пассажирскихъ билетовъ, т. е. городскія станціи.

По симъ соображеніямъ представители частныхъ желѣзныхъ дорогъ на Общемъ Съѣздѣ, кромѣ представителя Общества Рязанско-Уральской

жел. дор., не признавая полезнымъ для дѣла суженіе дѣятельности городскихъ станцій, въ зависимости отъ организаціи, для однородной же дѣятельности бюро Общества не нашли достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей.

Представители же казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и Рязанско-Уральской ж. д., признавая также, что для пользы дѣла необходимо немедленное же расширеніе дѣятельности городскихъ станцій и желѣзнодорожныхъ справочныхъ бюро въ принятомъ дорогами направленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, считали, что желѣзныя дороги, какъ могучій двигатель развитія культурной жизни страны вообще, не должны оставаться въ отношеніи осуществленія намѣченныхъ Обществомъ мѣропріятій безучастными, а поскольку возможно содѣйствовать этимъ начинаніямъ, и полагали возможнымъ ассигновать Всероссійскому Обществу для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей единовременную субсидію въ суммѣ не свыше 10.000 рублей, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы означенная сумма была распредѣлена между всѣми желѣзными дорогами (казенными и частными) пропорціонально валовому ихъ доходу.

Затѣмъ Общій Съѣздъ постановилъ — поручить Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ В. А. Балашова озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ работъ по намѣченнымъ Съѣздомъ мѣропріятіямъ въ смыслѣ объединенія, расширенія и усовершенствованія дѣятельности городскихъ станцій желѣзныхъ дорогъ; о чемъ и было представлено въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ.

На представленія съ выписками изъ протоколовъ CXLI Общаго Съѣзда по означенному вопросу, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 10 марта 1915 г. за № 4651 увѣдомилъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, что по докладу Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ настоящаго дѣла Господину Министру Путей Сообщенія, Его Высокопревосходительство призналъ ходатайство „Всероссійскаго Общества для развитій и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей“, о назначеніи ему отъ желѣзныхъ дорогъ денежной субсидіи,—не подлежащимъ удовлетворенію, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приказалъ предложить Общему Конвенціонному Съѣзду на обсужденіе вопросъ о томъ, не признаютъ-ли желѣзныя дороги цѣлесообразнымъ своимъ собственнымъ распоряженіемъ и на свои средства организовать и содержать спеціальное справочное бюро, на которое было бы возложено всестороннее освѣдомленіе публики о русскихъ лечебныхъ мѣстностяхъ, объ условіяхъ жизни и лѣченія въ нихъ, о врачебномъ персоналѣ

о гостиницахъ, о средствахъ сообщенія, а равно и продажа пассажирскихъ билетовъ, отправленіе и полученіе багажа и т. п., — съ тѣмъ, чтобы выработка условій организаціи таковыхъ справочныхъ бюро и самая ихъ дѣятельность происходили при ближайшемъ участіи въ нихъ „Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей“.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго вопросъ этотъ и внесенъ на обсужденіе настоящаго Общаго Съѣзда. (Цирк. Зав. дѣл. Общ. Съѣзда отъ 18 марта 1915 г. № 149/862).

Справка.

Коммиссія подъ предсѣдательствомъ В. А. Балашова состоялась 17 и 23 февраля с. г. и по вопросу о томъ, въ чемъ будутъ состоять функціи спеціально курортныхъ справочныхъ бюро, учреждаемыхъ при городскихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, высказалась за то, чтобы въ этихъ справочныхъ бюро было сосредоточено: 1) продажа и пріемъ предварительной записи, лично или по телефону, на проѣздные билеты исключительно до отечественныхъ лечебныхъ мѣстъ; 2) выдача подробныхъ свѣдѣній желѣзнодорожнаго характера, касающихся существующихъ удобныхъ видовъ сообщеній, перевозки багажа и клади, количества отправляющихся поѣздовъ, согласованности ихъ съ прочими перевозочными предпріятіями, времени остановокъ въ пути и т. п.; 3) распространеніе въ публикѣ всѣхъ имѣющихся уже краткихъ изданій, касающихся описаній отечественныхъ лечебныхъ мѣстностей, а также и тѣхъ брошюръ, которыя будутъ впредь выходить, дабы черезъ посредство этихъ изданій знакомить публику съ условіями жизни въ лѣчебныхъ мѣстностяхъ, и 4) выдача справокъ, касающихся условій жизни въ лѣчебныхъ мѣстахъ.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Въ дополненіе къ вышеприведенной справкѣ, членъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ В. А. Балашовъ заявилъ, что состоявшаяся подъ его предсѣдательствомъ Коммиссія, намѣтивъ схему дѣятельности предполагаемыхъ информаціонныхъ бюро, признала вмѣстѣ съ тѣмъ желательнымъ, чтобы для руководительства этими бюро, объединенія ихъ дѣятельности и выработки соотвѣтственныхъ мѣропріятій не только въ области информаціи публики, но также и въ отношеніи постановки рекламнаго дѣла вообще, былъ образованъ при Общемъ Съѣздѣ представителей желѣзныхъ дорогъ особый органъ изъ четырехъ представителей отъ казенныхъ и частныхъ дорогъ, на который и было бы возложено веденіе дѣла, съ предоставле-

ніемъ, само собою, въ его распоряженіе необходимыхъ денежныхъ средствъ. Хотя Коммиссія признавала, что бюро должны быть организованы въ нѣсколькихъ городахъ, но В. А. Балашовъ полагалъ, что на первое время, во избѣжаніе крупныхъ расходовъ, слѣдуетъ открыть информаціонныя бюро лишь въ Петроградѣ и въ Москвѣ, а затѣмъ уже, по мѣрѣ выясненія потребностей, можно будетъ открывать такія бюро и въ другихъ болѣе крупныхъ центрахъ, пользуясь опытомъ этихъ двухъ первыхъ бюро.

Признавъ въ принципѣ, что информаціонныя бюро могутъ быть учреждаемы при городскихъ станціяхъ, Коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ находила, что бюро эти, независимо отъ того, будутъ ли они находиться въ однихъ помѣщеніяхъ съ городскими станціями или въ отдѣльныхъ, что зависитъ отъ размѣровъ помѣщеній городскихъ станцій, въ отношеніи личнаго состава должны быть вполнѣ самостоятельными и въ дѣйствіяхъ своихъ подчиняться тому особому органу, объединяющему ихъ, который предположено образовать при Общемъ Съѣздѣ.

Въ распоряженіи Коммиссіи не было необходимыхъ данныхъ для подробной разработки смѣтъ для бюро; но предположительно было намѣчено, что содержаніе личнаго состава должно выразиться въ суммѣ около 6-ти тысячъ рублей, для каждаго бюро. Затѣмъ, что касается Петрограда и Москвы, то изъ осмотра лично имъ, В. А. Балашовымъ, нѣкоторыхъ помѣщеній, подходящихъ для бюро въ Петроградѣ, выяснилось, что болѣе или менѣе соотвѣтствующее помѣщеніе можно бы имѣть по цѣнѣ около 10-ти тысячъ рублей. Было осмотрѣно помѣщеніе и Петроградской городской станціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на случай, если бы Съѣздъ призналъ желательнымъ соединеніе информаціоннаго бюро въ одномъ помѣщеніи съ городской станціей, причемъ оказалось, что, при такомъ соединеніи, помѣщеніе городской станціи, занимаемое ею нынѣ, окажется недостаточнымъ, но есть возможность заарендовать въ томъ же домѣ еще одно свободное помѣщеніе, въ которое и можетъ быть переведена часть операцій городской станціи для того, чтобы для информаціоннаго бюро предоставить часть помѣщенія, выходящую на улицу. При такихъ условіяхъ помѣщеніе для бюро обойдется въ 6 тысячъ рублей. Но при этомъ В. А. Балашовъ замѣтилъ, что онъ лично считаетъ помѣщеніе, занимаемое городскою станціею казенныхъ жел. дорогъ, для информаціоннаго бюро вообще неподходящимъ, такъ какъ оно находится во второмъ этажѣ и настолько тѣсно, что въ періоды болѣе или менѣе усиленнаго производства операцій городскою станціею по продажѣ пассажирскихъ билетовъ не можетъ вмѣстить всѣхъ ожидающихъ очереди, и послѣд-

нимъ въ очереди приходится ожидать не только на лѣстницѣ, но и на улицѣ. При соединеніи въ этомъ же помѣщеніи еще и информаціоннаго бюро это неудобство лишь усугубилось бы.

Въ Москвѣ, въ помѣщеніи городской станціи казенныхъ жел. дорогъ, нельзя сдѣлать даже и такого соединенія, какъ въ Петроградѣ.

Такимъ образомъ, надо считать, что для обоихъ бюро должны быть отдѣльныя помѣщенія, стоимостью, какъ указано выше, около 10-ти тысячъ рублей каждаго. Не считая стоимости оборудованія такихъ помѣщеній, а принимая лишь предположенную сумму на содержаніе личнаго состава каждаго бюро 6 тысячъ рублей, и предполагая, что на печатаніе рекламъ о дѣятельности бюро, разсылку всякихъ печатныхъ изданій рекламнаго характера, сообщеніе справокъ по почтѣ и т. п. потребуется около трехъ тысячъ рублей, общую годовую сумму расхода на одно бюро можно было бы опредѣлить въ 19 тысячъ рублей, а для двухъ,—въ Петроградѣ и въ Москвѣ,—38 тысячъ руб. Стоимость же оборудованія, какъ затраты единовременной, должна составить около 8—10 тыс. руб. на каждое бюро.

Общій Съѣздъ, принявъ за основаніе приведенные въ справкѣ, вы работанные Коммиссіей, четыре пункта общей дѣятельности информаціонныхъ бюро, подвергъ обсужденію тѣ общія положенія, на которыхъ должна послѣдовать организація первыхъ, опытныхъ, бюро; о направленіи ихъ дѣятельности; о формѣ самыхъ бюро, какъ учрежденій; о порядкѣ открытія такихъ бюро въ будущемъ и, наконецъ, о потребныхъ для сего расходахъ.

Считая, что для руководительства дѣятельностью всѣхъ бюро, въ видахъ необходимости объединенія этой дѣятельности и планомѣрности проведенія тѣхъ или иныхъ начинаній, долженъ быть образованъ какой-то центральный органъ, Съѣздъ полагалъ, что этотъ центральный органъ, въ томъ или иномъ видѣ, можетъ быть образованъ лишь при Общемъ Съѣздѣ.

По вопросу о формѣ информаціонныхъ бюро, мнѣнія представителей желѣзныхъ дорогъ были различны. Представители нѣкоторыхъ дорогъ полагали, что эти бюро, хотя и съ отдѣльнымъ личнымъ составомъ, должны составить общую организацію городскихъ станцій; другіе же представители находили, что такое совмѣщеніе потребностью дѣла не вызывается и въ конечномъ результатѣ окажется не въ пользу новой организаціи и поэтому считали, что информаціонныя бюро, независимо отъ ихъ частичной общей дѣятельности съ городскими станціями, должны быть образованы, какъ учрежденія самостоятельныя и на совершенно иныхъ, чѣмъ городскія станціи, началахъ.

Относительно немедленной организаціи информаціонныхъ бюро, большинство представителей дорогъ склонялось къ предложенію объ открытіи дѣятельности этихъ бюро, пока, въ видѣ опыта, только въ Петроградѣ и Москвѣ, въ другихъ же пунктахъ открывать ихъ впослѣдствіи, по надлежащемъ обсужденіи вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на Общемъ Съѣздѣ, по соотвѣтственнымъ представленіямъ о семъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ съ опредѣленными смѣтными предположеніями о предстоящихъ расходахъ; представители же нѣкоторыхъ другихъ дорогъ указывали, что кромѣ Петрограда и Москвы необходимо нынѣ же намѣтить рядъ другихъ крупныхъ центровъ, какъ, напримѣръ: Кіевъ, Харьковъ, Варшава, Ростовъ на Дону, Казань, Н.-Новгородъ, Саратовъ, Иркутскъ, Рига, гдѣ информаціонныя бюро слѣдовало бы организовать немедленно же, не ожидая никакихъ въ этомъ отношеніи опытовъ; если же первоначальная организація бюро окажется, можетъ быть, и неудачной, то ее потребуется лишь исправлять, дополнять, но въ общемъ необходимо добиться того, чтобы эти бюро функціонировали въ намѣченномъ направленіи въ возможно большемъ числѣ пунктовъ. Было сдѣлано, наконецъ, предложеніе и о томъ, чтобы въ настоящее время, имѣя въ виду, что такъ какъ заграничные курорты силою обстоятельствъ недоступны для русской публики и что вслѣдствіе сего отечественные курорты въ предстоящій сезонъ несомнѣнно будутъ переполнены безъ содѣйствія какихъ бы то ни было информаціонныхъ бюро, этимъ временемъ слѣдовало бы воспользоваться для подготовки всѣхъ необходимыхъ данныхъ для будущей дѣятельности бюро, а равно и для выработки подробнаго порядка ихъ дѣятельности, а затѣмъ уже, когда предварительно будутъ опредѣлены точно задачи этихъ бюро и намѣчены пути къ достиженію этихъ задачъ, открыть бюро и сразу же поставить ихъ въ соотвѣтствующее дѣлу положеніе, а не въ видѣ опыта.

По вопросу о наличіи матеріаловъ, необходимыхъ для немедленнаго открытія дѣятельности двухъ первыхъ опытныхъ информаціонныхъ бюро въ Петроградѣ и Москвѣ, было указано, что функціи информаціонныхъ бюро, опредѣленныя въ п.п. 1 и 2 заключенія Коммиссіи, явятся продолженіемъ и расширеніемъ функцій, выполняемыхъ нынѣ городскими станціями, и поэтому для выполненія ихъ никакихъ особыхъ матеріаловъ и данныхъ не требуется, а потребуется лишь, можетъ быть, нѣсколько иная форма пользованія этими данными, чѣмъ на городскихъ станціяхъ. Что касается п. 3-го заключенія Коммиссіи,—о возложеніи на бюро обязанности ознакомленія публики съ лечебными мѣстностями путемъ распространенія всякаго рода печатныхъ изданій въ этомъ направленіи, то было указано, что въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій

желѣзныхъ дорогъ, въ раіонѣ которыхъ находятся тѣ или иныя лечебныя мѣста, имѣются весьма достаточные и цѣнные, касающіеся этихъ лечебныхъ мѣстъ, матеріалы, и что требуется лишь привести ихъ въ извѣстную систему и надлежащимъ образомъ использовать, что и могло бы быть возложено на тотъ центральный органъ, который предполагается образовать при Общемъ Съѣздѣ для руководительства всѣми информаціонными бюро.

По поводу предполагаемаго возложенія на информаціонное бюро обязанности выдачи справокъ, касающихся условій жизни въ лечебныхъ мѣстахъ и леченія, присутствовавшій въ засѣданіи Съѣзда предсѣдатель Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей В. В. Хвощинскій заявилъ, что въ Управленіи Общества имѣется уже довольно обширный въ этомъ направленіи матеріалъ и что на извѣстныхъ условіяхъ Общество могло бы войти съ желѣзными дорогами въ соглашеніе о соотвѣтственной совмѣстной обработкѣ этого матеріала и предоставленіи его въ пользованіе желѣзнодорожныхъ информаціонныхъ бюро.

Что касается, наконецъ, смѣты расходовъ, потребныхъ для немедленнаго открытія дѣятельности бюро въ Петроградѣ и Москвѣ, то представителями дорогъ было высказано, что, во всякомъ случаѣ, обсуждать приведенныя В. А. Балашовымъ цифры, какъ предположеніе смѣтное, не приходится. Каковы будутъ эти расходы для желѣзныхъ дорогъ, покажетъ опытъ, и въ этомъ направленіи должны быть подготовлены соотвѣтственныя данныя тѣмъ центральнымъ органомъ, на который будетъ возложено завѣдываніе бюро; въ настоящее же время требуется лишь предоставить нѣкоторую приблизительную сумму въ распоряженіе тѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся Петроградская и Московская городскія станціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ составѣ каковыхъ проектируется положить начало дѣятельности информаціонныхъ бюро.

Приступивъ къ резюмированію вышеприведенныхъ положеній, Общій Съѣздъ прежде всего остановился на вопросѣ,—организовать ли въ настоящее время информаціонныя бюро въ Петроградѣ и Москвѣ, какъ отдѣленія городскихъ станцій, въ однихъ съ городскими станціями помѣщеніяхъ, или же какъ учрежденія самостоятельныя, и о потребныхъ для сего расходахъ; причемъ оказалось три предложенія:

1) организовать бюро въ составѣ городскихъ станцій, какъ отдѣленія ихъ, независимо отъ того, въ одномъ ли помѣщеніи съ городскими станціями будутъ находиться эти бюро, или въ отдѣльныхъ, и ассигновать на сей предметъ, на первое время, на срокъ съ 1-го мая сего

года по 1-е января 1916 года, по 6 тысячъ рублей на каждое бюро, въ видѣ аванса, съ тѣмъ, что Управленія желѣзныхъ дорогъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ городскія станціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ недостаточности этого кредита, имѣютъ войти въ Общій Съѣздъ съ опредѣленными смѣтными представленіями;

2) пользуясь тѣмъ, что въ лѣтній періодъ текущаго года въ виду менѣе интенсивныхъ занятій, какъ Общаго Конвенціоннаго Съѣзда, такъ и Съѣздовъ спеціальныхъ, часть помѣщенія Конторы Общаго Конвенціоннаго Съѣзда можетъ быть свободной для временнаго помѣщенія Петроградскаго информаціоннаго бюро, возможно было бы предоставить помѣщеніе въ одной изъ залъ Общаго Съѣзда (что, по заявленію Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда является возможнымъ на срокъ не далѣе 1-го октября сего года), въ зависимости отъ чего сумма ассигнованія на Петроградское бюро могла бы быть уменьшена до 3 тысячъ рублей, и

3) информаціонныя бюро въ Петроградѣ и въ Москвѣ организовать нынѣ же, въ видѣ учрежденій совершенно самостоятельныхъ, съ ассигнованіемъ для сего соотвѣтственнаго кредита, въ суммѣ, исчисленной В. А. Балашовымъ, т. е., 27000 рублей, впредь до указанія опыта и составленія подробныхъ смѣтъ, въ видѣ аванса, съ тѣмъ, что эти бюро, могутъ находиться въ отдѣльныхъ отъ городскихъ станцій помѣщеніяхъ и непремѣнно въ самыхъ оживленныхъ центрахъ.

За первое предложеніе высказались Предсѣдатель Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и представители частныхъ дорогъ: Московско-Виндаво-Рыбинской, Московско-Кіево-Воронежской, Юго-Восточныхъ, Троицкой и Ферганской,

за второе—представители дорогъ Владикавказской и Рязанско-Уральской и

за третье предложеніе—члены Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ В. А. Балашовъ, В. С. Зелль и Л. И. Изюмовъ и представитель Перваго Общества подъѣздныхъ путей.

По вопросу о распредѣленіи между всѣми желѣзными дорогами, какъ казенными, такъ и частными, расходовъ по содержанію информаціонныхъ бюро, Общій Съѣздъ единогласно призналъ, что таковые расходы должны быть распредѣляемы по дѣйствительному валовому доходу дорогъ и подъѣздныхъ путей отъ пассажирскаго движенія, за исключеніемъ перевозокъ по пригороднымъ тарифамъ.

Руководительство дѣятельностью учреждаемыхъ информаціонныхъ бюро въ Петроградѣ и въ Москвѣ Общій Съѣздъ постановилъ временно возложить на Коммиссію, образованную 165-мъ Общимъ Тарифнымъ Съѣз-

домъ и CXLI Общимъ Конвенціоннымъ Съѣздомъ, подъ предсѣдательствомъ В. А. Балашова, которую и просить вмѣстѣ съ тѣмъ, независимо отъ продолженія разработки общихъ мѣропріятій объ организаціи на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ рекламнаго дѣла, безотлагательно же приступить къ выясненію вопроса объ организаціи информаціонныхъ бюро въ другихъ, кромѣ Петрограда и Москвы, большихъ городахъ Россіи, выработать соотвѣтственную инструкцію центральному органу при Съѣздѣ и представить соотвѣтственный докладъ Общему Съѣзду.

По вопросу о разработкѣ матеріаловъ, касающихся русскихъ лечебныхъ мѣстъ, имѣющихся въ распоряженіи Всероссійскаго Общества для развитія и усовершенствованія русскихъ лечебныхъ мѣстностей и предоставленія таковыхъ въ пользованіе желѣзнодорожныхъ информаціонныхъ бюро, Общій Съѣздъ положилъ,—просить Предсѣдателя означеннаго Общества войти въ Общій Съѣздъ съ конкретнымъ по сему предложеніемъ.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 27:
а) О ликвидаціи между дорогами разсчетовъ за воинскія перевозки по утраченнымъ на ст. Муромъ Муромской ж. д. документамъ по 35-ти отправкамъ за ноябрь и декабрь 1910 г.
б) О распространеніи постановленія IV Съѣзда Нач. Сл. и Контр. Сбор. по вопр. 69-му на всѣ воинскія перевозки, совершенныя съ 1 января 1910 г. по 1 марта 1911 г., документы по конмъ утрачены въ пути.
(V-й Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., в. 16 и 45).

Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 3 декабря пр. г., за № 3321/22175, сообщилъ, что на Московско-Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогахъ было обнаружено, что станціею Муромъ не представлены воинскіе документы по 35-ти отправкамъ за ноябрь и декабрь 1910 года.

Обстоятельство это лишило дорогу возможности представить по этимъ документамъ счета Военному вѣдомству на сумму 576 р. 33 к.

Въ счетъ этой суммы причитается *частнымъ дорогамъ:*

Китайской-Восточной	4 р. 23 к.
Московско-Виндаво-Рыбинской	3 „ 26 „
Московско-Казанской	69 „ 77 „
Рязанско-Уральской	— „ 34 „
Уссурійской	2 „ 28 „
	79 р. 88 к.

и казеннымъ дорогамъ:

Забайкальской	3 р. 74 к.
Либаво-Роменской	34 „ 89 „
Александровской	162 „ 69 „
Московско-Курской	115 „ 83 “
Николаевской	32 „ 44 „
Полѣсскимъ	1 „ — „
Привислинскимъ	2 „ 67 „
Самаро-Златоустовской	37 „ 19 „
Сибирской	76 „ 43 „
Сызрано-Вяземской	2 „ 20 „
Сѣверо-Западнымъ	8 „ 79 „
Ташкентской	18 „ 58 „
	496 р. 45 к.
Всего	576 р. 33 к.

Принимая во вниманіе, что разслѣдованіемъ, произведеннымъ Управленіемъ дорогъ, установить причину утраты означенныхъ документовъ

не удалось, Эксплоатаціонный Отдѣлъ просилъ внести на разсмотрѣніе ближайшаго Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей сборовъ вопросъ о прекращеніи разсчетовъ по этимъ перевозкамъ между заинтересованными дорогами, примѣнительно къ постановленію CXXVIII Общаго Съѣзда по вопросу 19 программы занятій (вопросъ 69 протокола IV Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ).

Аналогичный же вопросъ внесенъ Управленіемъ Сибирской жел. дороги (отношеніе отъ 5 февраля с. г. за № 328177), *о распространеніи постановленія IV Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, по вопросу 69-му, на всѣ воинскія отправки, совершенныя съ 1-го января 1910 года по 1-е марта 1911 года, документы по коимъ утрачены въ пути.*

(Вопросъ 45 программы VII Съѣзда).

Въ означенномъ отношеніи Управленія Сибирской жел. дороги изложено слѣдующее:

„Циркуляромъ Управленія жел. дор. г.г. Начальникамъ казенныхъ и Управляющимъ частныхъ жел. дорогъ отъ 14 декабря 1910 года за № 33552/200, установленъ, съ 1 марта 1911 года, порядокъ представленія предложеній, требованій талоновъ воинскихъ билетовъ (на воинскія перевозки, совершенныя въ кредитъ по предложеніямъ лит. А, В, Г и З и предѣльному билету лит. Б) станціями отправленія въ Службы и Контроли Сборовъ своей дороги, которыя послѣ особой провѣрки этихъ документовъ препровождаютъ таковые при особыхъ описяхъ въ Службы и Контроли Сборовъ дорогъ назначенія, на предметъ составленія счетовъ Военному вѣдомству. Циркуляръ этотъ былъ изданъ въ измѣненіе прежняго порядка пересылки воинскихъ документовъ непосредственно станціями отправленія на станціи назначенія, при которомъ имѣли мѣсто весьма часто случаи утраты воинскихъ документовъ въ пути, причемъ розыскъ ихъ на практикѣ оказывался чрезвычайно затруднительнымъ и часто невозможнымъ. Вслѣдствіе сего на II, III, IV и VI Съѣздахъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ (по вопросамъ 17, 78, 69 и 36 программъ) разсматривался вопросъ о ликвидаціи разсчетовъ по воинскимъ перевозкамъ между желѣзными дорогами за прежнее время по утраченнымъ документамъ, причемъ IV и VI Съѣздами постановлено о прекращеніи всякихъ разсчетовъ дорогъ между собою и съ Военнымъ вѣдомствомъ по утраченнымъ документамъ за время до 1909 года включительно. Такимъ образомъ, вопросъ о ликвидаціи разсчетовъ между дорогами и съ Военнымъ вѣдомствомъ по утраченнымъ воинскимъ документамъ за время съ 1-го января 1910 года до введенія новаго порядка пересылки воинскихъ документовъ дорогамъ назначенія, т. е., до 1-го марта 1911 года, остался открытымъ.

Постановляя о прекращеніи упомянутыхъ разсчетовъ по 1909 годъ включительно, IV и VI Съѣзды Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ руководствовались тѣмъ обстоятельствомъ, что Военное вѣдомство по всѣмъ утраченнымъ документамъ за время до 1909 года никакихъ уплатъ желѣзнымъ дорогамъ производить не будетъ. Между тѣмъ не только это одно обстоятельство служитъ препятствіемъ къ производству между дорогами и съ Военнымъ вѣдомствомъ разсчетовъ по утраченнымъ документамъ за время до 1-го марта 1911 года, но также и невозможность розыска утраченныхъ документовъ за указанное время, какъ это и было выяснено избранной IV Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ Коммиссіей. Управленіемъ Сибирской дороги былъ принятъ цѣлый рядъ мѣръ въ цѣляхъ розыска или возстановленія утраченныхъ воинскихъ документовъ и окончанія переписки по розыскнымъ листамъ, причемъ были командированы на Забайкальскую, Восточно-Китайскую, Пермскую и Самаро-Златоустовскую дороги агенты для выясненія розыскиваемыхъ воинскихъ отправокъ по счетамъ въ Службахъ Сборовъ и по станціоннымъ книгамъ. Благодаря этимъ мѣрамъ, оказалось возможнымъ закончить переписку по значительному количеству розыскиваемыхъ отправокъ; однако, по 85 отправкамъ, поименованнымъ въ прилагаемыхъ къ сему вѣдомостяхъ за №№ 1 и 2 всѣ мѣры къ розыску утраченныхъ документовъ и къ возстановленію ихъ оказались безуспѣшными, несмотря на широкое содѣйствіе со стороны Завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ Омскаго раіона по завѣркѣ копій перевозочныхъ документовъ; главныя затрудненія оказались въ томъ, что дороги отправленія отказываютъ въ присылкѣ копій накладныхъ, ссылаясь на уничтоженіе отчетности, въ зависимости отъ установленныхъ сроковъ храненія.

Принимая во вниманіе: 1) что дальнѣйшая переписка по розыску и возстановленію утраченныхъ документовъ явится безцѣльной и безрезультатной, 2) что избранная IV Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ Коммиссія основывала свои разсчеты о взаимной задолженности казенныхъ и частныхъ дорогъ по перевозкамъ, по коимъ утрачены документы, на основаніи доставленныхъ дорогами свѣдѣній за все время существованія прежняго порядка пересылки документовъ, 3) что указанные разсчеты послужили основаніемъ для постановленій IV и VI Съѣздовъ о прекращеніи разсчетовъ между дорогами и съ Военнымъ вѣдомствомъ по утраченнымъ документамъ за время до 1909 г. включительно и 4) что причины утраты документовъ на всѣхъ безъ исключенія желѣзныхъ дорогахъ были одинаковы, какъ до 1-го января 1910 г., такъ и послѣ сего срока, и объяснялись самою системою пересылки и

регистраціи воинскихъ документовъ,—я съ своей стороны полагалъ бы своевременнымъ и цѣлесообразнымъ распространить постановленія IV и VI Съѣздовъ и 128 Общаго Съѣзда по вопросу 19-му программы его занятій о прекращеніи разсчетовъ по утраченнымъ документамъ также на время съ 1-го января 1910 года по 1-е марта 1911 года, о чемъ и представляю на усмотрѣніе VII Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

Согласно прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей за №№ 1 и 2 причитающіяся доли за провозъ по утраченнымъ документамъ по 41 отпр. распредѣляются: казеннымъ дорогамъ въ суммѣ 1.281 р. 80 к. и частнымъ дорогамъ въ суммѣ 640 р. 49 к.; по остальнымъ 44-мъ отправкамъ разсчетъ платежей произвести не представляется возможнымъ, за неимѣніемъ документовъ.

ПЕРЕЧЕНЬ № 1

воинскимъ отправкамъ по транзитнымъ перевозкамъ, на которыя подлинные перевозочные документы при пересылкѣ утрачены на Сибирской жел. дорогѣ съ 1-го января 1910 года.

Время совершения перевозки.	№№		Станціи		Сумма, причитающаяся за провозъ.				ПРИМѢЧАНІЕ.
	Воинскихъ билетовъ.	Предложеній.	Отправленія.	Назначенія.	Казен. ж. д.		Частн. ж. д.		
					Руб.	К.	Руб.	К.	
1910 г.									
8/XI	17203	12020862	Влд.-Рост.	Армавиръ	14	44	8	18	По означеннымъ отправкамъ копіи утраченныхъ документовъ были препровождены дорогамъ назначенія съ просьбой предъявить счета Военному вѣдомству, но дороги назначенія возвратили ихъ, увѣдомивъ, что счета не могутъ быть предъявлены за пропускомъ срока и что завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ не удостовѣряютъ факта совершенія перевозки.
„	17204	12020860	„	Сосыка	14	44	7	93	
1/VI	12052	16991	„	Петербургъ	216	58	63	57	
12/XI	17808	12036532	„	Севастополь	48	66	20	87	
1/XI	15824	12068254	„	Пѣтушки	16	62	4	89	
8/XI	17090	12020853	„	Никитовка	15	67	7	14	
„	17175	12020832	„	Луганскъ	14	75	6	98	
„	17093	12020850	„	Неклиновка	30	73	13	65	
„	17092	12020851	„	Екатериносл.	15	19	7	15	
„	17151	12020870	„	Ряжскъ	15	38	4	89	
„	17086	12020885	„	Сызрань	13	86	4	89	
„	17087	12020858	„	Калуга	16	15	4	89	
1/I	9530	15348/99	Калишъ	Кетрицево	19	80	4	89	
8/VII	1846	12051467	Харбинъ	Москва	19	40	7	37	
14/II	1338	12051370	„	Умань	15	27	6	38	
6/XII	44	382	Уцзими	Ахтырка	14	76	6	01	
„	41	379	„	Буды	14	53	6	01	
„	35	373	„	Сызрань	13	86	3	76	
„	32	370	„	Самара	13	54	3	76	
4/XII	19	357	„	Ахтырка	14	76	6	01	
1911 г.									
16/II	9882	12067489	Хабаровскъ	Канскъ	19	00	6	64	
III [1])	7	6031403	Кирсановъ	Маньчжурія	14	45	0	59	
					591	84	206	45	798 руб 29 коп.

[1]) Отправлены до 1 марта 1911 г.

Время совершения перевозки.	№№ Воинскихъ билетовъ.	№№ Предложеній.	Станціи Отправленія.	Станціи Назначенія.	Сумма, причитающаяся за провозъ. Казен. ж. д. Руб.	К.	Частн. ж. д. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
1910 г.									
II	82903	11001017	Тамбовъ . . .	Иркутскъ . .	37	71	2	06	По означеннымъ отправкамъ розыскные листы поступили въ 1914 г., о времени передачи таковыхъ на Забайкальскую ж. д. производится разслѣдованіе, производство разслѣдованія затрудняется военнымъ временемъ и недостачей агентовъ, такъ что утрату перевозочныхъ документовъ въ предѣлахъ Сибирской ж. д. признать пока не является возможнымъ.
1911 г.									
III [1])	5	6936	Романовка . .	Хабаровскъ .	37	30	17	14	
I	724	7008590	Привольская .	Кр. Рѣчка . .	14	45	7	65	
„	1316	7015309	Балашовъ . .	Харбинъ . . .	16	35	4	43	
II	127	62443580	Воронежъ . .	Хабаровскъ .	1	81	1	11	
„	6165	7095149	Симбирскъ . .	Влд.-Вост. . .	7	44	2	98	
III [1])	621	6268776	Тамбовъ . .	Хабаровскъ .	3	82	1	85	
II	6329	6028045	„ . . .	Влд.-Вост. . .	14	45	5	70	
„	792	12071752	Кіевъ	Хабаровскъ .	14	44	9	58	
I	239	6196767	Новохоперскъ.	„ .	1	90	1	77	
II	6089	7095143	Симбирскъ . .	„ .	1	81	0	96	
„	119383	8122938	Новороссійскъ	„ .	28	90	20	22	
III [1])	5265	7040340	Казань . . .	Маньчжурія .	13	85	1	72	
					194	23	77	17	271 руб. 40 коп.

[1]) Отправлены до 1 марта 1911 г.

ПЕРЕЧЕНЬ № 2

воинскихъ отправокъ, адресованныхъ на станціи назначенія Сибирской жел. дор., на которыя подлинные перевозочные документы утрачены въ предѣлахъ Сибирской дороги съ 1-го января 1910 года.

Время совершенія перевозки.	№№ Воинскихъ билетовъ.	№№ Предложеній.	СТАНЦІИ Отправленія.	СТАНЦІИ Назначенія.	Примѣчаніе.
1910 г.					
II	1167	7186377	Саратовъ.	Челябинскъ.	На просьбу выслать копіи корешковъ воинскихъ билетовъ дороги отправленія сообщили, что означенныя отправки **не исходили.** Въ виду отсутствія копій перевозочныхъ документовъ исчислить сумму, причитающуюся дорогамъ отправленія, слѣдованія и назначенія, не представляется возможнымъ.
VI	6	6165853	Воронежъ.	„	
VIII	3603	25579	Кр. Село.	Курганъ.	
II	439692	1999424	Петербургъ.	Омскъ.	
X	84704	1998073	„	„	
X	84702	1998077	„	„	
X	9656	8027473	Тюмень Екатер.	„	
VII	10267	3281736	Скерневицы.	Н. Николаевскъ.	
VIII	5920	4279768	Черкасы.	„	
VIII	2263	2126716	Росины.	„	
IX	9628	12044207	Петербургъ.	„	
XII	55844	12034081	Сызрань.	„	
XII	690	9747	Маньчжурія.	„	
XI	675	12042175	Влд.-Востокъ.	Мальта.	
VIII	568893	13527/837	Петербургъ.	Томскъ.	
XI	4439	8128677	Александрополь.	„	
1911 г.					
III [1])	4344	12041056	Океанская.	Тыреть.	
III [1])	14390	12057047	Никольскъ.	Н. Николаевскъ.	
III [1])	20985	1206709	Влд.-Востокъ.	Н. Удинскъ.	
1910 г.					
XI	92341	2400	Уфа.	Челябинскъ.	
I	39116	10298	Вержболово.	Токуши.	
I	5283	1201766	Никольскъ.	Омскъ.	
I	17219	7002918	Вятка.	„	
X	21713	4158822	Кіевъ.	Н. Николаевскъ.	
VI	483651	11000517	Пенза.	Тутальская.	
XI	3360	3132324	Ковель.	Литвиново.	

[1]) Отправлены до 1 марта 1911 г.

Время совершенія перевозки.	№ №		СТАНЦІИ.		Примѣчаніе.
	Воинскихъ билетовъ.	Предложеній.	Отправленія	Назначенія.	
VII	8879	11159186	Никольскъ. Иркутскъ.	Тайга.	Копіи съ копій корешковъ воинскихъ документовъ отъ дорогъ отправленія не получены; дороги отвѣтили, что въ виду давняго времени выслать копіи не представляется возможнымъ, и за неимѣніемъ документовъ не представляется возможнымъ исчислить провозныя платы.
VII	594	8625	Хайларъ.	Красноярскъ.	
XI	3229	3214225	Ковель.	„	
XI	4603	4115479	Умань.	„	
I	2680	134029	Петербургъ.	Ключи.	
XI	9261	70903	„	Н. Удинскъ.	
XII	24	2019832	Минскъ.	Шерагуль.	
XI	527894	3201568	Осовецъ.	Куйтунъ.	
II	23367	4181394	Кіевъ.	Усолье.	
I	623	2017127	Новогрудскъ.	Томскъ.	
1911 г.					
I	1435	6012071	Арзамасъ.	Челябинскъ.	
II	274	—	Петербургъ.	„	
II	17808	12055973	Влд.-Востокъ.	П. Павловскъ.	
I	2681	7412/15	Чарджуй.	„	
II	24	321/329	Имяньпо.	„	
II	20939	12057533	Влд.-Востокъ.	Тутальская.	
III[1])	6867	86373	Новгородъ.	Итатъ.	
II	1080	31	Фуляэрди.	Томскъ.	
1910 г.					
4/XI	612	11016270	Влд.-Востокъ.	Н. Николаевскъ.	Копіи корешковъ получены, но счета Воен. вѣд. не предъявлены: Доля казен. ж. д. 34 р. — к. „ частн. „ „ 34 „ 96 „ Итого 68 р. 96 к.
1911 г.					
II	9960	12067505	Хабаровскъ.	П. Павловскъ.	
„	23605	50081	Влд.-Востокъ.	Тутальская.	
XII—10 г.	330	7467	Кюрдамиръ.	Н. Николаевскъ.	Запрошена копія корешка воинскаго билета: Доля частн. ж. д. 5 р. 61 к. „ казен. „ „ 7 „ 29 „ Итого 12 р. 90 к.
I—1910 г.	727	4115371	Миргородъ.	Челябинскъ.	
	467	7186377	Саратовъ.	„	Составленъ счетъ № 749 и препровожденъ г. Завѣд. передвиженіемъ войскъ для удостовѣренія факта совершенія перевозки 3/XII/14 г. за № 344195: Доля частн. ж. д. 316 р. 30 к. „ казен. „ „ 454 „ 44 „ Итого 770 р. 74 к.

[1]) Отправлены до 1 марта 1911 г.

Заключеніе VII Съѣзда.

VII Съѣздъ, по основаніямъ, уже приведеннымъ, какъ на предыдущихъ Съѣздахъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, такъ и на Общихъ Съѣздахъ, не имѣя возраженій противъ удовлетворенія настоящихъ ходатайствъ, постановилъ—разсчеты между дорогами по утраченнымъ на станціи Муромъ М.-К.-Н. и Муром. ж. д. документамъ на воинскія перевозки по 35 отправкамъ, всего на сумму 576 р. 33 к., и по 85 отправкамъ, перечисленнымъ въ вышеприведенномъ отношеніи Сибирской жел. дор., считать законченными, и переписку по розыску этихъ документовъ прекратить, о чемъ и доложить Общему Съѣзду.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Утвердивъ приведенное заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ**—представить о семъ Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

CXLII Общій Съѣздъ.
Засѣданіе 10 апрѣля 1915 г.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 28. О разсмотрѣніи проекта правилъ о порядкѣ уплаты денегъ за перевозки арестантовъ и конвоя въ случаѣ утраты перевозочныхъ документовъ. *(VII Съѣздъ. Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 17).*

Главный инспекторъ по пересылкѣ арестантовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 12 декабря 1914 г. за № 6507 нижепомѣщенный проектъ „правилъ о порядкѣ уплаты денегъ за перевозки арестантовъ и конвоя въ случаѣ утраты перевозочныхъ документовъ“, просилъ о внесеніи его на разсмотрѣніе Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, въ виду невозможности пользоваться существующими на сей предметъ временными правилами для Военнаго вѣдомства (приложеніе № 53 къ § 194-*в* Соглашенія о пр. сообщеніи) и отсутствія таковыхъ для Тюремнаго вѣдомства.

Проектъ.

ПРАВИЛА

о порядкѣ уплаты денегъ за перевозки арестантовъ и конвоя въ случаѣ утраты перевозочныхъ документовъ.

„§ 1. Объ утратѣ подлинныхъ перевозочныхъ документовъ тюремнаго вѣдомства на перевозку арестантовъ и конвоя дороги, утерявшія документы, извѣщаютъ о томъ дороги назначенія, Правленія и Управленія которыхъ должны заявить объ утерѣ документа Главному Инспектору по пересылкѣ арестантовъ въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня совершенія перевозки, прося выдать копію означеннаго документа и въ доказательство дѣйствительности совершенія самой перевозки, прилагая копіи корешковъ воинскихъ билетовъ.

§ 2. По полученіи копіи утеряннаго документа, Правленія, либо Управленія желѣзныхъ дорогъ, исчисляютъ стоимость провоза по тому документу и включаютъ ее въ ближайшій мѣсячный счетъ, съ приложеніемъ полученной копіи перевозочнаго документа.

Примѣчаніе: Копія утраченнаго документа, если послѣдній будетъ признанъ подлежащимъ оплатѣ, высылается Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ въ подлежащее Правленіе или Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы причитающаяся жел. дорогѣ сумма могла быть включена въ ближайшій счетъ до истеченія годичнаго срока со дня совершенія перевозки.

§ 3. Ходатайства объ уплатѣ по утраченнымъ документамъ не удовлетворяются и вся по нимъ переписка прекращается въ случаяхъ:

а) когда объ утерѣ документовъ заявлено Главному Инспектору по пересылкѣ арестантовъ по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня совершенія перевозки, и онъ не успѣетъ *до истеченія годичнаго срока* провѣрить заявленія и выдать копію документа, а желѣзная дорога доставить ему счетъ на перевозку по тому документу, и

б) если стоимость отдѣльной перевозки по утраченному документу не превышаетъ одного рубля".

Сужденія VII Съѣзда.

VII-й Съѣздъ, обмѣнявшись мнѣніями по вопросу и не встрѣтивъ возраженій по существу вышеприведеннаго проекта Правилъ, положилъ принять таковой съ измѣненіемъ лишь § 1 въ томъ смыслѣ, что дороги утерявшія документы на перевозки арестантовъ и конвоя, извѣщая о томъ дороги назначенія, одновременно же извѣщаютъ и дороги отправленія на предметъ высылки послѣдними на дороги назначенія копій корешковъ воинскихъ билетовъ на означенныя перевозки.

Затѣмъ, п. „*а*" § 3 проекта Правилъ изложить въ видѣ самостоятельнаго § 3 въ слѣдующей редакціи: „Ходатайства объ уплатѣ по утраченнымъ документамъ не удовлетворяются и вся по нимъ переписка прекращается въ случаѣ, когда объ утратѣ документовъ заявлено Главному Инспектору по пересылкѣ арестантовъ по истеченіи 6-ти мѣсяцевъ со дня совершенія перевозки, и онъ не успѣетъ до истеченія годичнаго срока провѣрить заявленія и выдать копію документа, а желѣзная дорога доставитъ ему счетъ на перевозку по тому документу".

Кромѣ того, п. „*б*" § 3 проекта Правилъ нѣсколько видоизмѣнить, включивъ его, какъ самостоятельный § 4 слѣдующаго содержанія: „Если стоимость отдѣльной перевозки по утраченнымъ документамъ не превышаетъ одного рубля, то ходатайство передъ тюремнымъ вѣдомствомъ объ уплатѣ денегъ за такую перевозку не возбуждается и никакихъ разсчетовъ между желѣзными дорогами по такимъ отправкамъ не производится".

Такимъ образомъ, проектъ „*Правилъ о порядкѣ уплаты денегъ за перевозки арестантовъ и конвоя въ случаѣ утраты перевозочныхъ документовъ*" представится въ слѣдующемъ видѣ:

„§ 1. Объ утратѣ подлинныхъ перевозочныхъ документовъ тюремнаго вѣдомства на перевозку арестантовъ и конвоя дороги, утерявшія документы, извѣщаютъ о томъ дороги назначенія, Правленія и Управленія которыхъ должны заявить объ утерѣ документа Главному Инспектору по пересылкѣ арестантовъ въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня

совершенія перевозки, прося выдать копію означеннаго документа и, въ доказательство дѣйствительности совершенія самой перевозки, прилагая копіи корешковъ воинскихъ билетовъ.

Дороги, утерявшія документы на перевозки арестантовъ и конвоя, извѣщая о томъ дороги назначенія, одновременно же извѣщаютъ и дороги отправленія на предметъ высылки послѣдними на дороги назначенія копій корешковъ воинскихъ билетовъ на означенныя перевозки.

§ 2. По полученіи копіи утерянаго документа, Правленія, либо Управленія желѣзныхъ дорогъ, исчисляютъ стоимость провоза по тому документу и включаютъ ее въ ближайшій мѣсячный счетъ съ приложеніемъ полученной копіи перевозочнаго документа.

Примѣчаніе: Копія утраченнаго документа, если послѣдній будетъ признанъ подлежащимъ оплатѣ, высылается Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ въ подлежащее Правленіе или Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы причитающаяся жел. дорогѣ сумма могла быть включена въ ближайшій счетъ до истеченія годичнаго срока со дня совершенія перевозки.

§ 3. Ходатайства объ уплатѣ по утраченнымъ документамъ не удовлетворяются и вся по нимъ переписка прекращается въ случаѣ, когда объ утратѣ документовъ заявлено Главному Инспектору по перевозкѣ арестантовъ по истеченіи 6-ти мѣсяцевъ со дня совершенія перевозки и онъ не успѣетъ до истеченія годичнаго срока провѣрить заявленія и выдать копію документа, а желѣзная дорога доставитъ ему счетъ на перевозку по тому документу.

§ 4. Если стоимость отдѣльной перевозки по утраченнымъ документамъ не превышаетъ одного рубля, то ходатайство передъ Тюремнымъ вѣдомствомъ объ уплатѣ денегъ за таковую перевозку не возбуждается и никакихъ разсчетовъ между желѣзными дорогами по такимъ отправкамъ не производится".

Заключеніе VII Съѣзда.

Означенныя Правила подлежатъ включенію въ Соглашеніе о прямомъ сообщеніи, въ видѣ приложенія № 53*б*, о чемъ VII-й Съѣздъ и постановилъ представить Общему Съѣзду.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Утвердивъ вышеприведенныя „Правила о порядкѣ уплаты денегъ за перевозки арестантовъ и конвоя въ случаѣ утраты перевозочныхъ документовъ", въ редакціи принятой VII-мъ Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ** включить таковыя въ Соглашеніе о прямомъ сообщеніи въ видѣ приложенія № 53*б*, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 29. О пересмотрѣ заключенія V-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, по вопросу 56-му, о пополненіи правилъ проѣзда по жел. дорогамъ уѣздной полицейской стражи.

(VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 18).

По смыслу §§ 1 и 3 правилъ проѣзда по желѣзнымъ дорога уѣздной полицейской стражи предоставляется право перевозить чино полицейской стражи въ кредитъ, по предложеніямъ Лит. А, лишь составѣ командъ и отрядовъ, съ примѣненіемъ къ подобнымъ переп камъ воинскаго тарифа. О примѣненіи же указаннаго порядка перевоз къ чинамъ стражи, слѣдующимъ по одиночкѣ, въ вышеприведенны правилахъ никакихъ указаній не содержится.

Несмотря на это, предложенія Лит. А выдаются соотвѣтствующи лицами и учрежденіями во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ перевозо полицейской стражи, т. е., какъ въ составѣ отрядовъ и командъ, та и одиночно слѣдующимъ лицамъ, что порождаетъ неизбѣжныя затр ненія при исчисленіи провозной платы, а также при разсчетахъ съ д рогами.

Принимая во вниманіе, что отказъ въ пріемѣ предложеній, выд ныхъ съ отступленіемъ отъ существующихъ правилъ, едва ли жела ленъ, такъ какъ подобныя перевозки совершаются для особой нал ности, то на V-мъ Съѣздѣ и былъ возбужденъ вопросъ, не будетъ признано необходимымъ распространить вышеуказанныя правила на вообще случаи перевозки чиновъ полицейской стражи, независимо числа таковыхъ.

При разсмотрѣніи сего въ засѣданіи V Съѣзда было установле что согласно существующимъ правиламъ, перевозкѣ въ кредитъ, по пр ложеніямъ Лит. А, подлежатъ лишь команды уѣздной полицейс стражи, а не одиночно слѣдующіе чины таковой. При такихъ услов желѣзнодорожныя станціи бываютъ поставлены въ затрудненіе, — к имъ надлежитъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда предложенія Ли предъявляются одиночно слѣдующими чинами полицейской стражи одной стороны, представляется неудобнымъ отказывать въ перевоз а съ другой—допущеніе таковой является прямымъ нарушеніемъ пол жащихъ правилъ.

Засимъ, на Съѣздѣ было отмѣчено, что, въ свое время, при у новленіи помянутыхъ правилъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ уѣзд полицейской стражи, ходатайства о перевозкѣ отдѣльныхъ лицъ

стражи въ кредитъ заявлено не было, въ силу чего и на общемъ основаніи §§ 1 и 3 сказанныхъ правилъ, дороги имѣютъ, казалось бы, право вовсе отказывать въ такой перевозкѣ.

Въ виду сего V-й Съѣздъ и постановилъ признать, что одиночно слѣдующіе чины уѣздной полицейской стражи не подлежатъ пріему ихъ къ перевозкѣ въ кредитъ, по предложеніямъ Лит. А.

Это заключеніе V-го Съѣзда было доложено CXXXV-му Общему Съѣзду (вопр. 30-й), на которомъ было высказано, что коль скоро при установленіи самыхъ правилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не возбуждало вопроса о перевозкѣ по предложенію Лит. А одиночно слѣдующихъ чиновъ стражи, а лишь о перевозкѣ отрядовъ и командъ этой стражи, то въ настоящее время желѣзныя дороги и должны руководствоваться точнымъ указаніемъ этихъ правилъ, т. е., принимать къ перевозкѣ по предложеніямъ Лит. А чиновъ уѣздной полицейской стражи лишь въ составѣ отрядовъ или командъ. Если же Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ перевозку по предложеніямъ Лит. А также и одиночно слѣдующихъ чиновъ полицейской стражи, то объ этомъ должно быть возбуждено подлежащее ходатайство, и вопросъ можетъ быть разсмотрѣнъ Общимъ Съѣздомъ особо.

По симъ соображеніямъ Общій Съѣздъ, признавая заключеніе V Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, таковое утвердилъ.

Въ отвѣтъ на представленіе Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, съ выпискою изъ протокола CXXXV Общаго Съѣзда по настоящему вопросу, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ увѣдомилъ, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возбуждено ходатайство передъ Г. Министромъ Путей Сообщенія о допущеніи проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, по предложеніямъ Лит. А, полицейской стражи не только въ составѣ командъ и отрядовъ, но также и для одиночно слѣдующихъ чиновъ.

Въ виду этого, Его Высокопревосходительство распорядился внести означенный вопросъ на разсмотрѣніе ближайшаго Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

Заключеніе VII Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по настоящему вопросу, было отмѣчено, что, какъ и указывалось уже на V-мъ Съѣздѣ, принципіальныхъ возраженій противъ допущенія къ перевозкѣ въ кредитъ по предложеніямъ Лит. А одиночно слѣдующихъ чиновъ уѣздной полицейской стражи не встрѣчается, но препятствіемъ къ сему служитъ отсутствіе указаній на это

въ дѣйствующихъ правилахъ. Такъ какъ въ настоящее время Мини
стерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возбуждено подлежащее ходатайство
соотвѣтственномъ дополненіи правилъ, то вопросъ этотъ является у
тарифнымъ, подлежащимъ обсужденію Общаго Тарифнаго Съѣзда, поэто
VII Съѣздъ и постановилъ представить изложенное Общему Съѣзду.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, не встрѣтивъ въ принципѣ возраженій проти
удовлетворенія ходатайства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о доп
щеніи перевозки по желѣзнымъ дорогамъ въ кредитъ, по предложенію
Лит. А, уѣздной полицейской стражи не только въ составѣ команд
отрядовъ, но также и отдѣльно слѣдующихъ чиновъ стражи, **поста
вилъ,** — для разсмотрѣнія тарифной стороны этого вопроса переда
таковой на обсужденіе Общаго Тарифнаго Съѣзда, о чемъ и сообщи
Завѣдывающему дѣлами сего Съѣзда.

Вопросъ 30. О включеніи нѣкоторыхъ измѣненій въ правила, помѣщенныя въ протоколѣ XXXIX Общаго Съѣзда по вопросу 15-му программы его занятій, о производствѣ разсчетовъ между Правительственными учрежденіями и желѣзными дорогами за совершаемыя послѣдними перевозки въ кредитъ. (*VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 19).*

Изложеніе дѣла.

Вопросъ этотъ возбужденъ Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ и былъ внесенъ на обсужденіе VII Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ предложеніемъ отъ 2-го января с. г. за № 14/80.

ПЕРЕЧЕНЬ

измѣненій, внесенныхъ Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ въ проекты правилъ о производствѣ разсчетовъ съ Правительственными учрежденіями за перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, совершаемыя въ кредитъ.

Страницы протокола.

Стр. 13. Въ § 10 предложенной редакціи въ 16 строкѣ сверху—къ словамъ „(приложеніе № 2)“ сдѣлана выноска: „Для тюремнаго вѣдомства по особой формѣ (приложеніе № 2 къ вопросу 12 на стр. 98 и 99 настоящаго протокола“); въ 8-й строкѣ снизу—слова „Главному Инспектору пересылки арестантовъ“ замѣняются словами: „въ Главное Тюремное Управленіе“.

Стр. 14. Въ концѣ абзаца 2-го (послѣ словъ „а не по частямъ“) добавляется—„Оправдательные документы къ нимъ должны быть сброшюрованы въ томъ же порядкѣ, въ какомъ написанъ счетъ“.

Стр. 20—21. Въ приложеніи № 1 къ § 6 заголовокъ измѣняется послѣ словъ „...полиц. стражи, арестантовъ...“ — „чиновъ конвойной стражи и чиновъ Инспекціи по пересылкѣ арестантовъ въ поѣздахъ прямого сообщенія“.

Послѣ графы „Количество дѣтей“—вставляется новая графа: „№№ и вмѣстимость взятыхъ арестантскихъ вагоновъ“.

Стр. 30. Въ приложеніи № 53 къ § 194в Согл. о пр. сообщеніи, въ предположенной редакціи (4-я и 5-я строки сверху)—

слова „и конвойныхъ (а также чиновъ Тюремной Инспекціи)“ замѣняются словами: „чиновъ конвойной стражи и инспекціи по пересылкѣ арестантовъ“.

Въ абзацѣ 3-мъ къ словамъ „(прил. № 2)“ сдѣлана выноска: „Форма приложена къ вопросу 12 на стр. 98 и 99 настоящаго протокола“.

Конецъ того-же абзаца 3-го дополняется словами: „причемъ послѣдніе сброшюровываются въ порядкѣ составленія счета.

Повѣрка счетовъ производится Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ, который и ведетъ непосредственно всю по этому предмету переписку съ Управленіями, либо Правленіями Обществъ желѣзныхъ дорогъ“.

Стр. 44. Въ перечнѣ кредитовыхъ перевозокъ, совершаемыхъ за счетъ Правительственныхъ учрежденій, въ графѣ 4-ой, № 10-й, слова „(Согласно § 15 правилъ о перевозкѣ арестантовъ и конвойныхъ)“ замѣняются словами: „Согласно §§ 6 и 8 Временныхъ Правилъ (приложеніе № 53а къ Соглашенію о пр. сообщеніи)“.

Стр. 97. Сверху—слова къ § 43 „Правилъ по перевозкѣ арестантовъ“ замѣняются: „къ § 43 Положенія о перевозкѣ арестантовъ по жел. дорогамъ“.

Стр. 102. Въ перечнѣ кредитовыхъ перевозокъ, совершаемыхъ за счетъ Правительственныхъ учрежденій, въ графѣ 2-й въ пунктѣ і) послѣ словъ „перевозки новобранцевъ“ добавляются слова: „и пересыльныхъ нижнихъ чиновъ категорій, переименованныхъ въ ст. 31 устава конвойной службы“.

Стр.104—105. № 10-й, въ графѣ 4-й слова „(Согласно § 43 правилъ о перевозкѣ арестантовъ и конвойныхъ)“ замѣняются словами „Согласно §§ 6 и 8 Временныхъ правилъ (приложеніе № 53а къ Соглашенію о пр. сообщеніи)“, въ графѣ 5-й слова: „Не позже трехъ мѣсяцевъ со дня представленія счетовъ. (Согласно § 43 Правилъ о перевозкѣ арестантовъ и конвойныхъ)“—замѣняются словами: „Согласно §§ 10 и 11 Временныхъ правилъ (приложеніе № 53а къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи)“.

Справка. Постановленіе CXXXIX Общаго Съѣзда по вопросу 15-му программы его занятій „о разсмотрѣніи выработаннаго въ особомъ Междувѣдомственномъ Совѣщаніи при Департаментѣ Государственнаго Казначейства пре-

екта правилъ о производствѣ разсчетовъ между Правительственными учрежденіями и желѣзными дорогами за совершаемыя послѣдними перевозки въ кредитъ“ утверждено Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ, о чемъ желѣзныя дороги оповѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 15 февраля 1915 г. за № 64/409.

Заключеніе VII Съѣзда.

Разсмотрѣвъ предложенныя Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ поправки, которыя по существу не измѣняютъ дѣйствующихъ Правилъ, а носятъ частный характеръ, VII Съѣздъ не встрѣтилъ возраженій противъ внесенія ихъ въ соотвѣтственныя Правила. Такимъ образомъ, редакція нѣкоторыхъ параграфовъ нижеуказанныхъ Правилъ измѣняется слѣдующимъ образомъ:

Правила о взаимныхъ разсчетахъ между желѣзными дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи за счетъ Правительственныхъ учрежденій.

Существующая редакція: | Измѣненная редакція:

§ 10.

На причитающіеся платежи за совершенныя въ кредитъ перевозки за счетъ Военнаго и Морского Министерствъ, Штаба Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи и Тюремнаго Вѣдомства, Службы и Контроли Сборовъ дорогъ назначенія, на основаніи полученныхъ отъ дорогъ отправленія предложеній лит. *А*, *В*, *Г* и *З*, предѣльныхъ билетовъ лит. *Б* и требованій Тюремнаго вѣдомства, а также поступившихъ къ нимъ при дорожныхъ документахъ предложеній лит. *Н*, составляютъ въ 2-хъ экземплярахъ счета (приложеніе № 2) [1]) особо по каждому изъ названныхъ учрежденій въ отдѣльности и высылаютъ таковые съ подлежащими документами, прото-

[1]) (добавляется выноска).

[1]) *Для Тюремнаго вѣдомства по особой формѣ (Приложеніе № 2 къ § 42 Положенія о перевозкѣ арестантовъ).*

колами и всю касающеюся до повѣрки счетовъ перепискою въ Отдѣлъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, въ Петроградскую Портовую Контору, въ Штабъ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи и *Главному Инспектору пересылки арестантовъ*, не позже третьяго, слѣдующаго за отчетнымъ, мѣсяца, т. е. за январь—въ апрѣлѣ, за февраль—въ маѣ и т. д.

въ Главное Тюремное Управленіе.

При отсылкѣ счетовъ соблюдаются нижеслѣдующія правила:

1) Счета, какъ основные, такъ и дополнительные, должны быть представляемы за каждый мѣсяцъ перевозки при отдѣльныхъ отношеніяхъ.

2) Счета за перевозки, совершенныя въ теченіе мѣсяца, должны представляться сразу при одномъ отношеніи, а не по частямъ.

(п. 2 дополняется):
Оправдательные документы къ нимъ должны быть сброшюрованы въ тотъ же порядкѣ, въ какомъ написанъ счетъ.

3) Счета за перевозку хозяйственныхъ грузовъ (по предложеніямъ лит. *Н*) должны представляться при отдѣльныхъ отношеніяхъ, отдѣльно отъ счетовъ за перевозки войскъ, новобранцевъ и ихъ тяжестей, представляемыхъ при отдѣльныхъ отношеніяхъ.

4) Въ отношеніяхъ должны быть указываемы число и №№ счетовъ и число документовъ, представляемыхъ при каждомъ счетѣ за каждый мѣсяцъ, и

5) Отношенія со счетами не должны зашиваться въ тюки съ

документами, а присылаться отдѣльно, съ указаніемъ, что къ данному отношенію документы посылаются отдѣльной посылкой, причемъ самыя посылки должны быть утюкованы въ надежную оболочку, съ обозначеніемъ, отъ какой желѣзной дороги и къ какому номеру отношенія этой дороги посылается тюкъ.

6) Вмѣстѣ со счетами представляются вышеупомянутымъ повѣряющимъ счета Учрежденіямъ нижеслѣдующія вѣдомости, помѣщенныя въ Приложеніи № 53-а настоящаго Соглашенія:

а) копія свода № 1; б) общій сводъ суммъ, причитающихся дорогамъ отъ Вѣдомствъ, № 3, и в) Вѣдомость о скидкахъ № 4.

Вѣдомость №.... (заголовокъ) воинскихъ предложеній, предѣльныхъ билетовъ и талоновъ воинскихъ билетовъ, а также предложеній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и требованій Тюремнаго вѣдомства на перевозку воинскихъ чиновъ и ихъ тяжестей, а равно Уѣздной Полицейской Стражи, арестантовъ *съ конвойными и чиновъ тюремной Инспекціи* въ поѣздахъ прямого сообщенія, отправляемыхъ со станцій Юго-Восточныхъ ж. д. на станціи . . . . . д. въ . . . . мѣсяцѣ 191 г.

, чиновъ конвойной стражи и чиновъ Инспекціи по пересылкѣ арестантовъ.

Въ бланкѣ вѣдомости послѣ графы: „Количество дѣтей“ включается новая графа: *„№№ и вмѣстимость взятыхъ арестантскихъ вагоновъ“*.

Въ перечнѣ кредитовыхъ перевозокъ, совершаемыхъ за счетъ правительственныхъ учрежденій.

1) въ графѣ „По распоряженію какихъ учрежденій и за какія перевозки“:

№ 1. п. „і“) перевозки новобранцевъ и сопровождающихъ ихъ воинскихъ и классныхъ чиновъ;

перевозки новобранцевъ *и пересыльныхъ нижнихъ чиновъ категорій переименованныхъ въ ст. 31 устава конвойной службы* и сопровождающихъ ихъ воинскихъ и классныхъ чиновъ;

2) въ графѣ „Сроки представленія дорогами счетовъ къ оплатѣ и въ повѣряющія Учрежденія„ противъ № 10-го:

Ежемѣсячно, не позже трехъ мѣсяцевъ по совершеніи перевозки.

(Согласно § 15 правилъ о перевозкѣ арестантовъ и конвойныхъ).

Согласно §§ 6 и 8 Временныхъ Правилъ (приложеніе № 53-а къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи).

Въ Счетѣ на перевозку арестантовъ и конвойныхъ воинскихъ чиновъ.

Приложеніе № 2 къ § 43 *Правилъ по перевозкѣ арестантовъ.*

Положенія о перевозкѣ арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Положеніе о перевозкѣ арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

§ 42. Въ редакціи, принятой CXXXIX Общимъ Съѣздомъ, вмѣсто существовавшихъ ранѣе §§ 42 и 43.

Уплата казеннымъ и частнымъ жел. дорогамъ суммъ, причитающихся за перевозки арестантовъ *и конвойныхъ (а также чиновъ Тюремной Инспекціи),* производится ежемѣсячно на основаніи „Правилъ разсчетовъ казенныхъ вѣдомствъ черезъ Государственный Банкъ и при посредствѣ Департамента Го-

, чиновъ конвойной стражи и инспекціи по пересылкѣ арестантовъ.

сударственнаго Казначейства за перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, совершенныя въ кредитъ".

Дороги назначенія составляютъ счета за совершенныя перевозки и отсылаютъ таковые на повѣрку въ Главное Тюремное Управленіе ежемѣсячно, но не позднѣе двухъ мѣсяцевъ послѣ отчетнаго (за январь къ 1-му апрѣля, за февраль къ 1-му мая и т. д.).

Счета должны быть составлены по установленной формѣ (прил. № 2) съ приложеніемъ къ нимъ требованій, на основаніи которыхъ совершены перевозки.

(Послѣдній абзацъ добавляется):

, причемъ послѣднія сброшюровываются въ порядкѣ составленія счета.

Повѣрка счетовъ производится Главнымъ Инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ, который и ведетъ непосредственно всю по этому предмету переписку съ Управленіями, либо Правленіями Обществъ желѣзныхъ дорогъ.

Изложенное VII Съѣздъ постановилъ представить Общему Съѣзду.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Не имѣя возраженій противъ принятыхъ VII-мъ Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ заключеній объ измѣненіи:

а) § 10-го правилъ о взаимныхъ разсчетахъ между желѣзными дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи за счетъ правительственныхъ учрежденій;

б) перечня кредитовыхъ перевозокъ, совершаемыхъ за счетъ правительственныхъ учрежденій;

в) бланка счета на перевозку арестантовъ и конвойныхъ воинскихъ чиновъ, и

г) § 42 положенія о перевозкѣ арестантовъ по желѣзнымъ дорогамъ, **Общій Съѣздъ постановилъ**—таковыя заключенія VII-го Съѣзда утвердить, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросы: 31, 32 и 44.

О порядкѣ производства разсчетовъ по прямымъ международнымъ перевозкамъ, прерванныхъ прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ.

(VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., вопр. 32, 34 и 53).

На VII-мъ Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборов въ засѣданіи его 24 февраля сего года, разсматривались три отдѣл ныхъ вопроса (32, 34 и 53 по программѣ), заключающихъ въ себ по существу, одинъ общій вопросъ, приведенный въ заголовкѣ настоя щаго протокола, но, тѣмъ не менѣе, различныхъ по практическо ихъ выполненію, въ зависимости отъ существующихъ на желѣзны дорогахъ положеній учетно-разсчетнаго дѣла сообразно родамъ пер возокъ.

Сущность этихъ вопросовъ заключается въ слѣдующемъ:

I. *Вопросъ 32-й VII-го Съѣзда.—О разсчетахъ между дорогами о отправкамъ международныхъ сообщеній (изъ Россіи), не разсчитанныхъ по тральными разсчетными конторами по случаю военныхъ дѣйствій.*

Управленіе Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ вошло въ Управлен желѣзныхъ дорогъ, отъ 29 декабря 1914 г. за № 813, съ предст вленіемъ, что „вслѣдствіе возникновенія военныхъ дѣйствій съ Авст Венгріей и Германіей осталось не разсчитанными центральными р счетными конторами, въ сухопутныхъ международныхъ сообщеніях значительное количество отправокъ (до 2645), принятыхъ къ перевоз станціями Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. Независимо указанны отправокъ имѣются также и отправки, прослѣдовавшія по Полѣсскимъ д транзитомъ. Всѣ неразсчитанныя до настоящаго времени отправки ч слятся на особомъ учетѣ и будутъ ликвидироваться по мѣрѣ ихъ р счета, но попутно возникаетъ вопросъ, ограничиться ли нынѣ одни только матеріальнымъ учетомъ неразсчитанныхъ отправокъ, или слѣдуетъ опредѣлить и размѣръ суммъ, которыя причитаются р скимъ дорогамъ за перевозку указанныхъ отправокъ.

Въ виду изложеннаго, управленіе Полѣсскихъ дорогъ просило на лежащихъ указаній со стороны Управленія желѣзныхъ дорогъ.

Приэтомъ Управленіе Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ присовок пило, что въ случаѣ признанія Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ необ димымъ выясненіе суммъ, причитающихся русскимъ дорогамъ по к дой отправкѣ, платежей, эта работа могла бы быть возложена, въ

ляхъ сокращенія труда, на дороги отправленія, въ распоряженіи которыхъ имѣется кое-какой матеріалъ, въ видѣ копій накладныхъ, на основаніи коихъ можно было бы опредѣлить доли не только Полѣсскихъ дорогъ, но и всѣхъ транзитныхъ до пограничнаго пункта включительно. При опредѣленіи только долей Полѣсскихъ дорогъ по прослѣдовавшимъ по нимъ транзитомъ международнымъ отправкамъ Управленіе Полѣсскихъ жел. дор. наткнулось бы на затрудненія при таксировкѣ этихъ отправокъ, такъ какъ въ передаточныхъ вѣдомостяхъ, могущихъ служить единственнымъ матеріаломъ для этой работы, не всегда имѣются достаточно подробныя свѣдѣнія о родѣ груза и вовсе отсутствуютъ данныя о времени заключенія договора перевозки, а также о томъ, кѣмъ указанъ въ накладной путь слѣдованія или пограничный пунктъ для очистки пошлинами—дорогою отправленія или отправителемъ—и если послѣднимъ, то завѣрены ли были эти указанія подписью отправителя. Для примѣненія или прямого международнаго или внутренняго русскаго тарифа эти свѣдѣнія имѣютъ существенное значеніе и только при наличіи ихъ можно судить о провозоправомъ направленіи груза и, въ связи съ этимъ, о примѣненіи того или другого тарифа.

Кромѣ того, возложеніе на дорогу отправленія обязанности опредѣлить доли всѣхъ участвовавшихъ въ перевозкѣ данной отправки дорогъ значительно сократило бы трудъ, такъ какъ транзитнымъ дорогамъ не пришлось бы производить повторныхъ работъ, т. е. таксировки каждой отправки и распредѣленія долей".

Заключеніе VII Съѣзда по вопр. 32.

Обмѣнявшись мнѣніями о томъ, какимъ дорогамъ было бы удобнѣе, по обстоятельствамъ дѣла, пограничнымъ или дорогамъ отправленія, произвести разсчетъ съ дорогами по вышеуказаннымъ перевозкамъ, такъ какъ произвести его, какъ въ видахъ матеріальнаго учета грузовъ, прослѣдовавшихъ съ русскихъ станцій отправленія за границу за время съ 1 мая 1914 г. по день объявленія войны, т. е. 18 іюля того же года, такъ и для выясненія причитающихся русскимъ желѣзнымъ дорогамъ за эти перевозки суммъ, признано необходимымъ, **VII-й Съѣздъ постановилъ:**

1) просить пограничныя дороги составить подробные перечни всѣхъ отправокъ, переданныхъ на заграничныя дороги съ 1 мая 1914 г. по 18 іюля того же года, по даннымъ имѣющихся въ распоряженіи пограничныхъ дорогъ передаточныхъ вѣдомостей, съ исключеніемъ изъ этихъ перечней тѣхъ отправокъ, по которымъ разсчетъ уже произве-

денъ заграничными центральными разсчетными конторами и разослать такіе перечни всѣмъ дорогамъ отправленія грузовъ;

2) дороги отправленія, по полученіи означенныхъ перечней, должны произвести разсчетъ по включеннымъ въ перечень отправкамъ со всѣми дорогами слѣдованія на основаніи документовъ (копій дубликатовъ накладныхъ), имѣющихся въ ихъ распоряженіи, съ указаніемъ въ разсчетномъ матеріалѣ причитающихся дорогамъ суммъ за эти перевозки, но безъ включенія таковыхъ суммъ въ разсчетныя вѣдомости, посылаемыя Государственному Банку, и

3) вышеозначенные разсчеты и послѣдующая переписка по нимъ должны быть произведены отдѣльно отъ разсчетовъ по прочимъ перевозкамъ.

II. *Вопросъ 34 VII-го Съѣзда.—О производствѣ разсчетовъ по отправкамъ международныхъ сообщеній, прибывшимъ на русскія станціи назначенія, но разсчеты по которымъ задержаны въ виду военныхъ событій.*

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 22 января сего года за № 134/2212, представило Управленію желѣзныхъ дорогъ о нижеслѣдующемъ:

„На основаніи состоявшихся между русскими и иностранными желѣзными дорогами, въ 1897 году, договоровъ, утвержденныхъ Министерствами Путей Сообщенія и Финансовъ, разсчеты по прямымъ международнымъ сообщеніямъ, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, производились центральными отчетными конторами отдѣльныхъ Союзовъ—по русско-германскому сообщенію—Центральною Отчетною Конторою въ Бромбергѣ и по русско-австро-венгерскому—Центральною Конторою въ Вѣнѣ.

Названныя центральныя бюро разсылали ежемѣсячно подробные счета, съ приложеніемъ балансовыхъ вѣдомостей сальдовымъ суммамъ дебету и кредиту отдѣльныхъ русскихъ дорогъ, согласно которымъ производились денежные разсчеты по международнымъ сообщеніямъ черезъ Государственный Банкъ.

Вслѣдствіе возникновенія военныхъ дѣйствій разсчетный матеріалъ за май, іюнь и іюль мѣсяцы пр. г. отъ центральныхъ отчетныхъ конторъ не поступилъ, и подлежащія русскія дороги не получили причитающихся имъ по перевозкамъ денегъ. Такимъ образомъ, выручка русскихъ дорогъ, по международнымъ сообщеніямъ, осталась неисчисленной и невключенной въ доходъ за соотвѣтствующіе мѣсяцы прошлаго года.

Если въ отношеніи грузовыхъ перевозокъ изъ Россіи за границу, по которымъ взысканныя при выдачѣ суммы находятся у иностранныхъ жел. дорогъ, исчисленіе размѣра выручки каждой русской дороги слѣдованія имѣло бы, при настоящихъ обстоятельствахъ, лишь теоретическое значеніе, то съ другой стороны, по вопросу о перевозкахъ изъ за границы въ Россію, положеніе дѣла представляется совершенно инымъ.

Имѣя въ виду, что по грузамъ, прибывшимъ изъ-за границы, всѣ суммы, причитающіяся не только русскимъ, но и иностраннымъ дорогамъ, взысканы на станціяхъ русскихъ дорогъ назначенія и находятся у этихъ послѣднихъ, представлялось бы вполнѣ возможнымъ, чтобы всѣ такіе прибывшіе и выданные грузы прямого международнаго сообщенія были разсчитаны дорогами назначенія и причитающіяся каждой участвующей въ перевозкѣ русской дорогѣ доли уплачены по принадлежности.

Такой порядокъ не можетъ создать для дорогъ назначенія особыхъ затрудненій, такѣ какъ документы по всѣмъ выданнымъ грузамъ находятся въ распоряженіи дорогъ назначенія, которымъ поэтому въ точности извѣстно, сколько причитается за провозъ и проч. отъ пункта передачи съ иностранныхъ дорогъ за русскія протяженія до станціи назначенія, и какъ должны быть распредѣлены эти платежи между дорогами слѣдованія.

Съ своей стороны, Юго-Западныя дороги принимаютъ на себя обязанность всѣ платежи, поступившіе въ кассу этихъ дорогъ за выданные грузы прямого международнаго сообщенія, не разсчитанные центральными отчетными конторами, которые составляютъ по настоящее время общую сумму свыше 1 милл. рублей, распредѣлить между подлежащими русскими дорогами слѣдованія и уплатить деньги по принадлежности.

Заключеніе VII Съѣзда по вопр. 34-му.

VII-й Съѣздъ, имѣя въ виду, что для производства разсчетовъ по отправкамъ международныхъ сообщеній, прибывшимъ на русскія станціи назначенія, разсчеты по которымъ не произведены центральными разсчетными конторами въ виду военныхъ событій, въ распоряженіи дорогъ назначенія имѣются всѣ необходимые документы, **постановилъ**: просить дороги назначенія грузовъ, прибывшихъ изъ-за границы, за время до начала военныхъ дѣйствій съ Германіей и Австро-Венгріей, произвести разсчетъ причитающихся русскимъ желѣзнымъ дорогамъ по этимъ грузамъ платежей и разослать по всѣмъ дорогамъ подлежащій разсчетный матеріалъ, въ порядкѣ разсылки такового по перевозкамъ

прямого внутренняго сообщенія, но отдѣльно отъ такового, съ перечисленіемъ черезъ Государственный Банкъ причитающихся русскимъ дорогамъ по этимъ перевозкамъ суммъ.

III. *Вопросъ 53-й VII-го Съѣзда—А)—О порядкѣ производства разсчетовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ по прямымъ международнымъ сообщеніямъ, прерваннаго прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ.*

Б) О способахъ возмѣщенія русскимъ желѣзнымъ дорогамъ уплатъ, производимыхъ ими по исполнительнымъ листамъ за счетъ германскихъ или австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Означенные вопросы обсуждались на Съѣздахъ по дѣламъ международныхъ сообщеній,—по п. А на 155-мъ Съѣздѣ (вопр. 30) и по п. Б на 159-мъ (вопр. 4).

Въ протоколѣ 155-го Съѣзда по вопросу п. А—„о порядкѣ производства разсчетовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ по прямымъ международнымъ сообщеніямъ, прерваннаго прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ“, изложено, что Начальникъ Сибирской жел. дороги, 7-го августа 1914 года за № 339773/5323, обратился въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ съ слѣдующимъ представленіемъ:

„Въ виду объявленія Австро-Венгріей и Германіей войны Россіи и прекращенія, вслѣдствіе этого, дѣйствія Бернской конвенціи на территоріи воюющихъ государствъ, Управленіе дороги проситъ указанія, куда надлежитъ направлять вообще переписку по отправкамъ назначеніемъ на дороги заграничной сѣти и, въ частности, переписку по тѣмъ изъ отправокъ международныхъ сообщеній, по которымъ приближается срокъ для разсчетовъ и переразсчетовъ съ дорогами слѣдованія. Съ своей стороны, Управленіе дороги полагало-бы всѣ такія переписки направлять Завѣдывающему дѣлами международныхъ сообщеній, впредь до особыхъ распоряженій“.

Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ вопросъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній.

На Съѣздѣ, Завѣдывающій дѣлами международныхъ сообщеній объяснилъ, что, вслѣдствіе прекращенія, со времени открытія военныхъ дѣйствій между Россіею и Австро-Венгріею и Германіею, дѣятельности разсчетныхъ конторъ въ Бромбергѣ, Кельнѣ и Вѣнѣ, для русскихъ желѣзныхъ дорогъ возникаетъ рядъ вопросовъ, требующихъ нынѣ же своего разрѣшенія.

1. Главнѣйшій изъ этихъ вопросовъ состоитъ въ опредѣленіи тѣхъ суммъ, которыя причитаются русскимъ желѣзнымъ дорогамъ за произведенную перевозку грузовъ, пассажировъ и багажа за время съ 1 мая с. г. до момента прекращенія международнаго сообщенія, такъ какъ разсчетъ произведенъ названными конторами лишь за апрѣль мѣсяцъ с. г. За май имѣются лишь общія сальдовыя суммы по русско-германскому и русско-нидерландскому сообщенію.

Опредѣленіе этихъ суммъ нынѣ-же необходимо въ тѣхъ видахъ, чтобы имѣть вполнѣ точныя данныя къ тому времени, когда наступитъ моментъ предъявленія къ германскимъ и австрійскимъ желѣзнымъ дорогамъ требованія объ уплатѣ находящихся въ ихъ распоряженіи, за счетъ русскихъ дорогъ, суммъ.

Для осуществленія этой задачи необходимо установить форму, по которой долженъ быть составленъ каждою отдѣльною дорогою отчетъ, за указанный выше періодъ, и намѣтить тотъ органъ, на который надлежитъ возложить провѣрку и сводку отдѣльныхъ отчетовъ.

2. Затѣмъ требуетъ разъясненія вопросъ о порядкѣ производства нынѣ разсчетовъ между русскими дорогами въ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованными въ регулированіи ихъ являются однѣ только эти дороги.

Сюда относятся расчеты по засланнымъ грузамъ, по переборамъ, недоборамъ и проч.

Производство такихъ разсчетовъ вполнѣ возможно и безъ содѣйствія заграничныхъ расчетныхъ конторъ.

3. Слѣдующій вопросъ состоитъ въ разъясненіи порядка храненія и отчетности взысканныхъ русскими дорогами за счетъ заграничныхъ грузоотправителей наложенныхъ платежей и признанныхъ ими къ уплатѣ заграничнымъ претендателямъ суммъ по претензіямъ, равно и о порядкѣ производства переписки по такого рода дѣламъ.

Вопросъ этотъ требуетъ разъясненія, въ виду поступленія по этому поводу въ Съѣздъ запросовъ отъ дорогъ, а также въ виду продолжающей поступать въ Съѣздъ отъ дорогъ переписки на имя заграничныхъ управленій съ извѣщеніями о взысканіи наложенныхъ платежей, о признаніи претензій подлежащими удовлетворенію и т. п.

Независимо отъ невозможности для Съѣзда доставлять подобную переписку по адресу, таковая и фактически не можетъ достигнуть цѣли, за невозможностью производства нынѣ расчетовъ съ заграничными дорогами по такого рода дѣламъ вслѣдствіе прекращенія дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ.

4. Въ равной мѣрѣ и по тѣмъ же соображеніямъ требуетъ разъ-

ясненія и вопросъ о направленіи, вообще, всякой переписки, касающейся разсчетовъ и переразсчетовъ по отправкамъ международныхъ сообщеній и т. п., каковой вопросъ возбужденъ Управленіемъ Сибирской желѣзной дороги и предложенъ къ обсужденію на Съѣздѣ Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, 155-й Съѣздъ по дѣламъ международныхъ сообщеній призналъ необходимымъ, предварительно рѣшенія возбужденныхъ въ докладѣ вопросовъ, подвергнуть таковые обсужденію въ Расчетной, при Общемъ Съѣздѣ, Коммиссіи на предметъ выработки ею формы отчета для русскихъ желѣзныхъ дорогъ, а равно разсмотрѣнія всѣхъ прочихъ вытекающихъ отсюда вопросовъ.

Вопросъ „о способахъ возмѣщенія русскимъ желѣзнымъ дорогамъ уплатъ, производимыхъ ими по исполнительнымъ листамъ за счетъ германскихъ или австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ“, былъ внесенъ на обсужденіе 159-го Съѣзда Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, въ предложеніи котораго, отъ 23 января с. г. за № 1478, изложено слѣдующее:

„Вслѣдствіе запроса Начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Управленіе желѣзныхъ дорогъ разъяснило, что поступающіе въ настоящее время, для оплаты, исполнительные листы, выданные судебными учрежденіями по дѣламъ, вытекающимъ изъ международныхъ перевозокъ, отвѣтственность по коимъ лежитъ полностью или въ части на германскихъ или австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогахъ, должны быть немедленно оплачены.

Въ связи съ симъ, Эксплоатаціонный Отдѣлъ просилъ внести на обсужденіе Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній вопросъ о способѣ осуществленія послѣдующихъ разсчетовъ съ участвовавшими въ перевозкахъ прямого сообщенія германскими и австро-венгерскими дорогами, имѣя въ виду, что уплаченныя по исполнительнымъ листамъ за счетъ германскихъ и австро-венгерскихъ жел. дорогъ деньги не могутъ быть истребованы отъ названныхъ дорогъ въ регрессивномъ порядкѣ, вслѣдствіе отмѣны всѣхъ договоровъ и соглашеній съ Германіей и Австро-Венгріей“.

На 159-мъ Съѣздѣ, представитель Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги объяснилъ, что для освѣщенія этого вопроса Коммерческимъ Отдѣломъ Правленія этой дороги было затребовано заключеніе Юридическаго Отдѣла Правленія.

Согласно отзыву этого послѣдняго, отмѣна всѣхъ договоровъ и соглашеній по международнымъ перевозкамъ съ Германіей и Австро-

Венгріей не можетъ въ какой-либо степени умалить отвѣтственность дорогъ этихъ странъ, падающую на нихъ на основаніи соглашеній, дѣйствовавшихъ до означенной отмѣны по перевозкамъ, состоявшимся при дѣйствіи сихъ соглашеній.

Что касается вопроса о способѣ возмѣщенія русскимъ жел. дорогамъ уплатъ, производимыхъ ими по исполнительнымъ листамъ за счетъ означенныхъ дорогъ, то, принимая во вниманіе, что самое возмѣщеніе произведенныхъ или производимыхъ уплатъ возможно лишь въ будущемъ по возстановленіи мирныхъ отношеній съ непріятельскими странами, и что посему способы возмѣщенія будутъ зависѣть отъ условій мира, который съ ними будетъ заключенъ, по мнѣнію названнаго Юридическаго Отдѣла, надлежало бы обратиться къ Правительству съ ходатайствомъ о томъ, чтобы суммы, причитающіяся русскимъ жел. дорогамъ, какъ казеннымъ, такъ и частнымъ, были приняты во вниманіе при заключеніи мира съ непріятельскими странами и чтобы со стороны Правительства оказано было содѣйствіе къ возмѣщенію этихъ суммъ немедленно по заключеніи мира.

Съѣздъ, соглашаясь, въ принципѣ, съ доводами, приведенными въ отзывѣ Юридическаго Отдѣла Правленія Общества Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги, и соображаясь съ преподаннымъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ къ руководству положеніемъ о томъ, что поступающіе въ настоящее время, для оплаты, исполнительные листы, выданные русскими судебными учрежденіями по дѣламъ, вытекающимъ изъ международныхъ перевозокъ, должны быть немедленно оплачиваемы, хотя бы отвѣтственность по таковымъ дѣламъ лежала полностью или въ части на германскихъ или австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогахъ, нашелъ, что его обсужденію подлежатъ, главнымъ образомъ, два вопроса: 1) объ источникѣ, изъ коего должны быть производимы нынѣ уплаты по упомянутаго рода исполнительнымъ листамъ и 2) о порядкѣ веденія особой отчетности по таковымъ уплатамъ на предметъ представленія Правительству, въ свое время, свѣдѣній объ общей суммѣ произведенныхъ за счетъ германскихъ или австро-венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ расходовъ.

Въ отношеніи перваго вопроса Съѣздъ призналъ, что наиболѣе правильнымъ будетъ относить уплачиваемыя суммы на № 35 смѣты каждой отдѣльной желѣзной дороги, производящей уплату.

Что же касается второго вопроса, то было обращено вниманіе на то, что онъ, какъ частный, входитъ въ общій, служившій уже предметомъ обсужденія на 155-мъ Съѣздѣ (по вопросу 30 его программы) вопросъ о порядкѣ производства разсчетовъ русскихъ желѣзныхъ до-

рогъ по прямымъ международнымъ сообщеніямъ, прерваннаго прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ.

Этотъ общій вопросъ, согласно рѣшенію 155-го Съѣзда, переданъ на предварительное разсмотрѣніе въ Разсчетную при Общемъ Съѣздѣ Комиссію. Поэтому, было бы цѣлесообразно передать и частный, нынѣ возбужденный вопросъ въ ту же Комиссію.

Имѣя, однако, въ виду, что созывъ Разсчетной Комиссіи въ настоящее время является затруднительнымъ, и что, съ другой стороны, на 23 февраля с. г. уже созванъ Съѣздъ Начальникомъ Службъ и Контролей Сборовъ, въ компетенцію коего входитъ и разсмотрѣніе вопросовъ разсчетныхъ, признано желательнымъ внести на обсужденіе этого Съѣзда, какъ общій вопросъ о порядкѣ производства разсчетовъ, прерваннаго прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ, такъ и частный о веденіи особой отчетности по уплатамъ, производимымъ по исполнительнымъ листамъ по тѣмъ дѣламъ, по коимъ полностью или въ части отвѣтственность падаетъ на германскія или австро-венгерскія желѣзныя дороги.

Въ исполненіе постановленія 159 Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, Завѣдывающій дѣлами сего Съѣзда, отношеніемъ отъ 19 февраля с. г. за № 358/512, и просилъ о внесеніи этого вопроса на обсужденіе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

При обсужденіи вопроса на VII-мъ Съѣздѣ, представитель отъ Конторы Съѣздовъ по дѣламъ международныхъ сообщеній Р. Х. Кальвейтъ заявилъ, что возбужденный на 155-мъ Съѣздѣ по дѣламъ международныхъ сообщеній вопросъ о порядкѣ производства расчетовъ русскихъ жел. дорогъ по международнымъ сообщеніямъ, прерваннаго прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ, обнимаетъ всю область разсчетовъ русскихъ дорогъ по международнымъ сухопутнымъ перевозкамъ, слѣд. и разсмотрѣнные на настоящемъ Съѣздѣ вопросы: 32-й—о разсчетахъ по вывезеннымъ (возбужденъ Управленіемъ Полѣсскихъ жел. дор.) и 34-й—о разсчетахъ по ввезеннымъ грузамъ (возбужденъ Управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ).

По этой именно причинѣ, при обсужденіи въ настоящемъ засѣданіи вопроса 32-го, означеннымъ представителемъ и было внесено предложеніе, къ порядку дня, о разсмотрѣніи прежде всего основного, возбужденнаго на 155-мъ Съѣздѣ по дѣламъ международныхъ сообщеній, вопроса, коимъ были бы исчерпаны и остальные два, частные по отношенію къ нему, вопроса 32-ой и 34-ый программы занятій настоящаго Съѣзда.

По существу основной вопросъ въ конечномъ выводѣ сводится къ болѣе или менѣе точному опредѣленію тѣхъ суммъ, которыя нынѣ причитаются русскимъ дорогамъ отъ заграничныхъ: германскихъ, австрійскихъ, венгерскихъ, итальянскихъ, швейцарскихъ, французскихъ, бельгійскихъ, нидерландскихъ, англійскихъ, а также и отъ нѣкоторыхъ пароходныхъ предпріятій, по сухопутнымъ сообщеніямъ, товарнымъ и пассажирскимъ, за все время до прекращенія этихъ сообщеній по военнымъ обстоятельствамъ.

Балансъ разсчетовъ русскихъ жел. дорогъ, по крайней мѣрѣ, по товарнымъ сообщеніямъ, всегда активный, т. е. задолженность иностранныхъ дорогъ превышаетъ таковую же задолженность русскихъ дорогъ.

За три мѣсяца, т. е. май, іюнь, іюль 1914 г., за которые разсчетъ съ русскими дорогами не произведенъ, балансъ этотъ составитъ, судя по финансовымъ результатамъ прошлыхъ лѣтъ, около полутора милліоновъ рублей.

Въ настоящее время, т. е. на время войны, опредѣленіе этого баланса имѣетъ только теоретическое значеніе, но вслѣдъ за окончаніемъ войны наступитъ возможность предъявленія къ германскимъ и австро-венгерскимъ жел. дорогамъ требованія объ уплатѣ русскимъ дорогамъ причитающихся имъ суммъ, и къ моменту заключенія мира эти суммы должны быть опредѣлены съ большей или меньшей точностью, для того именно, чтобы скорѣйшая ихъ уплата русскимъ дорогамъ могла быть обезпечена Правительствомъ при заключеніи мирнаго договора.

До войны опредѣленіе причитающихся русскимъ дорогамъ по сухопутнымъ сообщеніямъ суммъ производилось разсчетными конторами въ Бромбергѣ, Кельнѣ и Вѣнѣ, и контрольными учрежденіями русскихъ дорогъ только провѣрялись составленные этими конторами разсчеты; нынѣ же контрольнымъ учрежденіямъ предстоитъ составить самостоятельно разсчеты за май, іюнь, и іюль 1914 г., а равнымъ образомъ выяснить всѣ неурегулированныя до мая 1914 г. суммы.

Работа эта сводится къ слѣдующему:

I. По товарнымъ сообщеніямъ:

А. По ввозу въ Россію.

Надлежитъ опредѣлить доли дорогъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, по всѣмъ грузамъ, выданнымъ на станціяхъ назначенія изъ числа нерасчитанныхъ за май, іюнь и іюль нов. ст. 1914 г., безразлично, взысканы ли причитающіеся по таковымъ платежи на стан-

ціяхъ назначенія съ получателей или таковые слѣдовали франкированными, полностью или частью (при франкатурныхъ записяхъ).

Въ особый перечень должны быть выдѣлены всѣ грузы, проданные, уничтоженные и невыданные, притомъ не только за время съ мая по іюль 1914 г., но и за все предыдущее до этого періода время, разсчеть по коимъ еще не урегулированъ.

Особый перечень долженъ быть составленъ также по франкатурнымъ записямъ, уже возвращеннымъ русскими дорогами назначенія, но не расчитаннымъ Бромбергскою, Кельнскою и Вѣнскою конторами, равно и по тѣмъ франкатурнымъ записямъ, которыя не могли быть возвращены вслѣдствіе прекращенія сообщенія.

Наконецъ особый перечень долженъ быть составленъ по всѣмъ отмѣненнымъ, по дополнительнымъ распоряженіямъ отправителей, уменьшеннымъ и увеличеннымъ наложеннымъ платежамъ, какъ за май, іюнь и іюль 1914 г., такъ и за предыдущее время, если разсчетъ по таковымъ не былъ произведенъ до мая 1914 г.

Отчетъ по ввозу можетъ быть составленъ русскими дорогами назначенія, у которыхъ имѣются и подлинные документы.

Въ виду затруднительности для русскихъ дорогъ, съ одной стороны, опредѣленія долей отдѣльныхъ иностранныхъ дорогъ, и въ виду того, что отвѣтственными передъ французскими, бельгійскими, нидерландскими и проч. дорогами являются германскія и австрійскія учрежденія — разсчетныя конторы въ Бромбергѣ, Кельнѣ и въ Вѣнѣ—причитающіяся всѣмъ иностраннымъ дорогамъ суммы могутъ быть отнесены условно въ кредитъ соотвѣтственно Бромбергскаго и Кельнскаго управленій прусскихъ казенныхъ жел. дорогъ и австрійской Южной жел. дороги.

Б. По вывозу изъ Россіи.

Надлежитъ опредѣлить доли дорогъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, по всѣмъ грузамъ, переданнымъ на германскія или австрійскія жел. дороги, притомъ не только за май, іюнь и іюль нов. ст. 1914 г., но и за все предыдущее время, если таковые грузы почему-либо не были расчитаны заграничными конторами.

По вопросу 32-му программы занятій настоящаго Съѣзда уже постановлено просить пограничныя дороги составить перечни переданныхъ на иностранныя дороги, но не расчитанныхъ грузовъ, а самое производство разсчетовъ возложить на дороги отправленія.

По этому поводу необходимо замѣтить, что, если бы пограничныя дороги были затруднены въ составленіи такихъ перечней вслѣдствіе

утраты пограничными станціями, при эвакуаціи ихъ, передаточныхъ вѣдомостей, то, казалось бы, выясненіе переданныхъ грузовъ могло бы быть достигнуто другимъ путемъ; у дорогъ отправленія имѣются свѣдѣнія о всѣхъ отправленныхъ грузахъ, съ другой же стороны, въ настоящее время, вѣроятно, уже выяснено, какіе грузы въ іюлѣ мѣсяцѣ 1914 г. были задержаны по случаю мобилизаціи, возвращены отправителямъ, реквизированы и т. д., слѣдовательно, всѣ остальные грузы можно было бы считать переданными на германскія или австрійскія дороги.

Конечно, такая мѣра не дала бы истинной картины задолженности иностранныхъ дорогъ, но для русскихъ дорогъ отъ этого никакого ущерба не предвидится, такъ какъ она могла бы повести только къ увеличенію дебета заграничныхъ дорогъ, что впослѣдствіи можно было бы исправить.

При составленіи разсчетовъ по вывозу необходимо имѣть въ виду, что нѣкоторая часть грузовъ, спеціально съ назначеніемъ на пограничную станцію Скальмержицы, не разсчитывалось Бромбергскою конторою съ русскими дорогами слѣдованія, такъ какъ къ этимъ грузамъ примѣнялся не международный, а общій тарифъ россійскихъ жел. дорогъ.

Причитающіяся съ русскихъ дорогъ доли относились Бромбергскою конторою, въ общей суммѣ, въ кредитъ Варшавско-Вѣнской жел. дороги, которая въ свою очередь производила разсчетъ съ русскими дорогами слѣдованія черезъ Государственный Банкъ.

При проектируемомъ производствѣ разсчетовъ, очевидно, по такимъ грузамъ предстоитъ кредитовать тоже Варшавско-Вѣнскую дорогу всею суммою причитающихся дорогамъ платежей, или же вообще, возложить на Варшавско-Вѣнскую, а не на дороги отправленія, составленіе разсчетовъ по этой категоріи грузовъ.

Дебиторами по вывозу изъ Россіи могутъ быть такъ же какъ и по ввозу, и по тѣмъ же причинамъ, показанныя желѣзнодорожныя Управленія въ Бромбергѣ, Кельнѣ и Вѣнѣ.

Въ особые перечни придется выдѣлить франкатурныя записи, какъ возвращенныя со станцій назначенія, но не расчитанныя еще заграничными конторами, такъ и записи, еще не возвращенныя.

II. По пассажирскимъ и багажнымъ сообщеніямъ.

А. По направленію изъ Россіи.

Разсчеты могли бы быть составлены дорогами отправленія на основаніи имѣющихся у нихъ документовъ, причемъ причитающіяся

заграничнымъ дорогамъ доли могли бы быть отнесены, въ общихъ суммахъ, въ кредитъ трехъ заграничныхъ названныхъ выше Управленій дорогъ.

Б. По направленію въ Россію.

Въ виду отсутствія документовъ по пассажирскимъ сообщеніямъ у дорогъ назначенія, если не считать случайныхъ документовъ—отобранныхъ билетовъ и купоновъ, разсчетъ не можетъ быть составленъ съ необходимой точностью и, поэтому, придется ограничиться указаніемъ каждою заинтересованною дорогою русской сѣти своего кредита за май, іюнь и іюль нов. ст. 1914 г., исходя изъ средняго дохода за тѣ же три мѣсяца предыдущихъ трехъ лѣтъ и принявъ во вниманіе возможное приращеніе его въ 1914 г.

По багажнымъ сообщеніямъ у дорогъ назначенія имѣются подлинные документы: багажныя квитанціи и дорожныя вѣдомости, вслѣдствіе чего разсчетъ можетъ быть произведенъ съ точностью.

Дебиторами могутъ быть показаны тѣ же три заграничныя Управленія.

В. По транзитнымъ черезъ Россію сообщеніямъ.

Сюда относятся именно международныя черезъ Сибирь пассажирскія сообщенія. Такъ какъ русскія дороги, какъ дороги транзитныя, никакихъ, кромѣ случайныхъ, документовъ по этимъ сообщеніямъ не имѣютъ, то онѣ и лишены возможности составить разсчеты по этимъ сообщеніямъ, и въ этомъ случаѣ, какъ и по пассажирскимъ сообщеніямъ по направленію въ Россію, придется ограничиться опредѣленіемъ средняго дохода за май, іюнь и іюль нов. ст. 1914 г.

Работа эта могла бы быть исполнена Конторою Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, въ которой для этого имѣются и всѣ данныя за истекшее трехлѣтіе.

III. По прочимъ разсчетамъ.

Кромѣ дебета и кредита по чисто грузовымъ операціямъ русскимъ дорогамъ предстоитъ также выяснить состояніе ихъ разсчетовъ съ заграничными дорогами по выплаченнымъ ими за счетъ послѣднихъ за все время до прекращенія международнаго сообщенія и неразсчитаннымъ заграничными конторами суммамъ: по переборамъ, уплаченнымъ въ претензіонномъ или судебномъ порядкѣ вознагражденіямъ и т. д., а также по суммамъ, отнесеннымъ въ дебетъ русскихъ дорогъ, но ими почему либо не акцептованнымъ.

Вѣдомость такихъ суммъ должна быть составлена каждою заинтересованною дорогою въ отдѣльности.

Общая сводка кредита и дебета дорогъ по составленнымъ, согласно изложенному, расчетнымъ вѣдомостямъ могла бы быть произведена Конторою Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, для каковой цѣли ей и надлежало бы доставить по одному экземпляру всѣхъ расчетныхъ вѣдомостей, перечней и т. д.

При всей этой работѣ необходимо имѣть въ виду, что русскія дороги заинтересованы не только въ опредѣленіи причитающихся имъ отъ заграничныхъ дорогъ суммъ, но также и въ томъ, чтобы расчеты которые будутъ ими составлены, въ большей или меньшей мѣрѣ соотвѣтствовали разсчетамъ, которые, въ свою очередь, будутъ предъявлены Бромбергскою, Кельнскою и Вѣнскою конторами, и могли служить матеріаломъ для сличенія тѣхъ и другихъ. Въ противномъ случаѣ русскимъ дорогамъ предстояла бы двойная работа: составленіе нынѣ самостоятельныхъ разсчетовъ и провѣрка впослѣдствіи разсчетовъ составленныхъ заграничными конторами. Слѣдовательно, важнымъ является и вопросъ о формѣ бланковъ расчетныхъ вѣдомостей.

По этимъ соображеніямъ и въ виду того, что форма, употребляемая заграничными конторами, можетъ быть упрощена безъ ущерба для дѣла, Конторою Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній составлены проекты бланковъ для разсчетныхъ вѣдомостей нѣсколько упрощеннаго типа, разсмотрѣніе коихъ затруднительно въ пленарномъ засѣданіи Съѣзда и поэтому, могло бы быть возложено на особую Коммиссію.

Кромѣ того, въ виду новизны дѣла для русскихъ дорогъ, было бы цѣлесообразно дать имъ нѣкоторыя подробныя указанія, коими онѣ могли бы руководствоваться при предстоящихъ работахъ.

Въ отношеніи прочихъ, частныхъ по отношенію къ основному, вопросовъ, затронутыхъ на 155-мъ Съѣздѣ по дѣламъ международныхъ сообщеній, необходимо замѣтить слѣдующее.

1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ регулированіи разсчетовъ заинтересованы однѣ только русскія дороги, какъ это бываетъ, напримѣръ, при перерасчетахъ по засланнымъ грузамъ, когда пунктъ перехода черезъ границу остается безъ измѣненія, а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ регулированія переборовъ, недоборовъ и проч., возможность производства разсчетовъ непосредственно черезъ Государственный Банкъ, безъ участія заграничныхъ расчетныхъ конторъ, существуетъ, и казалось-бы, что со стороны настоящаго Съѣзда не встрѣтятся препятствія къ установленію такого порядка, впрочемъ на дѣлѣ уже практикуемаго нѣкоторыми дорогами.

2) Вопросъ о порядкѣ веденія отчетности по взысканнымъ за счетъ заграничныхъ грузоотправителей наложеннымъ платежамъ и признаннымъ къ уплатѣ претендателямъ суммамъ по претензіямъ разрѣшается постановленіемъ по основному вопросу о производствѣ, вообще, расчетовъ по международнымъ сообщеніямъ и особаго разъясненія не требуетъ.

3) Возбужденный Управленіемъ Сибирской жел. дороги вопросъ о направленіи переписки, касающейся расчетовъ и перерасчетовъ по международнымъ отправкамъ, очевидно долженъ быть разрѣшенъ въ зависимости отъ постановленія по основному вопросу, а именно въ томъ смыслѣ, что по отправкамъ въ Россію переписку надлежитъ направлять въ Управленія дорогъ назначенія, а по отправкамъ изъ Россіи—въ Управленія дорогъ отправленія, т.-е., въ Управленія тѣхъ дорогъ, которыя будутъ производить расчеты.

Наконецъ, по поводу переданныхъ 159-мъ Съѣздомъ по дѣламъ международныхъ сообщеній вопросовъ объ источникѣ, на который надлежитъ относить суммы, уплачиваемыя нынѣ русскими дорогами за счетъ заграничныхъ дорогъ по исполнительнымъ листамъ, и о порядкѣ веденія отчетности по таковымъ суммамъ, необходимо замѣтить, что въ отношеніи перваго изъ этихъ вопросовъ 159-мъ Съѣздомъ по дѣламъ международныхъ сообщеній было признано цѣлесообразнымъ относить уплачиваемыя суммы на № 35 смѣты каждой отдѣльной дороги производящей уплату.

Несомнѣнно, что такимъ уплатамъ надлежитъ вести особый счетъ, по заключенію коего выписка изъ него должна быть пріобщена къ расчетнымъ вѣдомостямъ соотвѣтствующаго сообщенія, которыя будутъ составлены русскими дорогами согласно постановленію по общему вопросу.

По заслушаніи приведеннаго заявленія представителя Конторы Съѣздовъ международныхъ сообщеній было указано, что коренной вопросъ о порядкѣ производства разсчетовъ по грузовымъ перевозкамъ въ международныхъ сообщеніяхъ, въ принципѣ, уже разрѣшенъ настоящемъ VII-мъ Съѣздомъ, именно: *по вывозу* изъ Россіи принятымъ постановленіемъ по вопросу 32-му, а по *ввозу* постановленіемъ по вопросу 34-му программы.

Въ виду сего, было признано, что настоящій вопросъ, какъ являющійся продолженіемъ или дополненіемъ къ разсмотрѣнному уже общему вопросу и подлежитъ обсужденію лишь въ тѣхъ его частяхъ, которыя окажутся не разрѣшающимися вышеприведенными общими постановленіями VII Съѣзда.

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, VII Съѣздъ приступилъ къ обсужденію каждаго изъ четырехъ пунктовъ, заключающихся въ протоколѣ 155 Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, въ отдѣльности, причемъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По пункту 1-му—объ опредѣленіи причитающихся русскимъ желѣзнымъ дорогамъ суммъ за перевозки въ международныхъ сообщеніяхъ грузовъ, пассажировъ и багажа.

По перевозкамъ грузовъ вопросъ уже разрѣшенъ вышеприведенными постановленіями по вопросамъ 32 и 34 настоящаго Съѣзда.

По перевозкамъ пассажировъ и багажа въ направленіи *изъ Россіи за границу*, разсчетъ долженъ быть произведенъ дорогами отправленія, на основаніи имѣющихся у нихъ документовъ—отчетовъ объ отправленныхъ пассажирахъ и корешковъ багажныхъ квитанцій.

По направленію *изъ за границы въ Россію*, по багажу разсчетъ долженъ быть произведенъ дорогами назначенія, на основаніи подлинныхъ багажныхъ квитанцій и дорожныхъ вѣдомостей, что же касается перевозокъ *пассажировъ*, то имѣя въ виду, что у дорогъ назначенія не имѣется никакихъ на сіе документовъ, VII-й Съѣздъ призналъ единственно возможнымъ путемъ опредѣлить кредитъ подлежащихъ дорогъ за май, іюнь и іюль нов. ст. 1914 года, исходя изъ средняго дохода за тѣ же три мѣсяца предыдущихъ трехъ лѣтъ, съ принятіемъ во вниманіе процентнаго отношенія увеличенія доходности по этимъ перевозкамъ. Причемъ Съѣздъ полагалъ, что эта послѣдняя работа можетъ быть выполнена лишь Конторою Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, у которой имѣются необходимыя для сего данныя.

По поводу установленія особой формы бланка для производства указанныхъ разсчетовъ было отмѣчено, что для Службъ и Контролей Сборовъ никакой особой формы для сего не требуется, такъ какъ разсчеты эти будутъ произведены пользуясь существующими бланками разсчетныхъ вѣдомостей для перевозокъ прямого внутренняго сообщенія; если же впослѣдствіи, для общей сводки данныхъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, потребуется, въ зависимости отъ обстоятельствъ, выработать какую либо особую для сего форму, то таковая и можетъ быть выработана тѣмъ учрежденіемъ, на которое будетъ возложена эта общая сводка данныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ пунктѣ 2-мъ—о разсчетахъ по засланнымъ грузамъ, переборамъ, недоборамъ и проч., въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этихъ разсчетахъ заинтересованы однѣ только русскія дороги, — Начальники Службъ и Контролей Сборовъ не усмотрѣли для себя вопроса, такъ

какъ эти разсчеты имѣютъ быть урегулированы порядкомъ существующимъ для прямыхъ сообщеній русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

По пунктамъ 3 и 4—о порядкѣ храненія причитающихся заграничнымъ грузоотправителямъ суммъ положенныхъ платежей, а также суммъ признанныхъ подлежащими уплатѣ по претензіямъ и отчетности по нимъ,—Съѣздъ полагалъ, что эту сторону дѣла должно предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ Управленій дорогъ.

Что касается второй части вопроса заключающагося въ означенныхъ п.п. 3 и 4—о порядкѣ направленія всякой переписки вообще, касающейся разсчетовъ и переразсчетовъ по перевозкамъ въ международныхъ сообщеніяхъ, въ связи съ прекращеніемъ дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ, то VII-й Съѣздъ считалъ, что въ видѣ вышеприведенныхъ его заключеній о порядкѣ производства разсчетовъ по перевозкамъ въ международныхъ сообщеніяхъ, не разсчитанными заграничными разсчетными конторами, надобность въ перепискѣ между желѣзными дорогами и Конторою Съѣздовъ по дѣламъ международныхъ сообщеній отпадаетъ и таковая должна быть возвращена подлежащимъ дорогамъ со ссылкою на настоящій протоколъ.

Наконецъ, по вопросу возбужденному на 159 Съѣздѣ по дѣламъ международныхъ сообщеній—о порядкѣ веденія особой отчетности по уплатамъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ за счетъ германскихъ и австро-венгерскихъ дорогъ по исполнительнымъ листамъ,—VII-й Съѣздъ полагалъ, что отдѣльными желѣзными дорогами должны вестись по такимъ уплатамъ лишь особые счета.

Изложенныя свои заключенія по вопросамъ 32, 34 и 53-му программы занятій VII-й Съѣздъ положилъ представить Общему Съѣзду.

При обсужденіи всего вышеизложеннаго въ засѣданіи настоящаго Общаго Съѣзда было отмѣчено, что принятый VII Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ срокъ, 1-е мая нов. ст. 1914 г. какъ начальный для производства разсчетовъ по международнымъ перевозкамъ, по всей вѣроятности не охватитъ всѣхъ перевозокъ которыя остались не разсчитанными заграничными разсчетными конторами, такъ какъ, хотя до этого срока означенными конторами и произведены разсчеты, но, во-первыхъ, въ этихъ разсчетахъ нѣкоторыя перевозки могутъ оказаться пропущенными, и, во вторыхъ, несомнѣнно, имѣется нѣкоторое количество и такихъ отправокъ за предшествующее, до 1 мая н. ст. 1914 г., время, по которымъ требовалось произвести переразсчеты, и переписка по которымъ осталась незаконченной. По этому было бы правильнѣе принять во вниманіе не только

перевозки съ 1 мая по 31-е іюля нов. ст. 1914 г., разсчеты по которымъ заграничными конторами вообще не произведены, а всѣ перевозки за время до 31 іюля нов. ст. 1914 года, разсчеты по которымъ не производились или почему либо остались незаконченными.

Эту поправку Общій Съѣздъ призналъ вполнѣ основательной.

Затѣмъ было высказано, что, какъ для выполненія мѣстными Управленіями дорогъ предположенныхъ разсчетныхъ работъ, такъ и для производства общей сводки таковыхъ по всѣмъ дорогамъ и составленія общаго баланса, надлежало-бы установить какой-либо опредѣленный срокъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, дѣло это можетъ отдалиться и, къ моменту потребности въ этихъ данныхъ, быть незаконченнымъ.

Общій Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что главная часть работъ выпадаетъ на долю пограничныхъ дорогъ—Варшавско-Вѣнской, Привислинскихъ, Сѣверо-Западныхъ и Юго-Западныхъ, успѣшный ходъ работъ на которыхъ, какъ находящихся въ настоящее время въ раіонѣ военныхъ дѣйствій, будетъ въ значительной степени затрудненъ, не призналъ возможнымъ назначать для выполненія этихъ работъ какой либо срокъ и тѣмъ ставить ихъ въ условія спѣшности, что неизбѣжно отразится на правильности работъ; но при этомъ Общимъ Съѣздомъ была высказана увѣренность, что мѣстныя Управленія желѣзныхъ дорогъ, освѣдомленныя о цѣли производства разсчетныхъ работъ по международнымъ перевозкамъ, несомнѣнно примутъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ скорѣйшему окончанію таковыхъ.

Затѣмъ *Общій Съѣздъ*, признавъ вышеприведенныя заключенія VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильными, а равно и въ соотвѣтствіи съ приведенными на настоящемъ Общемъ Съѣздѣ положеніями *постановилъ*:

1) Просить пограничныя дороги: Варшавско-Вѣнскую, Привислинскія, Сѣверо-Западныя и Юго-Западныя, составить подробные перечни всѣхъ отправокъ, *переданныхъ на заграничныя дороги съ 1 мая по 31 іюля 1914 г. нов. ст.*, по даннымъ, имѣющихся въ ихъ распоряженіи передаточныхъ вѣдомостей.

2) дороги отправленія, по полученіи означенныхъ перечней, должны произвести разсчетъ со всѣми дорогами слѣдованія, какъ по включеннымъ въ эти перечни отправкамъ, такъ и по всѣмъ тѣмъ отправкамъ за предшествующее время, разсчеты по которымъ остались почему либо не законченными, на основаніи документовъ (копій дубликатовъ накладныхъ), имѣющихся въ ихъ распоряженіи, съ указаніемъ въ разсчетномъ матеріалѣ причитающихся дорогамъ суммъ за эти пере-

возки, но безъ включенія таковыхъ суммъ въ разсчетныя вѣдомости посылаемыя Государственному Банку;

3) вышеозначенные разсчеты и послѣдующая переписка по нимъ должны быть произведены отдѣльно отъ разсчетовъ по прочимъ перевозкамъ.

4) По грузамъ *прибывшимъ изъ-за границы* за время до начала военныхъ дѣйствій съ Германіей и Австро-Венгріей, просить дороги назначенія грузовъ произвести разсчетъ причитающихся русскимъ желѣзнымъ дорогамъ по этимъ грузамъ платежей и разослать по всѣмъ дорогамъ подлежащій разсчетный матеріалъ въ порядкѣ разсылки такового по перевозкамъ прямого внутренняго сообщенія, но отдѣльно отъ такового, съ перечисленіемъ черезъ Государственный Банкъ причитающихся русскимъ дорогамъ по этимъ перевозкамъ суммъ.

5) По перевозкамъ *пассажировъ и багажа* въ направленіи *изъ Россіи за границу*, расчетъ долженъ быть произведенъ дорогами отправленія, на основаніи имѣющихся у нихъ документовъ—отчетовъ объ отправленныхъ пассажирахъ и корешковъ багажныхъ квитанцій.

По направленію *изъ за границы въ Россію, по багажу* разсчетъ долженъ быть произведенъ дорогами назначенія, на основаніи подлинныхъ багажныхъ квитанцій и дорожныхъ вѣдомостей; по перевозкамъ же *пассажировъ*, имѣя въ виду, что у дорогъ назначенія не имѣется никакихъ на сіе документовъ, кредитъ подлежащихъ дорогъ за май, іюнь и іюль нов. ст. 1914 года, подлежитъ опредѣлить исходя изъ средняго дохода за тѣ же три мѣсяца предыдущихъ трехъ лѣтъ, съ принятіемъ во вниманіе процентнаго отношенія увеличенія доходности по этимъ перевозкамъ. Причемъ Общій Съѣздъ полагалъ, что эта послѣдняя работа должна упасть на Контору Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, у которой имѣются необходимыя для сего данныя.

6) Касающіеся международныхъ перевозокъ разсчеты по засланнымъ грузамъ, переборамъ и недоборамъ и проч., въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этихъ разсчетахъ заинтересованы однѣ только русскія дороги, должны быть урегулированы порядкомъ, существующимъ для прямыхъ сообщеній русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

7) Установленіе порядка храненія причитающихся заграничнымъ грузоотправителямъ суммъ положенныхъ платежей, а также суммъ признанныхъ подлежащими уплатѣ по претензіямъ и отчетности по нимъ,—Съѣздъ полагалъ предоставить усмотрѣніе мѣстныхъ Управленій дорогъ.

8) По производимымъ въ настоящее время русскими желѣзными

дорогами уплатамъ по исполнительнымъ листамъ за счетъ германскихъ и австро-венгерскихъ дорогъ, какъ равно и по уплатамъ уже произведеннымъ со времени прекращенія дѣятельности заграничныхъ разсчетныхъ конторъ,—подлежащими желѣзными дорогами должны вестись такимъ уплатамъ особые счета.

9) По возбужденному на 155 Съѣздѣ по дѣламъ международныхъ сообщеній вопросу—о порядкѣ направленія переписки, касающейся разсчетовъ по перевозкамъ въ международныхъ сообщеніяхъ, Общій Съѣздъ считалъ, что въ виду принятыхъ имъ приведенныхъ въ предыдущихъ пунктахъ настоящаго постановленія, положеній о порядкѣ производства этихъ разсчетовъ, надобность въ перепискѣ по сему дѣлу между желѣзными дорогами и Конторою Съѣздовъ по дѣламъ международныхъ сообщеній отпадаетъ, и поэтому, имѣющаяся въ конторѣ Съѣздовъ такая переписка должна быть возвращена подлежащимъ желѣзнымъ дорогамъ со ссылкою на настоящее постановленіе.

10) Для детальной разработки общаго плана работъ, указанныхъ въ вышеприведенныхъ пунктахъ настоящаго постановленія, для всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, а равно и для разрѣшенія вопросовъ разсчетнаго характера если бы таковые встрѣтились на практикѣ при выполненіи означенныхъ работъ, передать это дѣло на обсужденіе Разсчетной, при Общемъ Съѣздѣ, Коммиссіи.

Въ заключеніе Общій Съѣздъ полагалъ, что общая сводка данныхъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, а равно и составленіе общаго разсчетнаго баланса съ иностранными желѣзными дорогами могло бы быть выполнено Конторою Съѣзда по дѣламъ международныхъ сообщеній, какъ учрежденіемъ вполнѣ въ этомъ вопросѣ компетентнымъ.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 33. О срокахъ представленія желѣзными дорогами казеннымъ вѣдомствамъ счетовъ съ документами за перевозки въ кредитъ.
(VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., в. 36).

Настоящій вопросъ былъ внесенъ на обсужденіе VII-го Съѣзда Эксплоатаціоннымъ Отдѣломъ Управленія жел. дорогъ, предложеніемъ отъ 5 февраля с. г. за № 454/2152, при которомъ препровождена копія отношенія Главнаго Морского Хозяйственнаго Управленія отъ 29 января сего года за № 3462, слѣдующаго содержанія:

„Согласно статьѣ 8-й Временныхъ Правилъ разсчетовъ казенныхъ вѣдомствъ, черезъ посредство Департамента Государственнаго Казначейства, за перевозки по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, совершаемыя въ кредитъ, желѣзныя дороги, одновременно съ представленіемъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства сводовъ по формѣ № 1, должны представлять въ соотвѣтствующія вѣдомства вмѣстѣ со сводами по формамъ № № 1 (копія) и 3 также и подробные счета со всѣми документами. Далѣе въ статьѣ 10 лит. *б* указано, что учрежденіемъ, производящимъ повѣрку счетовъ по перевозкамъ Морского вѣдомства, является Главное Морское Хозяйственное Управленіе.

Между тѣмъ, до сихъ поръ въ Главное Морское Хозяйственное Управленіе по перевозкамъ, совершеннымъ съ 18 іюля по 30 сентября 1914 года и оплаченнымъ 20 декабря того же года, въ Главное Морское Хозяйственное Управленіе поступили требуемые правилами документы по одной лишь Московско-Казанской жел. дорогѣ и, кромѣ того, получены своды отъ Владикавказской, Сѣверныхъ и Юго-Западныхъ жел. дорогъ, но безъ приложенія счетовъ. По перевозкамъ за октябрь мѣсяцъ получены требуемые правилами документы также отъ одной только Московско-Казанской жел. дороги, но на сумму менѣе показанной въ полученномъ отъ Департамента Государственнаго Казначейства сводѣ по формѣ № 10; кромѣ того, получены своды отъ 3 дорогъ: Николаевской, Сѣверныхъ и Юго-Западныхъ, при чемъ указываемыя ими цыфры также не соотвѣтствуютъ вѣдомости по формѣ № 10.

Во избѣжаніе излишней переписки на будущее время Главное Управленіе просило Управленіе желѣзныхъ дорогъ сдѣлать срочное распоряженіе, чтобы всѣ требуемые „Временными Правилами“ документы, не исключая и счетовъ, по перевозкамъ Морского вѣдомства, оплачиваемыхъ Департаментомъ Государственнаго Казначейства, предста-

влялись желѣзными дорогами въ Главное Морское Хозяйственное Управленіе одновременно съ представленіемъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства свода по формѣ № 1“.

Сужденія VII Съѣзда.

Представитель Управленія желѣзныхъ дорогъ А. Г. Дилигенскій заявилъ, что на эту сторону дѣла разсчетовъ желѣзныхъ дорогъ съ казенными вѣдомствами уже было обращено вниманіе Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, и для обсужденія вопроса были созваны, подъ его предсѣдательствомъ, Особыя частныя Совѣщанія изъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ—въ Москвѣ 26-го января с/г. и въ Петроградѣ 3-го сего февраля.

Въ журналѣ этого Совѣщанія изложено слѣдующее:

„По открытіи засѣданія А. Г. Дилигенскій сообщилъ Совѣщанію, что по введеніи въ дѣйствіе новыхъ правилъ разсчетовъ съ Военнымъ вѣдомствомъ черезъ Государственный Банкъ, при посредствѣ Департамента Государственнаго Казначейства, на практикѣ получилась извѣстная несогласованность между сроками посыяки сводовъ Департаменту и счетовъ Военному вѣдомству, такъ, напр., въ настоящее время своды Департаменту посланы дорогами за октябрь мѣсяцъ 1914 г., а счета Военнымъ вѣдомствомъ, по его заявленію, не получены въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже за августъ и сентябрь мѣсяцы 1914 г. Такимъ образомъ, въ тотъ моментъ, когда удерживаются черезъ Банкъ деньги съ Военнаго вѣдомства, послѣднее не имѣетъ даже счетовъ по удержаннымъ суммамъ.

Поэтому, представлялось бы необходимымъ высылать счета и своды одновременно или, по крайней мѣрѣ, приблизить сроки ихъ высылки. Но прежде рѣшенія этого вопроса необходимо выяснить практику дорогъ и установить, на основаніи этой практики, насколько возможно и затруднительно достиженіе приведенныхъ выше положеній.

На Совѣщаніи было обращено вниманіе на то, что послѣдовавшая разница въ срокахъ доставленія сводовъ и счетовъ могла произойти въ силу не вполнѣ опредѣленнаго указанія въ правилахъ о взаимныхъ разсчетахъ между дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи за счетъ Правительственныхъ учрежденій. Такъ, своды, по § 15, доставляются Департаменту не позже двухъ мѣсяцевъ послѣ отчета (напр., за январь—къ 1 апрѣля), а счета должны высылаться вѣдомству, по § 10, не позже третьяго слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, т. е. за январь—въ апрѣлѣ. Но число этого третьяго мѣсяца не указано. Такимъ образомъ, на основаніи этихъ Правилъ однѣ дороги могутъ высылать счета за январь—1 апрѣля, а другія—30 апрѣля. И, несмотря на такую значительную раз-

ницу, достигающую почти мѣсяца, всѣ эти дороги будутъ считаться одинаково правильно выполняющими Правила.

Въ этомъ же Совѣщаніи установлено, что дороги Московскаго узла, какъ казенныя, такъ и частныя, высылали счета Военному вѣдомству, за рѣдкими исключеніями, объясняемыми причинами случайнаго свойства, спустя нѣсколько дней послѣ высылки сводовъ Департаменту и даже одновременно со сводами.

Основываясь на такомъ опытѣ, а также руководствуясь соображеніями техники работъ, Совѣщаніе единогласно признало: что счета съ документами Военному вѣдомству могутъ и должны высылаться одновременно съ высылкою сводовъ Департаменту Государственнаго Казначейства и во всякомъ случаѣ не позже 15 числа третьяго, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, т. е. за январь—15 апрѣля".

Справка.

Копія приведеннаго журнала Совѣщанія сообщена Начальникамъ Службъ и Контролей Сборовъ всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей, при отношеніи Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда отъ 9-го февраля с. г. за № 450.

Далѣе А. Г. Дилегенскій высказалъ, что, имѣя въ виду новизну дѣла разсчетовъ желѣзныхъ дорогъ съ казенными вѣдомствами по кредитовымъ перевозкамъ черезъ посредство Департамента Государственнаго Казначейства, а также тѣ удобства для желѣзныхъ дорогъ и пользу для дѣла, которыя достигнуты установленіемъ этого новаго порядка, казалось бы, для желѣзныхъ дорогъ необходимо принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы со стороны подлежащихъ казенныхъ вѣдомствъ не могло послѣдовать какихъ бы то ни было заявленій о неудобствѣ вновь установленнаго порядка разсчетовъ. Поэтому, съ своей стороны, онъ полагалъ бы желательнымъ и по положенію дѣла вполнѣ возможнымъ отказаться даже и отъ тѣхъ 15-ти льготныхъ дней на высылку документовъ, которые предусмотрѣны вышеозначеннымъ Совѣщаніемъ, а установить порядокъ, чтобы счета съ документами высылались дорогами подлежащимъ вѣдомствамъ одновременно съ высылкою сводовъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства.

Заключеніе VII Съѣзда.

VII Съѣздъ, вполнѣ раздѣляя взглядъ А. Г. Дилигенскаго, единогласно постановилъ, что счета съ надлежащими документами на кредитовыя перевозки должны быть высылаемы подлежащимъ вѣдомствамъ одновременно съ высылкою сводовъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, въ зависимости отъ сего и подлежитъ соотвѣтственному измѣненію § 10 Правилъ относительно производства между желѣзными дорогами разсчетовъ черезъ Государственный Банкъ по перевозкамъ въ прямомъ

сообщеніи за счетъ Правительственныхъ учрежденій, о чемъ и представить Общему Съѣзду.

Справка.

Правила о взаимныхъ разсчетахъ между желѣзными дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи за счетъ Правительственныхъ учрежденій. (Приложеніе № 52 къ § 194—б Соглаш. о прям. сообщеніи).

§ 10, абзацъ первый.

Дѣйствующая редакція.

На причитающіеся платежи за совершенныя въ кредитъ перевозки за счетъ Военнаго и Морского Министерствъ, Штаба Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи и Тюремнаго Вѣдомства, Службы и Контроли Сборовъ дорогъ назначенія, на основаніи полученныхъ отъ дорогъ отправленія предложеній лит. *А*, *В*, *Г*, и *З*, предѣльныхъ билетовъ лит. *Б* и требованій Тюремнаго вѣдомства, а также поступившихъ къ нимъ при дорожныхъ документахъ предложеній лит. *Н*, составляютъ въ 2-хъ экземплярахъ счета (приложеніе № 2) особо по каждому изъ названныхъ учрежденій въ отдѣльности и высылаютъ таковые съ подлежащими документами, протоколами и всею касающеюся до повѣрки счетовъ перепискою въ Отдѣлъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, въ *Петроградскую Портовую Контору*, въ Штабъ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи и Главному Инспектору пересылки арестантовъ, *не позже третьяго, слѣдующаго за*

Предположенное измѣненіе редакціи согласно вышеприведеннаго заключенія VII-го Съѣзда.

На причитающіеся платежи за совершенныя въ кредитъ перевозки за счетъ Военнаго и Морского Министерствъ Штаба Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи и Тюремнаго Вѣдомства, Службы и Контроли Сборовъ дорогъ назначенія, на основаніи полученныхъ отъ дорогъ отправленія предложеній лит. *А*, *В*, *Г*, и *З*, предѣльныхъ билетовъ лит. *Б* и требованій Тюремнаго вѣдомства, а также поступившихъ къ нимъ при дорожныхъ документахъ предложеній лит. *Н*. составляютъ въ 2-хъ экземплярахъ счета (приложеніе № 2) особо по каждому изъ названныхъ учрежденій въ отдѣльности и высылаютъ таковые съ подлежащими документами, протоколами и всею касающеюся до повѣрки счетовъ перепискою: въ Отдѣлъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, въ *Главное Морское Хозяйственное Управленіе*, въ Штабъ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи и въ Главное Тюремное Управленіе, *одновременно съ высылкою сводовъ въ*

отчетнымъ, мѣсяца, т. е. за январь — въ апрѣлѣ, за февраль — въ мать и т. д.	*Департаментъ Государственнаго Казначейства, т. е., не позже 2-хъ мѣсяцевъ послѣ отчетнаго (§ 15).*

Слѣдующіе абзацы § 10-го остаются въ существующей редакціи.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, признавая заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, **постановилъ**—измѣнить абзацъ первый § 10-го Правилъ о взаимныхъ разсчетахъ между желѣзными дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи за счетъ Правительственныхъ учрежденій (прилож. № 52 къ Соглашенію о прям. сообщ.), съ изложеніемъ такового въ приведенной въ справкѣ редакціи, о чемъ и представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 34. О дополненіи § 11 Правилъ о разсчетахъ между дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи воинскихъ грузовъ (приложеніе № 52 къ § 194-*б* Соглашенія) примѣчаніемъ относительно составленія дорогами назначенія учетныхъ вѣдомостей и краткихъ счетовъ по перевозкамъ воинскихъ чиновъ и ихъ тяжестей отдѣльно отъ таковыхъ же по перевозкамъ грузовъ запаса. (VII Сѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., стр. 38).

На основаніи правилъ о взаимныхъ разсчетахъ между желѣзными дорогами по перевозкамъ въ прямомъ сообщеніи за счетъ Правительственныхъ учрежденій (§ 11 прилож. № 52 къ § 194-*б* Соглашенія о прям. сообщеніи) дороги назначенія высылаютъ всѣмъ дорогамъ слѣдованія подробныя поотправочныя учетныя вѣдомости и счета по состоявшимся въ теченіе мѣсяца съ ихъ участіемъ перевозкамъ воинскихъ чиновъ и грузовъ запаса.

На практикѣ нѣкоторыя желѣзныя дороги представляютъ этотъ разсчетный матеріалъ расчлененнымъ на двѣ части: по перевозкамъ, совершеннымъ по воинскимъ билетамъ, и по перевозкамъ по накладнымъ, въ то время, какъ большинство дорогъ означенный матеріалъ представляетъ объединеннымъ; учетныя вѣдомости сброшюровываются въ одну тетрадь, а краткіе счета составляются общіе для обѣихъ категорій перевозокъ.

Между тѣмъ, въ виду существеннаго различія этихъ видовъ перевозокъ, вытекающаго въ свою очередь изъ различія документовъ, по которымъ онѣ совершаются, сосредоточивать разработку разсчетныхъ матеріаловъ по нимъ въ однѣхъ рукахъ не всегда удобно, а въ настоящее время, когда съ возрастаніемъ количества перевозокъ въ контролирующихъ учрежденіяхъ является необходимость всѣми мѣрами ускорять провѣрку, чтобы закончить ее въ срокъ, такое объединеніе не можетъ ни въ коемъ случаѣ содѣйствовать ускоренію работъ и несомнѣнно ихъ затягиваетъ. Получивъ общій матеріалъ, Служба Сборовъ, прежде разработки его по существу, должна разброшюровать и разбить учетныя вѣдомости по роду перевозки, а изъ краткихъ счетовъ сдѣлать соотвѣтственныя выписки.

Въ виду изложеннаго, Начальникъ Службы Сборовъ Николаевской желѣзной дороги и просилъ внести настоящій вопросъ на обсужденіе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

Заключеніе VII Съѣзда.

VII-й Съѣздъ, обсудивъ настоящій вопросъ и раздѣляя вышеприведенный взглядъ Начальника Службы Сборовъ Николаевской желѣзной дороги, постановилъ,—дополнить § 11 Правилъ о взаимныхъ разсчетахъ между дорогами по воинскимъ перевозкамъ (приложеніе № 52 къ

§ 194-*б* Соглашенія о прямомъ сообщеніи) примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

„Означенные въ настоящемъ параграфѣ счета и учетныя вѣдомости (приложенія №№ 3 и 3-*а*) составляются дорогами назначенія отдѣльно по перевозкамъ воинскихъ чиновъ, войсковыхъ частей и ихъ тяжестей и отдѣльно по перевозкамъ грузовъ Военнаго вѣдомства, отправляемыхъ въ видѣ запасовъ до сдачи ихъ въ войска", о чемъ и представить Общему Съѣзду.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, не встрѣтивъ препятствій къ дополненію § 11-го Правилъ о взаимныхъ разсчетахъ между желѣзными дорогами по воинскимъ перевозкамъ (приложеніе № 52 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи) примѣчаніемъ въ приведенной въ заключеніи VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ редакціи, постановилъ—представить о семъ Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 35. О дополненіи текста поясной пассажирской плацкарты графой для обозначенія пути слѣдованія пассажира.
(VII. Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор. воп. 6).

Служба Сборовъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, при заказѣ поясныхъ пассажирскихъ плацкартъ, просила включить новую графу для указанія направленія слѣдованія пассажира. Такъ какъ это не предусмотрѣно установленною формою, то Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда было сообщено объ этомъ всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, съ просьбою о доставленіи своихъ заключеній.

Изъ полученныхъ отзывовъ усматривается, что дороги придерживаются разныхъ на этотъ предметъ взглядовъ, вслѣдствіе чего означенный вопросъ и былъ внесенъ Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда на разсмотрѣніе VII-го Съѣзда.

При обмѣнѣ мнѣніями по сему вопросу было указано, что въ послѣднее время Министерствомъ установлены правила о веденіи желѣзными дорогами особой статистики по плацкартамъ и, такимъ образомъ, указаніе на плацкартахъ пути слѣдованія пассажира представляется уже естественно необходимымъ.

Заключеніе VII Съѣзда.

Въ виду сего VII-й Съѣздъ единогласно постановилъ—дополнить дѣйствующую форму поясной пассажирской плацкарты новою графою для указанія пути слѣдованія пассажира, не увеличивая, однако, при этомъ самаго размѣра плацкарты противъ нынѣ существующаго, о чемъ и доложить Общему Съѣзду.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Признавъ заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ правильнымъ, **Общій Съѣздъ постановилъ**—дополнить существующую форму поясной пассажирской плацкарты графою для указанія пути слѣдованія пассажира, безъ увеличенія самаго размѣра плацкарты противъ нынѣ существующаго, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 36. О перераз-счетахъ, въ силу § 88 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, возникшихъ въ связи съ удовлетвореніемъ претензій о переборѣ.
(VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сбор., вопр. 8).

Начальникъ Службы Сборовъ Екатерининской дороги, отношеніемъ отъ 2 сентября пр. г. за № 6859, сообщилъ слѣдующее:

При возвратѣ переборовъ, происшедшихъ вслѣдствіе указанія дорогой кружнаго пути слѣдованія груза, выплаченный переборъ относится на счетъ виновной дороги.

Данныя, на основаніи коихъ удовлетворяется претензія, заключаются лишь въ накладной; послѣдняя же, въ большинствѣ случаевъ, возвращается претендателю.

Казалось бы, что дороги, исходя изъ принципа довѣрія и солидарности, должны принимать такія суммы безъ возраженій. Въ дѣйствительности не всѣ дороги соглашаются съ такимъ удержаніемъ, при чемъ нѣкоторыя просятъ прислать въ подтвержденіе правильности перераз-счета накладныя, другія же даже при наличіи накладныхъ оспариваютъ удержаніе, ссылаясь на данныя копій накладныхъ.

Послѣднее является совсѣмъ неосновательнымъ, такъ какъ подтвержденіемъ договорныхъ отношеній служитъ лишь накладная, въ копіяхъ же накладныхъ, составляемыхъ станціонными агентами, возможны ошибки.

Въ виду этого, высказано пожеланіе установить однообразный порядокъ подтвержденія дорогами правильности произведеннаго ими перераз-счета при удовлетвореніи такого рода претензій. Съ своей стороны означенный Начальникъ Службы полагалъ бы достаточнымъ дѣлать на дорожныхъ вѣдомостяхъ, за подписью Начальника Отдѣла Претензій, справки о разногласіи между накладной и другими документами въ отношеніи указанія направленія груза, каковыя справки и должны признаваться исчерпывающими.

Отзывы жел. дорогъ.

По настоящему вопросу поступили къ Контору Общаго Съѣзда отзывы отъ дорогъ.

1) *Управленіе Забайкальской* ж. д. (отношеніе отъ 14 октября 1914 г. № 15341/96139) сообщило, что при возвратѣ переборовъ происшедшихъ вслѣдствіе указанія дорогой кружнаго пути слѣдованія груза, вполнѣ достаточно на случай требованія одной изъ дорогъ слѣдованія оправда-

тельныхъ документовъ, *дѣлать на дорожныхъ вѣдомостяхъ за подписью Начальника Отдѣла Претензій Службы Сборовъ отмѣтки о направленіи груза*, согласно указаннаго въ подлинной накладной измѣненія, такъ какъ накладныя въ большинствѣ случаевъ возвращаются претендателямъ и при дѣлахъ Службы Сборовъ не находятся; или же съ возвращаемыхъ подлинныхъ накладныхъ, при такого рода претензіяхъ, снимать, за подписью того же Начальника Отдѣла Претензій, копіи, съ нанесеніемъ на нихъ измѣненій, и оставлять таковыя при дѣлахъ Службы Сборовъ.

2) *Начальникъ Службы Сборовъ Томской жел. дороги* (отношеніе отъ 7/II 1915 г. № 328168), принимая во вниманіе, что дороги обязаны возвращать претендателямъ накладныя въ *тѣхъ случаяхъ, когда требованія по претензіямъ отклоняются или удовлетворяются не полностью*, и что учиненіе на дорожныхъ вѣдомостяхъ надписей о разногласіяхъ ихъ съ накладной представляетъ не меньше труда, чѣмъ составленіе копіи накладной,—полагалъ бы, въ указанныхъ Начальникомъ Службы Сборовъ Екатерининской дороги случаяхъ, оставлять при дѣлахъ копіи возвращаемыхъ претендателямъ накладныхъ, завѣренныя подписью Начальника Отдѣленія Претензій, съ тѣмъ, что такія копіи не должны быть оспариваемы дорогами слѣдованія грузовъ. Для Службъ Сборовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ завѣренныя копіи накладныхъ могутъ служить также и какъ оправдательный документъ передъ мѣстнымъ Контролемъ дороги.

Сужденія VII Съѣзда.

При обсужденіи сего вопроса было отмѣчено, что требованія нѣкоторыми дорогами отправленія присылки документовъ, подтверждающихъ неправильное указаніе пути слѣдованія груза въ накладной станціей отправленія, обусловливаются вовсе не недовѣріемъ Управленія одной дороги къ другой, а необходимостью доказать подлежащему станціонному агенту, указавшему неправильное направленіе, что таковое было указано именно имъ, ибо такой агентъ, какъ матеріально отвѣтственный за возвращенный переборъ, естественно можетъ доказывать свою правоту, доколѣ ему не будетъ доказано противное соотвѣтственнымъ документомъ.

Начальникъ Службы Сборовъ Екатерининской ж. д., имѣя въ виду, что для дороги отправленія лучшимъ убѣжденіемъ была бы накладная, внесъ новое предложеніе, а именно: накладныя, по разсмотрѣніи претензій, высылать дорогѣ отправленія, съ условіемъ возврата дорогѣ назначенія по миновании надобности. Въ такихъ случаяхъ, разрѣшая въ положенный срокъ претензію и уплачивая деньги, увѣдомлять претендателей, что накладная будетъ дослана ему впослѣдствіи.

Заключеніе VII Съѣзда.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями VII Съѣздъ призналъ возмож
нымъ установить такой порядокъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда съ до
роги отправленія надлежитъ получить плату за неправильное напра
вленіе груза по винѣ станціи отправленія, дорога назначенія, въ цѣлях
доказательства вины станціи, высылаетъ дорогѣ отправленія подлинну
накладную для обозрѣнія. Въ такихъ случаяхъ дорога назначенія, н
задерживая удовлетворенія претензіи, ставитъ грузохозяина въ изв
стность, что накладная будетъ ему дослана, а дорога отправленія об
зана возвратить таковую въ двухмѣсячный срокъ со дня отсылки.

Изложенное представить Общему Съѣзду.

Сужденія Общаго Съѣзда.

При обсужденіи вопроса, членъ Совѣта постоянныхъ представителе
казенныхъ желѣзныхъ дорогъ В. С. Зелль высказалъ опасеніе, что уста
новленіе проектируемаго Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей
Сборовъ порядка послѣдующаго возврата претендателямъ накладных
на практикѣ можетъ создать такое положеніе, что желѣзныя дороги
фактически не отвѣтственныя по перевозкѣ, по которой возвращен
накладная, въ концѣ концовъ, могутъ быть признаны судомъ виновными
Дѣло въ томъ, увѣдомленіе дороги объ отклоненіи претензіи, безъ воз
врата накладной, не возстанавливаетъ теченія годового давностнаго срок
по этой претензіи. Поэтому досылаемая впослѣдствіи накладная можетъ
быть утрачена, а можетъ быть даже и получена претендателемъ, но он
выждетъ извѣстное время, годъ—два, и затѣмъ предъявитъ искъ и заявитъ
что накладная ему до сего времени не возвращена. Имѣя въ виду, что
учрежденія Почтоваго вѣдомства, по закону, должны хранить всѣ книг
и документы, касающіеся внутренней почтовой корреспонденціи, лиш
въ теченіе одного года, желѣзная дорога, по истеченіи времени больш
года, со времени отсылки претендателю накладной, не будетъ въ со
стояніи получить отъ Почтоваго вѣдомства никакихъ доказательств
что почтовое отправленіе съ накладной вручено претендателю, и такимъ
образомъ, первоначальное извѣщеніе желѣзной дороги объ удержаніи
накладной, для суда, несомнѣнно сохранитъ свою силу, и за претенд
телемъ останутся всѣ шансы, что искъ его будетъ удовлетворенъ.

Въ виду такихъ соображеній В. С. Зелль и полагалъ, что вмѣсто
проектируемаго Съѣздомъ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборов
порядка послѣдующаго возвращенія накладныхъ претендателямъ, каз
лось бы, возможно остановиться на предложеніи нѣкоторыхъ дорог
о томъ, чтобы о случаяхъ неправильныхъ направленій грузовъ или во
обще о разногласіяхъ между накладной и другими документами въ от
ношеніи указанія направленія груза, дѣлать на дорожныхъ вѣдомостяхъ

за надлежащими подписями, соотвѣтственныя о томъ оговорки, которыя и служили бы неоспоримымъ доказательствомъ правильности удовлетворенія претензій.

По поводу означеннаго заявленія В. С. Зелль представителями нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ было указано, что въ разсматриваемомъ случаѣ удовлетворенія претензій за счетъ дорогъ отправленія, какъ результатъ виновности агентовъ станцій отправленія въ неправильномъ указаніи пути слѣдованія груза, вопросъ заключается вовсе не въ томъ, чтобы доказать Управленію дороги отправленія, что извѣстная отправка прослѣдовала по неправильному направленію — для этого вполнѣ достаточно дорожной вѣдомости, а вопросъ въ томъ, что для дороги отправленія необходимо знать, *кто именно изъ агентовъ станціи отправленія допустилъ неправильность*. Безъ подлинной накладной это обстоятельство никакимъ инымъ путемъ не можетъ быть установлено, такъ какъ виновный агентъ можетъ быть опредѣленъ лишь по почерку. Слѣдовательно, для дороги отправленія наличіе подлинной накладной необходимо не для того, чтобы провѣрить правильность удовлетворенія претензіи дорогою назначенія, а для того, чтобы доказать виновному агенту, на счетъ котораго относятся такія уплаты по претензіямъ, что это была именно его вина, а не какого-либо другого агента; и только такимъ образомъ Управленіе дороги не будетъ морально отвѣтственно предъ этимъ агентомъ, который въ противномъ случаѣ, т. е., при непредъявленіи ему подлинной накладной, даже въ случаяхъ его дѣйствительной вины въ неправильномъ направленіи груза, всетаки имѣлъ бы моральное право сомнѣваться въ этомъ, не видя неоспоримыхъ для сего доказательствъ.

Что касается послѣдующихъ предположеній о возможности для претендателя умолчать о фактическомъ полученіи имъ накладной и перенесеніи дѣла въ судъ, на основаніи извѣщенія Управленія желѣзной дороги о досылкѣ накладной, то эта сторона дѣла является уже общимъ вопросомъ — о порядкѣ пересылки претендателямъ разнаго рода документовъ, каковой вопросъ неоднократно обсуждался на Общемъ Съѣздѣ. Имѣя въ виду, что такія послѣдующія досылки претендателямъ накладныхъ будутъ вообще не такъ часты, такъ какъ задержка накладныхъ будетъ лишь по тѣмъ претензіямъ за неправильное указаніе пути слѣдованія груза, по которымъ претензія будетъ удовлетворена не полностью, а лишь частью, претензій же такихъ вообще не много, на обязанности желѣзныхъ дорогъ, разсматривавшихъ такія претензіи и возвращающихъ впослѣдствіи накладныя, и должна лежать забота возвращать накладныя такимъ способомъ, чтобы имѣть неоспоримое доказательство полученія ихъ претендателемъ. Это можетъ быть достигаемо: путемъ посылки на-

кетовъ черезъ Почтовыя учрежденія съ обратными расписками; цѣнныя пакетами съ подлежащими описями; наконецъ, возвращать такія накладныя претендателямъ лично—въ Отдѣлѣ разсмотрѣнія претензій, если претендатель живетъ въ мѣстѣ нахожденія Управленія дороги, или черезъ начальниковъ станцій или черезъ Управленія другихъ желѣзныхъ дорогъ по мѣсту жительства претендателей.

Несоглашаясь съ приведеннымъ разъясненіемъ, В. С. Зелль замѣтилъ, что порядокъ установленія отвѣтственности агентовъ, по почерку письма на накладныхъ, создастъ болѣе подходящую почву для споровъ чѣмъ для выясненія виновныхъ. Накладныя, какъ извѣстно, оканчиваются въ большинствѣ случаевъ разными лицами: одно вписываетъ вѣсъ и дѣлаетъ отмѣтки о состояніи тары, другое—проставляетъ таксировку, третье—указываетъ направленіе и т. д. и при томъ, это дѣлается не рѣдко временными агентами, которыхъ до момента разсмотрѣнія претензій уже не будетъ на данной станціи. Поэтому, когда придется установить отвѣтственность по почерку, который, нужно еще сказать, чрезвычайно искажается при спѣшной работѣ, то каждый будетъ отказываться отъ своей вины, и это будетъ вызывать массу непроизводительной переписки и безцѣльныя разслѣдованія. Между тѣмъ для установленія отвѣтственности дорогъ въ прямомъ сообщеніи имѣется безспорный документъ, передаточная вѣдомость дороги отправленія, въ которой, если указано то направленіе, которое значится въ накладной и дорожной вѣдомости, то не подлежитъ сомнѣнію, что данное направленіе и было указано не иной дорогой, какъ дорогой отправленія; выяснить же затѣмъ уже виновныя единицы, это ея дѣло, а не дѣло прямого сообщенія.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, не раздѣляя взгляда высказаннаго В. С. Зелля, и, находя предшествовавшія по настоящему вопросу разъясненія основательными и соотвѣтствующими фактическому положенію дѣла, **постановилъ** — утвердить заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ Контролей Сборовъ о томъ, что въ случаяхъ, когда съ дороги отправленія надлежитъ получить плату за неправильное направленіе груза по винѣ станціи отправленія, дорога назначенія, въ цѣляхъ доказательства вины станціи, высылаетъ дорогѣ отправленія подлинную накладную для обозрѣнія. Въ такихъ случаяхъ дорога назначенія, не задерживая удовлетворенія претензіи, ставитъ грузохозяина въ извѣстность, что накладная будетъ ему дослана, а дорога отправленія обязана возвратить таковую въ двухмѣсячный срокъ со дня отсылки.

В. С. Зелль заявилъ, что онъ остается при высказанномъ имъ мнѣніи несогласнымъ съ рѣшеніемъ Съѣзда.

Изложенное представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 37. О пересмотрѣ постановленія VI Съѣзда Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ по вопросу 69-му его программы,—объ измѣненіи предусмотрѣнныхъ § 6 приложенія № 52 къ Соглашенію сроковъ разсылки документовъ по воинскимъ перевозкамъ. *(VII Съѣздъ Начальн. Сл. и Контр Сбор., в. 50).*

Правленіе Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, отношеніемъ за № 1326/5429/1159 отъ 16 февраля с. г., сообщило слѣдующее:

„На основаніи § 6 Временныхъ Правилъ разсчетовъ казенныхъ вѣдомствъ черезъ посредство Департамента Государственнаго Казначейства за кредитовыя перевозки, совершаемыя по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, послѣднимъ вмѣнено въ обязанность, для своевременнаго полученія слѣдуемыхъ суммъ, представлять въ означенный Департаментъ установленные своды въ нижеслѣдующіе сроки: за январь къ 1 апрѣля, за февраль — къ 1 мая и т. д., а по дорогамъ дальнимъ, поименованнымъ въ правилахъ,—не позднѣе 5 числа третьяго за отчетнымъ мѣсяца.

Для того, чтобы отработать документы и успѣть послать своды въ срокъ, дорогамъ назначенія представляется безусловно необходимымъ получить отъ дорогъ отправленія воинскіе документы въ возможно ранній срокъ, т. е., не позднѣе второго мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ, а именно: за январь—въ февралѣ, за февраль—въ мартѣ и т. д., тогда какъ § 6-мъ приложенія № 52 Соглашенія о прямомъ сообщеніи допускается разсылка документовъ дорогамъ назначенія и на болѣе продолжительное время, а именно *въ теченіе мѣсячнаго срока по окончаніи мѣсяца перевозки*, и такимъ образомъ документы, будучи отправлены съ какой-либо дороги по назначенію въ послѣднихъ числахъ мѣсяца, поступятъ на дорогу назначенія лишь въ серединѣ третьяго мѣсяца по совершеніи перевозки и, слѣдовательно, не могутъ попасть въ счета и своды за должный отчетный мѣсяцъ, что для дорогъ является дѣломъ, невыгоднымъ въ смыслѣ неполученія % % на капиталъ.

Для того, чтобы воинскіе документы въ полномъ количествѣ могли быть приняты своевременно къ учету дорогами назначенія, Правленіемъ Общества Юго-Восточныхъ жел. дор. былъ внесенъ на VI Съѣздъ Начальниковъ Контролей и Службъ Сборовъ соотвѣтствующій вопросъ—о дополненіи редакціи § 6 приложенія № 52 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи въ томъ смыслѣ, *чтобы дороги отправленія разсылали документы дорогамъ назначенія въ теченіе мѣсячнаго срока по окончаніи мѣсяца перевозки съ такимъ разсчетомъ, чтобы они могли быть получены дорогами въ томъ же мѣсяцѣ, когда и отосланы (т. е. въ первомъ по совершеніи перевозокъ).*

Съѣздъ, разсмотрѣвъ означенное предложеніе, въ засѣданіи 16 мая 1914 г., по вопросу 69 программы, постановилъ—остаться при прежнемъ порядкѣ, хотя принять это предложеніе слѣдовало, тѣмъ болѣе, что на томъ же самомъ Съѣздѣ вопросъ о новыхъ разсчетахъ разсматривался въ засѣданіяхъ 7 и 16 мая (вопросъ 67), гдѣ были приняты сроки представленія Сводовъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства. Когда же пришлось на практикѣ осуществлять новые разсчеты, то и выяснилась вся важность вопроса о возможно ранней отсылкѣ документовъ на дороги назначенія, почему нѣкоторыя дороги, какъ, напримѣръ Николаевская, Московско-Кіево-Воронежская, Владикавказская и др., обратились циркулярно ко всѣмъ дорогамъ о высылкѣ документовъ въ сроки, предложенные ранѣе Правленіемъ Юго-Восточныхъ дорогъ.

Въ виду изложеннаго названное Правленіе Общества просило внести на разсмотрѣніе настоящаго Съѣзда вышеприведенный вопросъ, какъ имѣющій первостепенное значеніе для всѣхъ дорогъ при новыхъ разсчетахъ.

Заключеніе VII Съѣзда.

Имѣя въ виду принятое уже настоящимъ Съѣздомъ постановленіе, по вопросу 36-му, о представленіи подлежащимъ вѣдомствамъ счетовъ съ документами на кредитовыя перевозки одновременно съ высылкою сводовъ въ Департаментъ Государственнаго Казначейства, VII-й Съѣздъ постановилъ: доложить Общему Съѣзду о желательности измѣненія абзаца 1-го § 6 приложенія № 52 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи, съ изложеніемъ такового въ слѣдующей редакціи:

„Полученные отъ станціи предложенія лит. *А*, *В*, *Г* и *З* и предѣльные билеты лит. *Б* и талоны воинскихъ билетовъ провѣряются Контролемъ или Службою Сборовъ дороги отправленія (какъ-то: имѣются ли на предложеніяхъ и предѣльныхъ билетахъ подписи и печати лицъ, ихъ выдавшихъ, всѣ ли свѣдѣнія, имѣющіяся въ предложеніяхъ и предѣльныхъ билетахъ, внесены въ талоны воинскихъ билетовъ и т. п.) и затѣмъ отсылаются на дороги назначенія при особыхъ вѣдомостяхъ, составляемыхъ по пунктамъ передачи (прилож. № 1) *въ теченіе слѣдующаго мѣсяца по окончаніи мѣсяца совершенія перевозокъ, но не позже 25-го числа.* Одновременно съ симъ и т. д.“ до конца существующая редакція.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Въ соотвѣтствіи съ означеннымъ заключеніемъ VII Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ, **Общій Съѣздъ постановилъ**—измѣнить абзацъ первый § 6-го приложенія № 52 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи съ изложеніемъ начала его въ вышеприведенной редакціи, о чемъ и представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 38. О разсчетахъ съ Военнымъ вѣдомствомъ по неоформленнымъ документамъ на воинскія перевозки за время военныхъ дѣйствій.

(VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб., в. 51).

Правленіе Общества Юго-Восточныхъ жел. дорогъ сообщило слѣдующее (отношеніе отъ 14/16 февраля с. г. за № 1325/5428/1158):

„Засѣдавшій 12 августа пр. г. 140 (экстренный) Общій Съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ при участіи представителей отъ подлежащихъ Министерствъ, а въ томъ числѣ и Военнаго,—обсудивъ создавшееся тяжелое положеніе, выпавшее на долю желѣзныхъ дорогъ по случаю начавшихся въ іюлѣ 1914 г. военныхъ дѣйствій, констатировалъ между прочимъ тотъ фактъ, что воинскіе документы, по причинѣ военныхъ дѣйствій, содержатъ такую массу дефектовъ, что представлять по нимъ счета Военному вѣдомству совершенно невозможно впредь до оформленія таковыхъ, что, какъ призналъ Съѣздъ, сопряжено съ громаднымъ затрудненіемъ, почему члены Съѣзда единогласно постановили—„просить Военное вѣдомство принимать къ учету предложенія, содержащія часто формальныя упущенія и дефекты, какъ-то: отсутствіе печати, подписи лица, выдавшаго оное, и т. п.“.

Уважитъ ли Военное вѣдомство обращенную къ нему просьбу, сказать затруднительно, но, вѣрнѣе, надо предвидѣть отрицательный отвѣтъ, а между тѣмъ, между дорогами возникла уже весьма большая переписка по оформленію документовъ, во многихъ случаяхъ не приведшая ни къ какимъ положительнымъ результатамъ, такъ, напримѣръ: Служба Сборовъ Привислинскихъ жел. дор., отношеніемъ отъ 16 января с. г. за № 21137/V, увѣдомила Юго-Восточныя дороги, что „требуемыя исправленія въ предложеніяхъ въ настоящее военное время не представляется возможнымъ сдѣлать, такъ какъ Завѣдывающій передвиженіемъ войскъ Варшавскаго раіона, отношеніемъ отъ 10 декабря п. г. за № 3539, просилъ впредь документовъ не присылать до окончанія войны“.

Считая рискованнымъ задерживать документы на время военныхъ дѣйствій, такъ какъ могутъ истечь годичные сроки, установленные §§ 98 и 142 Сборника Благовѣщенскаго (стр. 330 и 437), и Военное вѣдомство можетъ отказать въ оплатѣ таковыхъ документовъ, и предвидя болѣе чѣмъ вѣроятную возможность отказа со стороны Военнаго вѣдомства принимать къ учету неисправные документы, Правленіе Общества Юго-Восточныхъ дорогъ и просило внести означенный вопросъ на

обсужденіе VII-го Съѣзда въ цѣляхъ полученія документальнаго удостовѣренія со стороны Военнаго вѣдомства о томъ, что оно согласно будетъ принимать къ учету неоформленные документы, а если это сдѣлать нельзя, то чтобы оно къ таковымъ документамъ не примѣняло установленные годичные сроки на все время военныхъ дѣйствій, такъ какъ желѣзныя дороги и безъ того понесутъ значительные убытки на %% за задержку въ платежахъ по таковымъ перевозкамъ".

Представитель Управленія желѣзныхъ дорогъ А. Г. Дилигенскій заявилъ, что по Военному вѣдомству уже издано соотвѣтственное распоряженіе о томъ, чтобы Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ принимали съ своей стороны мѣры къ надлежащему оформленію воинскихъ документовъ, оказавшихся неполными, для чего желѣзнымъ дорогамъ и надлежитъ входить въ сношенія съ Завѣдывающими передвиженіемъ войскъ. Если со стороны означенныхъ Завѣдывающихъ и были случаи отказовъ въ немедленномъ исполненіи обращенныхъ къ нимъ со стороны желѣзныхъ дорогъ просьбъ въ этомъ отношеніи, то это было вызвано, вѣроятно, какими-либо особыми обстоятельствами.

Заключеніе VII-го Съѣзда.

VII-й Съѣздъ, выразивъ пожеланіе о разсылкѣ вышеуказаннаго распоряженія по Военному вѣдомству по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, для свѣдѣнія, положилъ—рекомендовать дорогамъ, чтобы въ случаяхъ отказа Завѣдывающихъ передвиженіемъ войскъ заполнять воинскіе документы недостающими данными обращаться непосредственно въ Отдѣлъ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, о чемъ и доложить Общему Съѣзду.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Начальникъ Службы Сборовъ Николаевской ж. д. М. Н. Спасовскій, въ дополненіе къ вышеприведенному заявленію Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, пояснилъ, что на практикѣ, въ настоящее время, довольно часты такіе случаи, что желѣзныя дороги, совершивъ перевозку частей войскъ, не имѣютъ вовсе никакого документа, на основаніи котораго можно было бы представить Военному вѣдомству счетъ за эту перевозку; не рѣдки случаи, когда такія перевозки совершаются по требованіямъ воинскихъ чиновъ простыми записками, не заключающими въ себѣ даже такихъ необходимыхъ для составленія счета данныхъ, какъ направленія перевозокъ и станцій назначенія; причемъ на обращенныя къ этимъ воинскимъ чинамъ со стороны желѣзныхъ дорогъ просьбы о

сообщеніи этихъ свѣдѣній получаются отвѣты, что это имъ самимъ неизвѣстно.

Такимъ образомъ, для желѣзныхъ дорогъ создалось положеніе, что кромѣ неполноты многихъ имѣющихся у нихъ документовъ на воинскія перевозки, которые тѣмъ или инымъ путемъ все-таки можно будетъ пополнить и представить правильный счетъ, само собою, значительно позже установленнаго срока, остается рядъ перевозокъ, по которымъ дороги вовсе не могутъ составить никакого счета.

Представитель Военнаго вѣдомства И. С. Малюга заявилъ по поводу сего, что, дѣйствительно, могутъ быть такіе случаи передвиженія отдѣльныхъ эшелоновъ воинскихъ частей, когда на станціи отправленія Начальникъ эшелона не можетъ заявить, куда именно эшелонъ направляется, но это не потому, что онъ не знаетъ мѣста назначенія эшелона, а потому, что до извѣстнаго времени, по служебнымъ соображеніямъ, онъ не имѣетъ права объявлять сего. У Завѣдывающихъ передвиженіемъ войскъ, во всякомъ случаѣ, имѣются всѣ необходимыя данныя о совершенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ перевозкахъ, и желѣзныя дороги всегда могутъ получить отъ нихъ эти данныя для составленія соотвѣтственныхъ счетовъ за перевозки.

Свѣдѣнія эти имѣются также и въ Отдѣлѣ Военныхъ Сообщеній Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Если по какимъ-либо причинамъ или особымъ соображеніямъ мѣстные Завѣдывающіе передвиженіемъ войскъ не могутъ сообщить нужныхъ желѣзнымъ дорогамъ свѣдѣній для пополненія или составленія дорогами надлежащихъ счетовъ за совершенныя воинскія перевозки, то желѣзныя дороги могутъ обращаться по сему поводу въ Отдѣлъ Военныхъ Сообщеній.

Въ виду такого заявленія представителя Военнаго вѣдомства, вопросъ о порядкѣ оформленія требующихся желѣзнымъ дорогамъ для составленія счетовъ документовъ на воинскія перевозки, признанъ, такимъ образомъ, разрѣшеннымъ.

Что касается послѣдующаго, возбужденнаго Юго-Восточными жел. дорогами вопроса—о возможности для дорогъ пропуска, установленныхъ §§ 98 и 142 Сборника Узаконеній и Распоряженій о перевозкѣ войскъ и военныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, сроковъ на представленіе въ учрежденія Военнаго вѣдомства подлежащихъ счетовъ, въ связи съ необходимостью послѣдующей переписки съ Завѣдывающими передвиженіемъ войскъ, или иными воинскими чинами или учрежденіями о дополненіи или оформленіи воинскихъ документовъ на совершенныя перевозки, то **Общій Съѣздъ единогласно призналъ** правильнымъ, чтобы предусмотрѣнные вышеуказанными §§ 98 и 142, сроки на представленіе желѣзными

дорогами счетовъ на воинскія перевозки исчислялись не со времени совершенія перевозокъ, а со времени полученія желѣзными дорогами отъ подлежащихъ чиновъ или учрежденій Военнаго вѣдомства вполнѣ оформленныхъ воинскихъ документовъ, о чемъ и постановилъ представить Управленію желѣзныхъ дорогъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 39. О разсчетахъ дорогъ по претензіямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда одна или нѣсколько дорогъ слѣдованія груза отказываются принять на себя отвѣтственность.
(VII Съѣздъ Нач. Сл. и Контр. Сб. воп. 55).

Въ первой сессіи 1-го по разбору претензій Съѣзда представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ засѣданіи 7-го марта 1914 г., между прочимъ, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ, возбужденный Управленіемъ Сам.-Златоустовской желѣзной дороги, о томъ, вправѣ ли дорога назначенія удовлетворить предъявленную къ ней претензію въ томъ случаѣ, когда одна какая-либо изъ дорогъ слѣдованія груза, или нѣсколько дорогъ, отказываются принять на себя отвѣтственность по падающимъ на нихъ долямъ претензіи, а другія соглашаются удовлетворить претензію каждая въ своей долѣ. По обмѣнѣ мнѣніями, Претензіонный Съѣздъ установилъ, что подобное положеніе можетъ возникнуть тогда, когда дорога назначенія, въ виду размѣра суммы, обязана, на основаніи дѣйствующаго Соглашенія между дорогами, запрашивать отвѣтственныя дороги о согласіи на удовлетвореніе претензіи. Если между дорогами слѣдованія груза возникнетъ споръ по существу заявленной претензіи, при чемъ одна часть дорогъ слѣдованія груза признаетъ претензію подлежащей удовлетворенію, а другая—отклоненію, то дорогѣ назначенія предстоитъ одно изъ двухъ: или удовлетворить претендателя въ полной суммѣ за всѣ дороги, такъ какъ въ случаѣ удовлетворенія претензіи только за части, падающія на дороги, изъявившія согласіе на удовлетвореніе претензіи, претендатель имѣлъ бы въ рукахъ доводъ, подтверждающій справедливость его заявленія и дающій ему возможность на благопріятный исходъ дѣла въ судѣ,—или же отклонить за часть всѣхъ отвѣтственныхъ дорогъ въ совокупности. Въ первомъ случаѣ дѣйствіями дороги назначенія остались бы недовольны дороги, которыя не соглашались на удовлетвореніе претензіи, во второмъ—остались бы недовольны дороги, которыя изъявили согласіе на удовлетвореніе ея. Причемъ, при примѣненіи второго способа, отвѣтственность за послѣдствія такого отклоненія претензіи дорогой (уплата процентовъ и судебныхъ издержекъ) въ случаѣ выигрыша претендателемъ дѣла въ судѣ, повидимому, должны нести дороги, отклонившія претензію.

Въ Соглашеніи о прямомъ сообщеніи указаній по этому поводу не содержится, вслѣдствіе чего Претензіонный Съѣздъ призналъ, что въ такихъ случаяхъ слѣдовало бы предоставить дорогѣ назначенія право удовлетворить или отклонить претензію по своему усмотрѣнію, на осно-

ваніи имѣющихся у нея данныхъ. При предъявленіи же впослѣдствіи иска въ судѣ, судебныя и за веденіе дѣла издержки, а равно и проценты должны быть относимы за счетъ тѣхъ дорогъ слѣдованія груза, которыя признали претензію подлежащей отклоненію.

Имѣя въ виду, что рекомендуемый Претензіоннымъ Съѣздомъ порядокъ удовлетворенія претензій, какъ общая мѣра для казенныхъ и частныхъ дорогъ, можетъ быть примѣненъ лишь по дополненіи соотвѣтственнымъ пунктомъ § 150 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, Эксплоатаціонный Отдѣлъ Управленія желѣзныхъ дорогъ, предложеніемъ отъ 20 февраля с. г. за № 699/3329, и внесъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ.

Сужденія VII Съѣзда.

При обсужденіи вопроса было указано, что дѣйствующія правила разсмотрѣнія претензій по существу, предоставляютъ дорогамъ назначенія право разрѣшать претензіи въ смыслѣ удовлетворенія или отклоненія ихъ, независимо отъ согласія или несогласія отвѣтственныхъ по претензіи дорогъ слѣдованія груза. Если дорога, разсматривающая претензію, признаетъ, что таковая по существу правильна и подлежитъ удовлетворенію, а тѣмъ болѣе, какъ въ обсуждаемомъ случаѣ, если часть желѣзныхъ дорогъ также соглашается на удовлетвореніе претензіи, а часть нѣтъ, то дорога назначенія, въ зависимости отъ обстоятельствъ и данныхъ по каждой отдѣльной претензіи, можетъ избрать два пути для окончанія дѣла—1) или удовлетворить претензію полностью, въ томъ числѣ и за часть дорогъ, не соглашавшихся на удовлетвореніе претензіи за ихъ долю, а затѣмъ перенести дѣло на разсмотрѣніе Претензіоннаго Съѣзда, или 2) выплатить претендателю вознагражденіе только въ томъ размѣрѣ, на который получено согласіе со стороны желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Предположеніе Претензіоннаго Съѣзда о томъ, что частичнымъ удовлетвореніемъ претензіи какъ бы будутъ даны въ руки претендателя данныя, могущія способствовать къ разрѣшенію въ его пользу дѣла въ Судѣ по остальной части претензіи, можетъ быть признано неосновательнымъ, потому что желѣзныя дороги, удовлетворяя предъявляемыя къ нимъ претензіи за перевозки не въ полныхъ суммахъ, а лишь въ частяхъ, по закону, вовсе не обязаны объяснять причинъ такого неполнаго удовлетворенія претензій, а тѣмъ болѣе не обязаны указывать основанія, по которымъ нѣкоторыя дороги слѣдованія соглашаются на удовлетвореніе претензій.

Если въ тѣхъ случаяхъ, когда дорогою назначенія будетъ отказано въ удовлетвореніи части претензіи въ томъ размѣрѣ, который падаетъ

на дороги, не согласившіяся на удовлетвореніе претензіи за свою часть, и претендателемъ дѣло будетъ перенесено въ Судъ, то естественно, отвѣтственными по дѣлу явятся дороги, своевременно не согласившіяся удовлетворить претензію, и, само собою, на ихъ же счетъ будутъ отнесены, какъ судебныя издержки, такъ и проценты.

Заключеніе VII Съѣзда.

VII Съѣздъ, единогласно признавая вышеприведенное толкованіе положенія дѣла правильнымъ, не нашелъ, тѣмъ не менѣе, достаточныхъ основаній къ включенію въ Соглашеніе о прямомъ сообщеніи какихъ-либо особыхъ на этотъ предметъ правилъ, такъ какъ дѣйствія дорогъ назначенія въ обсуждаемыхъ случаяхъ всегда будутъ зависить отъ существа и особенностей каждой отдѣльной претензіи.

Изложенное постановлено представить Общему Съѣзду.

Сужденія Общаго Съѣзда.

Въ засѣданіи Общаго Съѣзда было отмѣчено, что вопросъ этотъ на VII-мъ Съѣздѣ Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ нѣсколько съуженъ, въ дѣйствительности же таковой должно отнести къ вопросамъ весьма сложнымъ. Если стать на точку зрѣнія VII-го Съѣзда, что дорога назначенія, разсматривающая претензію, независимо отъ согласія или несогласія запрошенныхъ ею отвѣтственныхъ дорогъ, въ конечномъ результатѣ можетъ разрѣшить претензію по своему усмотрѣнію, то самые запросы, и отвѣты на нихъ, по существу, являются лишь формальностью, отнюдь не вліяющею на окончательное разрѣшеніе претензіи дорогою назначенія по ея убѣжденію. Можетъ быть на практикѣ такое положеніе, что вся сумма претензіи подаетъ на одну дорогу, которая не соглашается на уплату; казалось бы не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что дорога назначенія не должна такую претензію удовлетворять; а разсматривая толкованіе VII-го Съѣзда съ принципіальной точки зрѣнія, дорога назначенія имѣетъ право удовлетворить и такую претензію и затѣмъ поставить дѣло въ такое положеніе чтобы оно поступило на обсужденіе Претензіоннаго Съѣзда.

Рѣшеніе VII-го Съѣзда о предоставленіи свободы дѣйствій дорогамъ назначенія, внѣ зависимости отъ отвѣтовъ дорогъ слѣдованія, должно отнести лишь къ тѣмъ случаямъ, когда какая либо дорога не считаетъ себя отвѣтственной *не по существу* претензіи, а не соглашается съ рѣшеніемъ дороги назначенія въ отношеніе разсчетномъ, т. е. не возражая по существу претензіи, тѣмъ не менѣе не признаетъ своей отвѣтственности. Но коль скоро, какая либо дорога указываетъ, что претензія вовсе не должна быть удовлетворена по юридическимъ обоснованіямъ, то, казалось-бы, въ такихъ случаяхъ дорога назначенія

не имѣетъ права удовлетворять такую претензію за счетъ несоглашающейся дороги въ падающей на ея долю части претензіи. Даже и въ такихъ случаяхъ, когда часть дорогъ соглашается на удовлетвореніе претензіи, другія же дороги, или какая либо одна, не соглашаются, признавая претензію вообще не подлежащей, удовлетворенію по существу, то удовлетвореніе претендателя въ части его претензіи за счетъ дорогъ согласившихся, при пренесеніи дѣла въ Судъ по остальной части, само собою, лишаетъ дорогу, которая считаетъ претензію неправильною, свободы дѣйствій при защитѣ дѣла въ Судѣ, предоставляя вмѣстѣ съ тѣмъ весьма важный аргументъ претендателю для рѣшенія дѣла въ его пользу.

Съ другой стороны было указано, что сужденія VII-го Съѣзда по существу правильны и вполнѣ согласны съ § 150 Соглашенія о прямомъ сообщеніи, въ пк. „*в*“ котораго говорится исключительно про случаи несогласія дорогъ слѣдованія съ дорогою назначенія *не по существу* претензій, а о несогласіи съ разсчетомъ, и только въ такихъ случаяхъ означеннымъ § 150 и даны дорогамъ назначенія указанія какъ онѣ должны поступать въ дальнѣйшемъ. Въ сужденіяхъ VII-го Съѣзда также говорится только о тѣхъ случаяхъ, когда дорога, разсматривающая претензію, признаетъ что таковая по существу правильна и подлежитъ удовлетворенію.

Основный вопросъ здѣсь заключается въ томъ,—какъ должна поступать дорога назначенія, когда она сама и нѣкоторыя другія дороги слѣдованія признаютъ претензію подлежащей удовлетворенію, а одна или нѣсколько дорогъ считаютъ таковую не подлежащей удовлетворенію *по существу*. Указаній на этотъ предметъ нигдѣ не имѣется и этотъ только вопросъ и подлежитъ разсмотрѣнію.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣніями, **Общій Съѣздъ** имѣя въ виду, что сужденія и заключеніе VII-го Съѣзда Начальниковъ Службъ и Контролей Сборовъ послѣдовали, несомнѣнно, лишь въ соотвѣтствіи съ практикою и дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла по претензіямъ о переборахъ и просрочкахъ въ доставкѣ грузовъ, для всесторонняго же освѣщенія этого вопроса необходимо имѣть заключенія и другихъ частей Управленій дорогъ, разсматривающихъ претензіи за недостачи грузовъ, порчи и проч, **постановилъ:** отложить разсмотрѣніе настоящаго вопроса до перваго осенняго сего года Общаго очереднаго Съѣзда и просить Правленія и Управленія всѣхъ желѣзныхъ дорогъ (сообщивъ имъ настоящій протоколъ), безотлагательно доставить Завѣдывающему дѣлами Общаго Съѣзда свои мотивированныя по сему вопросу заключенія.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 40. Объ организаціи управленія Типографіей Общаго Съѣзда для печатанія пассажирскихъ билетовъ, принятой во временное завѣдываніеЗавѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда.

При разсмотрѣніи на CXLI экстренномъ Общемъ Съѣздѣ, въ засѣданіяхъ 19 декабря 1914 г. и 8 января 1915 г., смѣты по Общему Съѣзду на 1915 г.. (вопросъ 34) обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ организаціи Типографіи Общаго Съѣзда для печатанія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ.

При обсужденіи означеннаго вопроса, на Съѣздѣ были высказаны слѣдующія два мнѣнія:

Представители однѣхъ жел. дорогъ заявили, что Общему Съѣзду надлежало бы нынѣ же учредить, для управленія Типографіей въ 1915 г., особый Комитетъ изъ пяти лицъ, въ составѣ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда и представителей дорогъ казенныхъ и частныхъ, въ числѣ четырехъ человѣкъ—2-хъ отъ Совѣта представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и 2-хъ—по назначенію тѣхъ Правленій Обществъ частныхъ дорогъ, которыя будутъ опредѣлены Общимъ Съѣздомъ. Подробный порядокъ дѣйствій этого Комитета, а равно и порядокъ внутренней организаціи въ Типографіи имѣетъ быть выработанъ Комитетомъ же и доложенъ одному изъ послѣдующихъ засѣданій настоящаго Экстреннаго Общаго Съѣзда; въ концѣ же года, Комитетъ имѣетъ представить Общему Съѣзду подробный отчетъ о дѣятельности Типографіи, поступившихъ доходовъ и произведенныхъ расходахъ, и свои предположенія на слѣдующій 1916 годъ.

Принимая во вниманіе, что члены Комитета должны быть періодически и, несомнѣнно, очень часто отвлекаемы отъ исполненія своихъ прямыхъ по службѣ обязанностей, чѣмъ, само собою, увеличится количество времени, употребляемаго ими на выполненіе этихъ своихъ прямыхъ обязанностей, а также, имѣя въ виду, что частое пребываніе въ Типографіи сопряжено и съ нѣкоторыми неизбѣжными расходами, представители этихъ дорогъ полагали бы справедливымъ назначить предполагаемымъ четыремъ членамъ Комитета (двумъ отъ Совѣта представителей казенныхъ жел. дорогъ и двумъ отъ частныхъ жел. дорогъ) вознагражденіе, примѣрно, по 1.000 руб. въ годъ, на каковую сумму—4.000 руб. и увеличить авансъ на расходы по заготовкѣ пассажирскихъ билетовъ.

Представители же другихъ дорогъ признали, съ своей стороны, что управленіе новымъ и сравнительно большимъ дѣломъ, для одного Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда дѣйствительно можетъ оказаться затруднительнымъ, въ особенности въ настоящее время, когда представляется необходимымъ непосредственно приступить къ организаціи самаго дѣла производства работъ по печатанію билетовъ и отчетности по этой операціи. А посему Общему Съѣзду и надлежало бы нынѣ же озаботиться оказать Завѣдывающему дѣлами Общаго Съѣзда, въ этомъ отношеніи, надлежащую помощь, въ лицѣ особой Коммиссіи, избранной самимъ Съѣздомъ, но Коммиссіи временной, не для управленія дѣломъ, какъ указывалось, а лишь для окончательной его организаціи, выработки соотвѣтственныхъ правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, предположеній объ установленіи контроля за дѣятельностью Типографіи и учетѣ продуктивности производства работъ. Результатъ работъ этой Коммиссіи и долженъ быть доложенъ Общему Съѣзду возможно безотлагательно, отъ котораго и будетъ уже зависить установленіе порядка управленія Типографіей и контроля. Никакого денежнаго вознагражденія членамъ этой Коммиссіи назначать не слѣдовало бы, придерживаясь дѣйствующаго порядка образованія разнаго рода другихъ Коммиссій.

Образованіе Коммиссіи или Комитета, какъ органа постояннаго, распорядительнаго, въ такомъ живомъ дѣлѣ, какъ Типографія, по мнѣнію представителей этихъ послѣднихъ дорогъ, можетъ отозваться на успѣхѣ дѣла, а посему, казалось бы, болѣе правильнымъ возложить управленіе Типографіею на одно лицо, съ преподаніемъ послѣднему Общимъ Съѣздомъ соотвѣтствующей инструкціи.

Въ виду недостиженія по означенному вопросу соглашенія, CXLI экстренный Общій Съѣздъ, между прочимъ, положилъ:

Въ случаѣ утвержденія Комитетомъ Управленія желѣзныхъ дорогъ предположенія Общаго Съѣзда объ образованіи особой Коммиссіи по выработкѣ соображеній объ организаціи Типографіи Общаго Съѣзда или Комитета для управленія дѣлами Типографіи въ число членовъ этой Коммиссіи должны войти, кромѣ двухъ представителей отъ Совѣта постоянныхъ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и представители отъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ: Владикавказской и Юго-Восточныхъ.

Изложенное представить Министерствамъ Путей Сообщенія и Финансовъ.

Нынѣ Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда получена, при надписи Хозяйственнаго Отдѣла Управленія жел. дорогъ, отъ 19 марта

сего года за № 6790, для свѣдѣнія и руководства, копія журнала Комитета сего Управленія, отъ 16 марта сего года за № 641/739, по вопросу объ организаціи управленія типографіею для печатанія пассажирскихъ билетовъ, принятой во временное завѣдываніе Завѣдывающимъ дѣлами Общаго Съѣзда (см. прил. къ протоколу). Какъ усматривается изъ указаннаго выше журнала, Комитетъ Управленія жел. дорогъ постановилъ: одобрить сдѣланное на Съѣздѣ предположеніе объ избраніи особой временной Коммиссіи для организаціи управленія типографіею, выработкѣ соотвѣтственныхъ правилъ для внутренняго распорядка въ типографіи, установленія контроля и учетѣ продуктивности производства работъ и о докладѣ результата работъ Коммиссіи очередному Общему Съѣзду.

Вслѣдствіе изложеннаго, означенный въ заголовкѣ вопросъ и внесенъ на обсужденіе настоящаго Общаго Съѣзда, о чемъ дороги извѣщены циркуляромъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 27-го марта сего года за № 150/881.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Заслушавъ изложенное, настоящій **Общій Съѣздъ постановилъ:** просить Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда обратиться къ Правленіямъ Обществъ Владикавказской и Юго-Восточныхъ жел. дорогъ и въ Совѣтъ постоянныхъ представителей казенныхъ жел. дорогъ на предметъ назначенія уполномоченныхъ лицъ въ составъ означенной Коммиссіи.

Приложеніе къ протоколу CXLII Общаго Съѣзда, по вопросу 40.

Копія журнала Комитета Управленія желѣзныхъ дорогъ по Хозяйственному Отдѣлу, отъ 16 марта 1915 года за № 641/739.

Слушали:	Постановили:

Докладъ Хозяйственнаго Отдѣла нижеслѣдующаго содержанія:

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію конторы Общаго Конвенціоннаго Съѣзда на 1915 годъ, на Общемъ Съѣздѣ не было достигнуто соглашенія относительно завѣдыванія типографіей для печатанія билетовъ, организаціи заготовки самыхъ билетовъ и снабженія ими желѣзныхъ дорогъ непосредственно распоряженіемъ Общаго Съѣзда.

Причемъ на Съѣздѣ высказаны были слѣдующія два мнѣнія:

Представителя Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д., заявившаго, что настоящему Общему Съѣзду надлежало бы нынѣ же учредить, для управленія типографіей въ 1915 г., особый Комитетъ изъ пяти лицъ, въ составѣ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда и представителей дорогъ казенныхъ и частныхъ въ числѣ четырехъ человѣкъ — 2-хъ отъ Совѣта представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и 2-хъ — по назначенію тѣхъ Правленій Обществъ частныхъ дорогъ, которыя

Одобрить сдѣланное на Съѣздѣ предположеніе объ избраніи особой временной Коммиссіи для организаціи управленія Типографіею, выработкѣ соотвѣтственныхъ правилъ для внутренняго распорядка въ Типографіи, установленія контроля и учетѣ продуктивности производства работъ и о докладѣ результата работъ Коммиссіи очередному Общему Съѣзду.

Подписи:

будутъ опредѣлены Общимъ Съѣздомъ. Подробный порядокъ дѣйствій этого Комитета, а равно и порядокъ внутренней организаціи въ типографіи имѣетъ быть выработанъ Комитетомъ же и доложенъ одному изъ послѣдующихъ засѣданій настоящаго экстреннаго Общаго Съѣзда; въ концѣ же года, Комитетъ имѣетъ представить Общему Съѣзду подробный отчетъ о дѣятельности типографіи, поступившихъ доходахъ и произведенныхъ расходахъ, и свои предположенія на слѣдующій 1916 годъ.

Принимая во вниманіе, что члены Комитета должны быть періодически и, несомнѣнно, очень часто отвлекаемы отъ исполненія своихъ прямыхъ по службѣ обязанностей, чѣмъ, само собою, увеличится количество времени, употребляемаго ими на выполненіе этихъ своихъ прямыхъ обязанностей, а также, имѣя въ виду, что частое пребываніе въ типографіи сопряжено и съ нѣкоторыми неизбѣжными расходами, онъ полагалъ бы справедливымъ назначить предполагаемымъ четыремъ членамъ Комитета (двумъ отъ Совѣта представителей казенныхъ жел. дорогъ и двумъ отъ частныхъ жел. дорогъ) вознагражденіе, примѣрно, по 1.000 руб. въ годъ, на каковую сумму — 4.000 руб. и увеличить авансъ на расходы по заготовкѣ пассажирскихъ билетовъ.

Представитель М.-К.-Воронежской жел. дороги призналъ, съ своей стороны, что управленіе новымъ и

сравнительно большимъ дѣломъ для одного Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда дѣйствительно можетъ оказаться затруднительнымъ, въ особенности въ настоящее время, когда представляется необходимымъ непосредственно приступить къ организаціи самаго дѣла производства работъ по печатанію билетовъ и отчетности по этой операціи. А посему, по его мнѣнію, Общему Съѣзду и надлежало бы нынѣ же озаботиться оказать Завѣдывающему дѣлами Общаго Съѣзда, въ этомъ отношеніи, надлежащую помощь, въ лицѣ особой Коммиссіи, избранной самимъ Съѣздомъ, но Коммиссіи временной, не для управленія дѣломъ, а лишь для окончательной его организаціи, выработки соотвѣтственныхъ правилъ для внутренняго распорядка въ типографіи, предположеній объ установленіи контроля за дѣятельностью типографіи и учетѣ продуктивности производства работъ. Результатъ работъ этой Коммиссіи и долженъ быть доложенъ Общему Съѣзду возможно безотлагательно, отъ котораго и будетъ уже зависить установленіе порядка управленія типографіей и контроля. Никакого денежнаго вознагражденія членамъ этой Коммиссіи назначать не слѣдовало бы, придерживаясь дѣйствующаго порядка образованія разнаго рода другихъ Коммиссій.

Образованіе Коммиссіи или Комитета, какъ органа постояннаго, распорядительнаго, въ такомъ жи-

вомъ дѣлѣ, по мнѣнію сего представителя, можетъ отозваться на успѣхѣ дѣла, а посему, казалось бы, болѣе правильнымъ возложить управленіе типографіею на одно лицо, съ преподаніемъ послѣднему Общимъ Съѣздомъ соотвѣтствующей инструкціи.

Докладывая о вышеизложенномъ и имѣя въ виду, что на Съѣздѣ не было достигнуто единогласнаго рѣшенія, Хозяйственный Отдѣлъ имѣетъ честь представить настоящій вопросъ на разрѣшеніе Комитета Управленія жел. дорогъ.

Подписи:

Заключеніе Хозяйственнаго Отдѣла.

Съ своей стороны Хозяйственный Отдѣлъ присоединяется къ предложенію представителя Московско-Кіево-Воронежской ж. д. относительно организаціи управленія типографіей, принятой во временное завѣдываніе Завѣдывающимъ конторою Общаго Съѣзда.

Журналъ Комитета Управленія желѣзныхъ дорогъ, отъ 16 марта 1915 г. за № 641/739, въ копіи, Хозяйственный Отдѣлъ Управленія имѣетъ честь препроводить для свѣдѣнія и руководства. „19“ марта 1915 г. № 6790.

Вопросъ 41. Докладъ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда объ утвержденіи произведеннаго имъ расхода, въ суммѣ 642 руб. 50 коп., на выдачу служащимъ въ типографіи Общаго Съѣзда наградныхъ къ празднику Св. Пасхи въ текущемъ 1915 году.

Рабочіе Типографіи Общаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, прошеніемъ отъ 14 марта 1915 г., на имя Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, обратились съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ наградныхъ денегъ къ празднику Св. Пасхи, мотивируя свое ходатайство чрезмѣрной дороговизной жизни, на удовлетвореніе которой имъ едва хватаетъ получаемаго содержанія.

Кромѣ сего, по заявленію рабочихъ, во многихъ казенныхъ Типографіяхъ ежегодно выдаются предпраздничныя наградныя какъ къ Рождеству Христову, такъ и къ Св. Пасхѣ.

По наведеннымъ мною справкамъ оказалось, что дѣйствительно въ нижеуказанныхъ Типографіяхъ, къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, служащимъ выдаются наградныя деньги въ размѣрѣ ½ мѣсячнаго оклада, а именно въ Типографіяхъ: Главнаго Управленія Удѣловъ, Синодальной и Городской. Въ Типографіи-же Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, хотя наградныхъ и не выдается, но за то всѣ рабочіе Типографіи ежегодно получаютъ извѣстный процентъ отъ чистой прибыли: такъ, напр., въ 1914 г. имъ было выдано процентное отчисленіе въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго содержанія.

На основаніи изложеннаго, а также принимая во вниманіе и то весьма существенное обстоятельство, что нынѣ получаемое рабочими въ Типографіи Общаго Съѣзда содержаніе ниже того средняго заработка, который они имѣли ранѣе въ Типографіи „Вильямъ Кене“, мнѣ представлялось ходатайство ихъ вполнѣ заслуживающимъ удовлетворенія.

Такъ какъ прошеніе рабочихъ о выдачѣ имъ наградныхъ поступило уже послѣ закрытія CXLI Экстреннаго Общаго Съѣзда, то я лишенъ былъ возможности испросить у Общаго Съѣзда соотвѣтственнаго разрѣшенія, но, тѣмъ не менѣе, исходя изъ приведенныхъ выше соображеній, мною признано было необходимымъ, въ интересахъ дѣла, удовлетворить ходатайство служащихъ Типографіи Общаго Съѣзда о выдачѣ имъ наградныхъ денегъ къ празднику Св. Пасхи, и таковая произведена въ размѣрѣ ½ мѣсячнаго оклада содержанія, придерживаясь нормѣ, дѣйствующей на сей предметъ въ казенныхъ Типографіяхъ, что въ общей суммѣ составило 642 р. 50 к.

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда, покорнѣйше прошу не отказать въ утвержденіи произведеннаго

мною на указанный выше предметъ расхода, въ суммѣ 642 р. 50 к., съ отнесеніемъ этой послѣдней на счетъ стоимости изготовленія бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ для желѣзныхъ дорогъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ.

(Циркуляръ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 30 марта 1915 г. за № 157/909).

Постановленіе Общаго Съѣзда.

По заслушаніи доклада, **Общій Съѣздъ**, соглашаясь съ приведенными выше соображеніями Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда по поводу произведеннаго имъ расхода на выдачу служащимъ Типографіи при Общемъ Съѣздѣ наградныхъ денегъ къ празднику Св. Пасхи, **положилъ**; означенный расходъ въ суммѣ 642 руб. 50 коп. утвердить, отнеся эту сумму на счетъ стоимости бланковыхъ пассажирскихъ билетовъ, изготовляемыхъ названною Типографіею для желѣзныхъ дорогъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ.

Изложеніе дѣла.

Вопросъ 43.—О включеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ прямое Финляндское сухопутное товарное сообщеніе на условіяхъ изложенныхъ въ приложеніи № 35 къ Соглашенію о прямомъ сообщеніи между русскими жел. дорогами.

Въ виду предъявленія къ отправленію грузовъ со станцій Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ прямомъ сообщеніи на станціи Финляндскихъ жел. дорогъ, Правленіе Общества, на основаніи § 2 Соглашенія о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ Финляндскомъ сухопутномъ товарномъ сообщеніи, отношеніемъ отъ 14 февраля сего года, за №194/3627, внесло на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда вопросъ о включеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути на условіяхъ, изложенныхъ какъ въ семъ соглашеніи, такъ и въ приложеніи № 35 къ соглашенію о прямомъ сообщеніи между русскими жел. дорогами.

(Цирк. Зав. д. отъ 18 февраля 1915 г., № 106/574).

CXLI Экстренный Общій Съѣздъ, на разсмотрѣніе коего былъ внесенъ изложенный вопросъ, не встрѣтивъ въ принципѣ возраженій противъ упомянутаго включенія, призналъ, однако, что включеніе эксплоатируемыхъ на особыхъ основаніяхъ желѣзныхъ дорогъ или подъѣздныхъ путей въ прямое сообщеніе, не можетъ послѣдовать ранѣе представленія ими проектовъ Положенія, на основаніи которыхъ эти дороги или пути полагаютъ войти въ прямое сообщеніе съ Финляндскими желѣзными дорогами.

Во исполненіе изложеннаго, Правленіе Общества Новозыбковскаго подъѣзднаго пути представило въ Контору Общаго Съѣзда проектъ „Положенія о прямомъ товарномъ сообщеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути съ Финляндскими казенными желѣзными дорогами“, каковой и былъ разосланъ дорогамъ при циркулярѣ Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда, отъ 11 марта с. г., за № 138/792.

Ссылаясь на означенный циркуляръ, Правленіе Общества Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги отношеніемъ отъ 8 апрѣля с. г. за № 273/2108, на имя Завѣдывающаго дѣлами Общаго Съѣзда сообщило, что противъ включенія Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ прямое Финляндское сухопутное товарное сообщеніе со стороны Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. возраженій не имѣется, при условіи измѣненія § 5 представленнаго проекта Положенія о прямомъ сообщеніи названнаго пути съ Финляндскими жел. дорогами въ смыслѣ исключенія во второмъ абзацѣ означеннаго § словъ „но безъ отвѣтственности за правильное исчисленіе платежей, причитающихся въ пользу транзитныхъ

дорогъ слѣдованія", и приданія, такимъ образомъ, означенному § 5 приблизительно той редакціи, каковая существуетъ въ § 7. „Положенія о прямомъ сообщеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути съ дорогами русской рельсовой сѣти" (прилож. № 35 къ Согл. о пр. сообщ.).

Въ виду изложеннаго, въ силу § 2 Соглашенія о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи, вопросъ о включеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ прямое Финляндское сухопутное товарное сообщеніе, внесенъ на разсмотрѣніе настоящаго Общаго Съѣзда.

Постановленіе Общаго Съѣзда.

Общій Съѣздъ, раздѣляя изложенное въ приведенномъ выше отзывѣ Правленія Общества Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дороги соображеніе, единогласно **положилъ**: изъявить согласіе на включеніе Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ прямое Финляндское сухопутное товарное сообщеніе на основаніи нижеслѣдующаго одобреннаго Съѣздомъ Положенія:

ПОЛОЖЕНІЕ

о прямомъ товарномъ сообщеніи Новозыбковскаго подъѣзднаго пути съ Финляндскими казенными желѣзными дорогами.

§ 1.

Новозыбковскій подъѣздной путь состоитъ въ прямомъ безперегрузочномъ сообщеніи на перевозку грузовъ большой и малой скорости со всѣми открытыми для общественнаго пользованія Финляндскими казенными желѣзными дорогами, но безъ допущенія транзитныхъ по этому пути перевозокъ, за исключеніемъ перевозокъ грузовъ большой и малой скорости, слѣдующихъ со станцій участка Пироговка—Кролевецъ и участка Холмечи—Терещинская Московско-Кіево-Воронежской ж. д. на ст. Финляндскихъ казенныхъ ж. д. или обратно со станцій Финляндскихъ ж. д. на станціи означенныхъ участковъ Московско-Кіево-Воронежской ж. д. Къ поименованнымъ транзитнымъ перевозкамъ примѣняются общія постановленія соглашенія о перевозкахъ грузовъ въ прямомъ Финляндскомъ сухопутномъ товарномъ сообщеніи.

Къ перевозкамъ грузовъ, въ прямомъ сообщеніи между станціями Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ и станціями Новозыбковскаго подъѣзднаго пути, при исчисленіи платы за провозъ грузовъ за протяженіе подъѣзднаго пути, примѣняется дѣйствующій тарифъ сего пути.

§ 2.

Отправляемые съ Новозыбковскаго подъѣзднаго пути на Финляндскія желѣзныя дороги, или въ обратномъ направленіи, грузы большой и малой скорости адресуются станціями отправленія непосредственно до станціи назначенія, съ составленіемъ на весь путь слѣдованія накладной и ея дубликата, по правиламъ, установленнымъ на основаніи ст. 57 Общ. Уст. Росс. ж. д.

§ 3.

При отправленіи грузовъ съ подъѣзднаго пути на Финляндскія казенныя желѣзныя дороги, составленныя на основаніи Соглашенія о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи станціей отправленія дорожныя вѣдомости на бланкахъ общеустановленныхъ образцовъ, принятыхъ означеннымъ Соглашеніемъ, сопровождаютъ грузъ: или до станціи назначенія Финляндскихъ ж. д. или до ст. Кушелевка Николаевской ж. д. въ зависимости отъ тарифа, примѣняемаго въ означенномъ сообщеніи транзитными дорогами русской сѣти (§ 36 Соглаш. о прям. Финлянд. сообщ.). При слѣдованіи грузовъ съ Финляндскихъ казенныхъ ж. д. на ст. Новозыбковскаго подъѣзднаго пути, дорожныя вѣдомости сопровождаютъ грузъ непосредственно до ст. назначенія.

§ 4.

Причитающіяся въ пользу Новозыбковскаго подъѣзднаго пути суммы провозныхъ платъ и другихъ платежей за грузы, адресуемые въ Финляндію, завѣряются наложеніемъ на дорожной вѣдомости штемпелемъ станціи подъѣзднаго пути, на которой совершается передача груза на общую сѣть. Равнымъ образомъ, при слѣдованіи грузовъ въ обратномъ направленіи, изъ Финляндіи, дорога, сдающая грузъ на подъѣздной путь, въ дорожной вѣдомости завѣряетъ своимъ штемпелемъ сумму наложеннаго платежа и общій итогъ всѣхъ вообще платежей, причитающихся дорогамъ слѣдованія груза, въ томъ числѣ и Финляндскимъ, до пункта передачи на подъѣздной путь.

Примѣчаніе 1. Въ штемпеля, завѣряющіе платы, сборы за нагрузку и взвѣшиваніе должны быть включены полностью, а за станціонные расходы и коммиссію по наложеннымъ платежамъ—въ половинномъ размѣрѣ.

Примѣчаніе 2. Штемпелемъ завѣряются всѣ платежи, исчисленные въ пользу подъѣздн. п. или дорогъ сѣти, до ст. примыканія

подъѣзднаго пути независимо отъ того, были ли взысканы какія либо суммы при отправленіи или нѣтъ.

Примѣчаніе 3. Сюда и прочіе сборы по ней въ общій итогъ платежей, завѣряемыхъ штемпелемъ, не включаются.

§ 5.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда провозная плата подлежитъ взысканію при отправленіи, таковая взыскивается на слѣдующихъ основаніяхъ.

При отправленіи груза съ подъѣзднаго пути на Финляндскія казенныя желѣзныя дороги станція отправленія взыскиваетъ плату до ст. Петроградъ Финляндскихъ ж. д.

При слѣдованіи груза въ обратномъ направленіи, изъ Финляндіи, подлежащая взысканію при отправленіи груза провозная плата опредѣляется въ порядкѣ установленномъ §§ 15 и 16 Соглаш. о прям. Финляндскомъ сообщеніи, только за разстояніе до пункта передачи груза на Новозыбковскій п. п. Плата же въ пользу подъѣзднаго пути исчисляется и довзыскивается станціями назначенія съ получателя груза.

§ 6.

Вагонные листы составляются и сопровождаютъ грузъ во всемъ вполнѣ согласно съ Соглашеніемъ о прямомъ Финляндскомъ сообщ. (§§ 38, 39, 40, 41 и 42).

§ 7.

Извѣщенія о наложенныхъ платежахъ, подлежащія составленію вмѣстѣ со свидѣтельствами, на бланкахъ общеустановленной формы, адресуются, подобно накладнымъ, непосредственно на станцію назначенія груза и, по взысканіи платежей, посылаются станціями назначенія на ст. отправленія, причемъ въ отношеніи пересылки извѣщеній, выплаты наложенныхъ платежей отправителямъ и т. д. соблюдается порядокъ, установленный Соглашеніемъ о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи (§§ 135—148).

§ 8.

Разсчетъ между желѣзными дорогами и Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ по перевозкамъ прямого Финляндскаго сообщенія производится ежемѣсячно слѣдующимъ порядкомъ.

По грузамъ, прибывшимъ изъ Финляндіи и выданнымъ станціями Новозыбковскаго п. п., послѣдній составляетъ и препровождаетъ въ Службу или Контроль Сборовъ дороги примыканія, которою грузъ переданъ на Новозыбковской п. п. ежемѣсячно, не позднѣе 20-го числа, слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяцемъ, мѣсячныя учетныя вѣдомости, установленныя § 200 соглаш. о прям. Финляндскомъ сообщ., заполняя графы №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 38, 43 и 44 вѣдомости требуемыми свѣдѣніями.

Въ этихъ вѣдомостяхъ должны быть указаны Новозыбковскимъ п. п. какъ выданные въ теченіе отчетнаго мѣсяца грузы, такъ равно и проданные, уничтоженные и т. п. Вѣдомости эти препровождаются съ дорожными вѣдомостями при счетѣ по формѣ приложенія № 35 Соглаш. о прямомъ Финляндскомъ сообщ. Причитающуюся по счету въ пользу дорогъ сѣти и Финляндскихъ ж. д. сумму Новозыбковскій п. п. уплачиваетъ дорогѣ примыканія, передавшей грузъ на подъѣздной путь, черезъ Государственный Банкъ по разсчетному листу за отчетный мѣсяцъ. Дальнѣйшій разсчетъ съ каждою изъ дорогъ слѣдованія производитъ дорога примыканія порядкомъ и на основаніяхъ установленныхъ §§ 189—203 Соглашенія о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи.

Разсчеты по грузамъ, отправленнымъ со станцій Новозыбковскаго п. п. въ Финляндію производятся непосредственно съ Новозыбковскимъ п. п. Николаевскою желѣзною дорогою черезъ Государственный Банкъ порядкомъ и на основаніяхъ установленныхъ Соглашеніемъ о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи.

Разсчеты по грузамъ, прослѣдовавшимъ въ прямомъ Финляндскомъ сообщеніи черезъ Новозыбковскій подъѣздной путь транзитомъ, производятся непосредственно съ Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ на общихъ основаніяхъ Соглашенія о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи.

§ 9.

Сроки доставки грузовъ на Новозыбковскомъ подъѣздномъ пути принимаются не по общимъ нормамъ дорогъ сѣти, а по спеціальнымъ нормамъ, которыя установлены для подъѣзднаго пути.

Общій же учетъ сроковъ производится по совокупной сложности сроковъ доставки на подъѣздномъ пути и на другихъ дорогахъ слѣдованія.

§ 10.

Сношенія по претензіямъ, возникающимъ по грузамъ, отправленнымъ со станцій Новозыбковскаго п. п. на Финляндскія казен. ж. д.

равно и разсчеты по этимъ претензіямъ производятся Николаевскою ж. д. съ Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ непосредственно на общихъ основаніяхъ §§ 187 и 188 Соглаш. о прям. Финляндскомъ сообщеніи. Всѣ сношенія дорогъ слѣдованія по претензіямъ, возникающимъ по перевозкѣ грузовъ прямого сообщенія, слѣдующихъ изъ Финляндіи на станціи Новозыбковскаго п. п. и разсчеты по симъ претензіямъ производятся съ дорогою примыканія, передавшею грузъ на подъѣздной путь. Поэтому всѣ претензіи о просрочкѣ, переборахъ, а равно недостачахъ и поврежденій грузовъ по разсмотрѣніи таковыхъ Новозыбковскимъ п. п. за часть подъѣзднаго пути передаются въ Управленіе дороги примыканія, передавшей грузъ, для дальнѣйшаго ихъ разсмотрѣнія и разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ Соглашеніемъ о прямомъ Финлянд. сообщ. (§§ 187, 188, 211—217).

Предусмотрѣнные § 149 Соглаш. о прям. Финлянд. сообщ. акты пересылаются Новозыбковскимъ п. п. непосредственно отвѣтственнымъ дорогамъ и всѣ сношенія по вопросамъ, вытекающимъ изъ актовъ производятся также непосредственно.

Разсчеты съ подъѣзднымъ путемъ по претензіямъ производятся черезъ Государственный Банкъ на общихъ основаніяхъ.

§ 11.

Прибывшіе на станціи Новозыбковскаго п. п. и невостребованные получателями грузы, по истеченіи установленныхъ сроковъ со дня послѣдней публикаціи Новозыбковскимъ п. п. продаются послѣднимъ на общихъ основаніяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ недовыручена провозная плата, Новозыбковскій п. п. удерживаетъ изъ вырученной отъ продажи суммы часть, причитающуюся ему за пройденное грузомъ общее разстояніе. Остальная же, вырученная отъ продажи, сумма уплачивается дорогѣ примыканія, передавшей грузъ, для разсчета съ участвовавшими въ перевозкѣ дорогами, вмѣстѣ съ оправдательными документами. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда при продажѣ груза будетъ перевырученная сумма то, по уплатѣ подлежащей дорогѣ примыканія причитающихся ей за часть участвовавшихъ въ перевозкѣ груза дорогамъ платежей, остальная сумма остается у Новозыбковскаго подъѣзднаго пути.

§ 12.

Обнаруженные Службою Сборовъ Полѣсскихъ ж. д. и Контролемъ Сборовъ М.-К.-Воронежской ж. д. переборы въ таксировкѣ провозныхъ

платъ и другихъ сборовъ, причитающихся дорогамъ слѣдованія по грузамъ, слѣдующимъ на ст. Новозыбковскаго п. п. и указанныхъ въ штемпелѣ станціи, сдающей грузъ, ежемѣсячно сообщаются Управленіемъ Полѣсскимъ ж. д. и Правленіемъ М.-К.-Воронежской ж. д. Правленію Новозыбковскаго подъѣзднаго пути въ видѣ переборнаго реестра въ сроки, установленные для вывѣшиванія станціонныхъ реестровъ, послѣ чего Управленіе подъѣзднаго пути, по предъявленіи претензіи уплачиваетъ претендателямъ по этимъ реестрамъ переборы за счетъ подлежащей дороги примыканія.

Уплачиваемыя Управленіемъ Новозыбковскаго п. п. суммы на основаніи реестровъ удерживаются общимъ порядкомъ, черезъ Государственный Банкъ, съ дороги, передавшей грузъ.

Точно также Управленіе Полѣсскихъ ж. д. и Правленіе М.-К.-Воронежской ж. д. ежемѣсячно сообщаютъ Правленію подъѣзднаго пути реестръ недоборовъ, допущенныхъ станціей примыканія по грузамъ, переданнымъ на подъѣздной путь и Управленіе сего пути обязуется, по мѣрѣ возможности, принять зависящія мѣры къ взысканію съ получателей недоборовъ и уплаты таковыхъ подлежащей дорогѣ примыканія.

§ 13.

Пользованіе телеграфомъ и разсылка корреспонденціи въ прямомъ сообщеніи производятся на общихъ основаніяхъ принятыхъ въ соглашеніе о прямомъ Финляндскомъ сообщеніи (§§ 233—241).

Приложеніе къ протоколамъ
CXLII Общаго Съѣзда.

СПИСОКЪ

представителей CXLII Общаго Съѣзда, съ указаніемъ засѣданій, въ которыхъ они принимали участіе.

Присутствіе представителей обозначено сокращеннымъ словомъ **пр.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ.		Дни засѣданій и №№ вопросовъ.		
		10 апрѣля.	11 апрѣля.	13 апрѣля.
		8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 28, 29, 38.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 44.	5, 26, 40, 41, 42, 43,
От Управленія желѣзныхъ дорогъ	*Н. Г. Лихтенталь*	—	—	пр.
	И. В. Корыстинъ	пр.	—	—
» Совѣта постоянн. представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	*Ф. О. Магазинъ*	пр.	пр.	пр.
	В. А. Балашовъ	пр.	пр.	пр.
	В. С. Зелль	пр.	пр.	пр.
	Л. И. Изюмовъ	пр.	пр.	пр.
» Департамента желѣзно-дорожной отчетности	*И. В. Скачевскій*	пр.	пр	—
» Мин. Внутр. Дѣлъ	*Н. Н. Михайловъ*	пр.	—	—
» Отд. Воен. Сообщ. Главн. Упр. Генеральн. Штаба	*Г. Ф. Бендеръ*	пр.	пр.	—
	И. С. Мамюга.	пр.	пр.	—
» Главн. Управл. Почтъ и Телеграфовъ	*А. Б. Бѣлозеровъ*	—	—	пр.
» Финляндскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	*Н. К. Вестерлингъ*	пр.	пр.	пр.
От казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.				
» Либаво-Роменской.	*П. І. Денисенко.*	пр.	пр.	—
» Николаевской	*М. Н. Спасовскій*	пр.	пр.	—
От Частныхъ желѣзныхъ дорогъ.				
От Владикавказской	*Л. В. Звѣревъ*	—	—	пр.
	М. Ф. Кривошеинъ	пр.	пр.	пр.
	С. М. Петерсонъ	пр.	—	—
» Гербы-Кѣлецкой	*А. Д. Кремеръ*	пр.	—	—
» Китайской Восточной	*А. Е. Башмаковъ*	—	—	пр.
» Моск.-Винд.-Рыбинской.	*К. П. Лазаревъ*	—	—	пр.
	С. И. Лапинъ.	пр.	пр.	—
	П. П. Акимовъ	пр.	пр.	пр.
	Н. Б. Ленцнеръ	пр.	пр.	пр.
	А. К. Мартыновъ	пр.	—	—
» Московско-Казанской.	*М. И. Савельевъ*	пр.	—	—
	Г. Г. Кобылинскій	пр.	пр.	пр.
» Моск.-Кіево-Воронежск.	*Ю. А. Лэмпицкій*	пр.	пр.	пр.
» Рязанско-Уральской	*М. П. Федоровъ*	пр.	пр.	пр.
	А. В. Бяловескій	пр.	—	—
	В. П. Апохаловъ	пр.	пр.	пр.
	Н. Н. Лупулъ.	пр.	пр.	пр.
» Сѣверо-Донецкой	*Е. А. Могилевскій*	пр.	—	—

ПРИСУТСТВОВАЛИ.		Дни засѣданій и №№ вопросовъ.		
		10 апрѣля.	11 апрѣля.	13 апрѣля.
		8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 28, 29, 38.	1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 21, 24, 25, 27, 30. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 44.	5, 26, 40, 41, 42, 43.
Отъ Троицкой	*В. П Скачко*	пр.	—	пр.
	А. К. Тынчинскій	пр.	пр.	пр.
» Юго-Восточныхъ	*А. И. Синдѣевъ*	пр.	пр.	—
	А. Л. Гертцъ	пр.	—	пр.
	Л. П. Гурьевъ	пр.	—	—
Отъ подъѣздныхъ путей:				
Отъ Новозыбковскаго п. п.	*И. П. Чужимовъ*	—	—	пр.
» Перваго Общества п. п.	*В. И. Бѣловѣжскій*	пр.	—	—
	В. Ѳ. Пекарскій	пр.	пр.	пр.
Отъ Биржевыхъ Комитетовъ:				
Отъ Астраханскаго	*И. Г. Волковъ*	пр.	—	—
» Одесскаго	*В. А. Изнаръ*	пр.	—	—
» Рижскаго	*І. Ю. Замѣсскій*	пр.	пр.	—
» Таганрогскаго	*И. А. Дынинъ*	—	—	пр.
» Всеросс. О-ва для развит. русск. лѣчебн. мѣстност.	*В. В. Хвощинскій*	—	—	пр.
Завѣд. дѣлами Международн. Сообщеній,	*П. Н. Черемисиновъ*	—	—	пр.
Замѣститель его.	*С. К. Ромоцкій*	пр.	пр.	пр.
Отъ Конторы Международныхъ Сообщеній	*Р. Х. Кальвейтъ*	пр.	пр.	—
Завѣд. дѣлами Общихъ Тарифныхъ Съѣздовъ.	*А. Г. Ковалевъ*	пр.	—	—
Замѣститель его.	*И. В. Гофманъ*	пр.	—	—
Завѣдывающій дѣлами Общаго Съѣзда	*С. П. Лосевъ*	пр.	пр.	пр.
Замѣститель его.	*А. С. Вышковскій*	пр.	пр.	пр.